

التبیین فی مسائل
السلوک والاحسان
المعروفه

دلائل السلوک

الکتاب

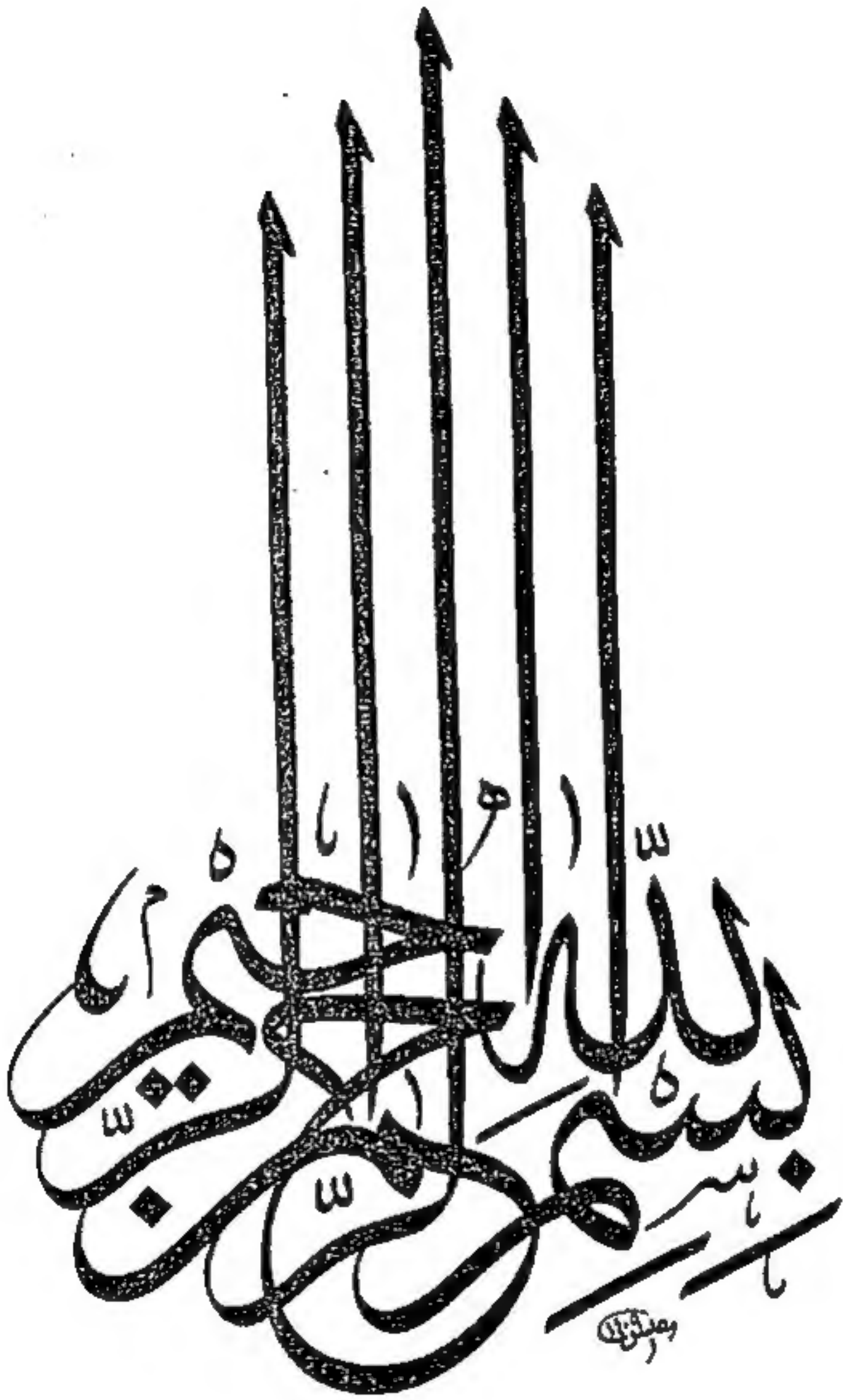
شیخ سید نقشبند مدنی

حضرت الغلام مولانا اللہ یار خان

مکتبہ

ادارہ تالیفات مدنیہ ۰ مرشد آباد

(ضلع میانوالی)



التبيان في مسائل السلوك والاحسان
المعروف به

دلائل السلوك

افادات

شيخ سلسله نقشبنديه اوييه حضرت العلام مولانا اللہ يار خان رحمۃ اللہ علیہ



ناشر

اداره تالیفات اوييه ● مرشد آباد ● (ضلع میانوالی)

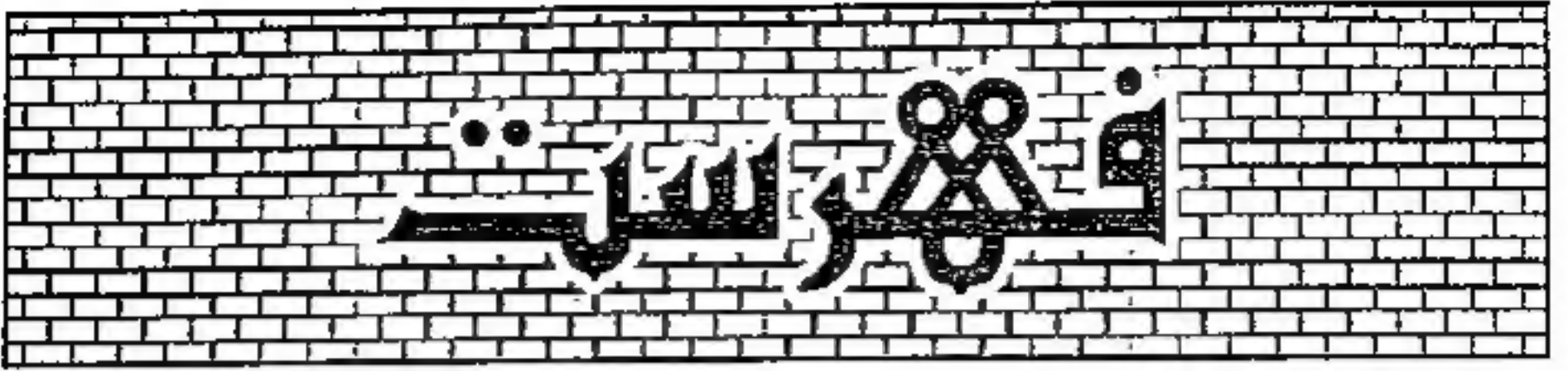


| | | |
|--------------------|-------|--|
| باراول | | 1992ء |
| تعداد | | ایک ہزار |
| ڈیزائننگ و کمپوزنگ | | مسعود فرید |
| ہدیہ | | 300/- روپے |
| مطبوعہ | | |
| ناشر | | ادارہ تالیفات اویسیہ مرشد آباد (ضلع میانوالی) |



فہرست

| باب نمبر | عنوان | صفحہ نمبر |
|----------|----------------------------|-----------|
| | نشانِ راہ | 9 |
| | تذکارِ شیخ رحمۃ اللہ علیہ | 16 |
| | عرضِ حال | 18 |
| اول 1 | اسلامی تصوف کی حقیقت | 23 |
| دوم 2 | تصوف کے متعلق مختلف نظریات | 31 |
| سوم 3 | تصوف کا ثبوت | 37 |
| چہارم 4 | بحثِ قلب | 71 |
| پنجم 5 | بحثِ روح | 79 |
| ششم 6 | بحثِ نفس | 97 |
| ہفتم 7 | لطائف اور شیخِ کامل | 103 |
| ہشتم 8 | منازلِ سلوک | 113 |
| نہم 9 | ولایتِ انبیاء علیہم السلام | 133 |



| باب نمبر | عنوان | صفحہ نمبر |
|--------------|--|-----------|
| دہم 10 | مناصب اولیاء اللہ | 141 |
| یازدہم 11 | مناصب اولیاء اللہ پر تفصیلی بحث | 149 |
| دوازدہم 12 | اولیاء اللہ بزبان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | 167 |
| سیزدہم 13 | ذکر الہی | 185 |
| چہارم دہم 14 | حلقہ ذکر | 201 |
| پانزدہم 15 | فضیلت ذکر الہی | 209 |
| شانزدہم 16 | توجہ اور تصرف شیخ | 215 |
| ہفدہم 17 | الکشف والالہام | 223 |
| ہشددہم 18 | رویت انبیاء و ملائکہ | 267 |
| نوزدہم 20 | رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روحانی بیعت | 289 |
| پست 20 | کلام بالا رواح | 293 |
| پست ویک 21 | آداب مریدین مع الشیخ | 327 |

فہرست

| باب نمبر | عنوان | صفحہ نمبر |
|----------|--|-----------|
| پیست 22 | الکرامات | 353 |
| پیست 23 | سلسلہ اویسیہ | 387 |
| | تصوف اور اصحاب تصوف و سلوک پر اعتراضات اور ان کے جوابات | 399 |
| | حرف آخر | 461 |
| | مکتوب گرامی حضرت شیخؒ بجواب | 465 |
| | استفسار ایک عالم دین از افغانستان | 467 |
| | شجرہ مشائخ سلسلہ نقشبندیہ اویسیہ | 485 |
| | عکس سندات خلفاء شیخ سلسلہ رحمۃ اللہ علیہ | 487 |
| | (1) حضرت محمد احسن بیگ مدظلہ العالی | 489 |

فہرست

| باب نمبر | عنوان | صفحہ نمبر |
|----------|--------------------------------------|-----------|
| | (2) حضرت سید بنیاد حسین مدظلہ العالی | 491 |
| | تبرکاتِ شیخ | 493 |
| | کتابیات | 509 |
| | حواشی | 515 |
| | آراء | 533 |



بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

نشانِ راہ

ہنوز آں ابر رحمت در نشان است
خم و نخمخانہ با مہر و نشان است

کوئی بائیس سال ادھر کی بات ہے کہ شیخ العرب والعجم مجدد الطریقہ مجتہد فی
التصوف قلزم فیوض بحر العلوم حضرت مولانا اللہ یار خاں علیہ الرحمہ والرضوان کو دربار
نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے ارشاد ہوا کہ اسلامی سلوک و احسان کے مسائل و
دلائل کو کتاب و سنت کے احکام اور سلف صالحین کے ارشادات اور تعامل امت مرحومہ
کی روشنی میں اس طرح پیش کریں کہ خواص و عام کے لیے اتمام حجت ہو جائے نیز
اس دعوت کو عام کریں اور ایک ایک آدمی کو لے کر اس کی تربیت کریں تاکہ وہ فیضان
خصوصی جو صدر مشکوٰۃ نبوت ﷺ سے مقتبس انوار و اسرار کا ابر گہر بار ہے طالبین راہ
سلوک کی سیرابی و شادابی اور زندگی کا سبب بن سکے۔

۱۹۶۴ء میں حضرت مرشد مخدوم علیہ الرحمۃ نے یہ کتاب ”التبیان فی
مسائل السلوک والاحسان“ المعروف بہ ”دلائل السلوک“ بزبان اردو تحریر فرمائی جسے
پروفیسر حافظ عبدالرزاق ایم اے نے ادارہ نقشبندیہ اویسیہ چکوال سے شائع کیا۔

کتاب مذکور کے کئی ایڈیشن زیور طباعت سے آراستہ ہوئے اور حضرت
علیہ الرحمۃ کے ارشادات عالیہ کی روشنی میں ہر طباعت ایک نئی روشنی اور نئی قوت سے

اصحاب بصیرت کے لیے غذائے روحانی اور تربیت قلوب کا سبب بنتی رہی۔ چند عرصہ قبل پھر اس ضرورت کی اہمیت کا احساس دلایا جا رہا تھا کہ کتاب کا نیا ایڈیشن شائع کیا جائے۔ ابھی تیاری کے مراحل ہی تھے کہ حضرت العلام مرشد مخدوم مولانا اللہ یار خاں علیہ الرحمۃ والرضوان مختصر علالت کے بعد ۱۸ فروری ۱۹۸۴ء کی شام اپنے محبوب حقیقی سے جا ملے۔ جعلہ اللہ الجنة ماواہ و مثواہ و رحمۃ علیہ و برکاتہ و مغفرۃ، و رضوانہ۔

آپ کی جدائی کا صدمہ جانکاہ بھلایا نہیں جاسکتا اور یہ زخم اتنا گہرا ہے کہ اس کے مندل ہونے کی صورت نظر نہیں آتی:

وہ نہیں بھولتے جہاں جائیں

ہائے ہم کیا کریں کہاں جائیں

مگر حضور نبی کریم ﷺ کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے جدائی کے سانحہ کا تصور قلب محزوں کی ڈھارس بندھاتا ہے اور آپ ﷺ کی تعلیمات اور ارشادات گرامی کا مفاد زخموں پر مرہم رکھتا ہے کہ الموت جسر یوصل الحبيب الى الحبيب اور یہ کہ، شہیدان محبت الہیہ مرتے نہیں بل ینتقلون من دار الى دار..... وہ اللہ کریم کے فضل و رحمت خصوصی سے حیات طیبہ کے انعام سے سرفراز ہوتے ہیں، رفیق اعلیٰ کے آغوش رحمت اور اس کے سایہ عاطفت میں آرام فرماتے ہیں۔ اعلیٰ علیین کے باسی کبھی ملائے اعلیٰ سے جاملتے ہیں انہیں اصحاب الیمین کہیے یا شہیدان مرضیات باری تعالیٰ سے تعبیر کیجیے۔ حقیقی زندگی تو ایسے ہی خوش بختوں کی ہے کہ سعادت ازلی نے جنہیں اپنے دامن میں چھپا رکھا ہے۔

”من عمل صالحا من ذكر او انثى وهو مومن فله حيينه حيوة طيبة“
 یہ حیات طیبہ کیا ہے؟ ایمان و عمل کے ثمرات حقیقی سے فیض یاب ہونے کا
 نام ہے یہ وہ جو ہر ہے جو فنا کو بقا اور بقا کو ابدیت آشنا کرتا ہے۔
 میں یہ کہتا ہوں فنا کو بھی عطا کر زندگی
 تو کمال زندگی کہتا ہے مرجانے میں ہے

”احیا عند ربهم یرزقون“ اور ”فرحین بما اتاہم اللہ“
 اس پر شاہد عدل:

کشتگان خنجر تسلیم را
 ہر زماں از غیب جانے دیگر است
 اور یہ رتبہ بلند جس کو مل گیا۔

وذلك فضل الله یوتیه من یشاء
 دلائل السلوك، طالبین راہ سلوك و احسان کے لیے مینارہ نور ہے، ایک
 خورشید درخشاں ہے، رہبر طریق اور مرشد کامل ہے۔
 آپ کے ارشادات کی خوشبو مشام جان کے لیے نزہتوں کے امین اور
 نسبت روحانی کے لیے شادابی و فرحت کا سرچشمہ و منبع، دلوں کے لیے روشنی اور
 آنکھوں کے لیے نور ہے۔

مشام جاں میں بسی ہے ابھی وہی خوشبو
 ابھی ابھی تو چمن سے بہار گزری ہے
 یہ کتاب کیا ہے رہبر راہ سلوك، مرشد طریقت، اسم با مسمی یعنی التبیان فی

مسائل السلوك والاحسان، در حقیقت یہ ایک دعویٰ ہے اور حضرت مرشد العلام علیہ الرحمۃ والرضوان کے تربیت یافتگان کی جماعت اس کی دلیل اور جیتا جاگتا ثبوت ہے۔

”سلسلہ نقشبندیہ اویسیہ کے متنبین و متوسلین اور زیر تربیت سالکین نے تقریباً نصف صدی سے انفرادی طور پر اور ربع صدی سے اجتماعی انداز سے شیخ العرب والعجم مجدد الطریقہ مجتہد فی التصوف حضرت العلام مولانا اللہ یار خاں رحمۃ اللہ علیہ سے اکتساب فیض کیا، تحدیثِ نعمت کے طور پر حمد اللہ و شکر اعلیٰ نعمانہ سینکڑوں بلکہ ہزاروں خوش بخت تزکیہ و تعمیر سیرت کے مراحل سے گزر کر سلوک و احسان کے اعلیٰ مقامات سے فیض یاب ہوئے۔ اللہ کا لاکھ لاکھ احسان ہے کہ اس نے اس دورِ آخر میں صحیح اسلامی سلوک و احسان کی تجدید و احیاء کا اہم اور منفرد کام حضرت شیخ مکرم کو علمی اور عملی طور پر انجام دینے کی توفیق خاص سے نوازا۔

وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء اور والله يختص برحمته من يشاء:

ایں سعادت قسمت شہباز و شاہین کردہ اند

”جماعت سالکین اویسیہ“ کا وجود آپ کے فیضان کا عملی ثبوت ہے اور دلائل

السلوک آپ کے علمی فیوض و برکات پر شاہد کما لا یخفی علی من له حظ من العلم:

آفتاب آمد دلیل آفتاب

آپ کا طریق تربیت اور سلسلہ تصوف ”نقشبندیہ اویسیہ“ ہے یعنی آپ کا

طریق تربیت و تزکیہ مشائخ نقشبندیہ علیہم الرحمۃ کا طریقہ ہے کہ جس کا مدار صحبت شیخ

کامل، القاء و اعطاء نسبت و انعکاس انوار پر ہے اور اویسییت سے مراد روح سے فیض

ہے اور اس فیضان کی اعلیٰ صورت وہ نعمت و سعادت ہے کہ جس سے بڑی نعمت و

سعادت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور وہ ہے حضور نبی کریم ﷺ کے دست اقدس پر روحانی بیعت، اس موہبت کبریٰ اور اس سعادت عظمیٰ کے حصول کے تصور پر بھی قربان جائیے اور اس مرشد و مخدوم کے جوتوں کی خاک بن جائیے کہ جس کی نگاہ کیسا اثر انسان خاکی کی روح کو تزکیہ کی دولت سے مالا مال کر کے ان بلندیوں سے آشنا کر دے۔ اگر ہر موئے بدن زبان بن جائے اور زبان ہزار زبانوں سے ترجمان حال ہو جائے تو تعبیر مافی الضمیر کسی صاحب دل کی ہمنوائی میں یوں ہوگی:

جزاک اللہ کہ چشم باز کردی

مرابا جان جان ہماز کر دی

اس مقام پر شیخ الشیوخ عالم حضرت العلام مرشد مخدوم بحر العلوم قلزم فیوض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ارشادات عالیہ سے مختصراً نقل کرنے کی سعادت حاصل کی جاتی ہے تاکہ قارئین اجمالی طور پر آپ کی دعوت تزکیہ و تربیت کا کچھ نقشہ اپنے سامنے رکھ سکیں۔

فرمایا: ”ہمارے سلسلہ کا نام نقشبندیہ اویسیہ ہے، میں اپنے شاگردوں کی تربیت نقشبندیہ طریقہ کے مطابق کرتا ہوں اور میں نے اپنے محبوب شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی روح سے اخذ فیض اور اجازت لی ہے۔ میرے اور میرے شیخ مکرم کے درمیان ۴۰۰ سال کا فاصلہ ہے۔ میں نے اویسی طریقہ سے اپنے محبوب شیخ کی روح سے فیض حاصل کیا۔ خلافت بھی ملی اور بحمد اللہ میرے محبوب شیخ کا فیض اس وقت دنیا کے گوشے گوشے میں پھیل رہا ہے۔ میں تصوف کو جزو دین اور روح دین سمجھتا ہوں اور تحدیث نعمت کے طور پر کہتا ہوں کہ جسے سلوک سیکھنا ہو بندہ کے پاس ان شرائط کے ساتھ

رہے جو میں پیش کروں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ دکھا دوں گا روح سے فیض کیسے حاصل کیا جاتا ہے۔ وہ شخص روح سے کلام کرے گا۔ قبر کے عذاب و انعام کو دیکھ لے گا۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح طیبہ سے ملاقات کرے گا اور حضور اکرم ﷺ کے دست مبارک پر روحانی بیعت کرادوں گا بشرطیکہ وہ شخص متبع سنت ہو اور خلوص لے کر آئے۔ کوئی غرض فاسد نہ رکھتا ہو، طلب صادق ہو نکتہ چینی اور امتحان مقصود نہ ہو۔ یہ القائی اور انعکاسی چیز ہے جو القاء اور صحبت شیخ سے حاصل ہوتی ہے۔ کتب تصوف سے نشان راہ تو مل سکتا ہے مگر منزل تک رسائی نہیں ہو سکتی، حالات، واردات کیفیات اور روحانی ترقی کے لیے مراقبات کتابوں سے سیکھنے کی چیز نہیں کیونکہ واضح نے ان کے لیے الفاظ وضع نہیں کیے۔ یہ کمالات شیخ کامل کے سینے سے حاصل ہوتے ہیں۔ شیخ کے باطن سے اور اس کی روح سے حاصل ہوتے ہیں۔ جس نے ولایت و معرفت کا عملی نمونہ دیکھا ہی نہیں وہ عارف کیسے بنے گا۔ دربار نبوی ﷺ تک رسائی تصوف و سلوک کے مقامات میں سے ایک مقام ہے جہاں سے سلوک کے اعلیٰ مقامات کے لیے فیض ملتا ہے ظاہر ہے کہ جو شیخ اس مقام تک رسائی نہیں رکھتا پھر بھی سلوک طے کرانے کی بیعت لیتا ہے۔ وہ دھوکہ باز نہیں تو اسے اور کیا کہا جائے۔“

حضرت العلام مرشد مخدوم علیہ الرحمۃ والرضوان کا فیض اب بھی بفضلہ تعالیٰ اسی طرح بلکہ ان کی توجہ سے اس سے بھی زیادہ روحانی قوت کے ساتھ جاری و ساری ہے اور آپ کے متوسلین و منتہین کو ہر ”منزل“ اور ہر ”مقام“ پر پہنچ رہا ہے۔

نفعنا اللہ وایاکم بفیوضہ وبرکاتہ

حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے اس فیض رسائی کے لیے اور اس نعمت عظمیٰ اور

امانت کبریٰ کو آنے والی نسلوں تک پہنچانے اور سلسلہ کے اتصال معنوی اور ربط روحانی کو قائم رکھنے کے لیے اپنے بعد نائبین، خلفاء، مجازین، اصحاب الرائے اور مسترشدین کی ایک کثیر جماعت چھوڑی ہے جو اپنی اپنی استعداد کے مطابق حضرت علیہ الرحمۃ کی تعلیمات اور فیضان تربیت کی روشنی میں آپ کے فیوض و برکات اور ارشادات، اسرار و انوار کو بفضلہ تعالیٰ طالبین راہ ہدایت تک پہنچاتی رہے گی اور اب بھی جسے طلب صادق ہو وہ آئے اور اس نعمت عظمیٰ اور موہبت کبریٰ سے اپنا حصہ پائے۔ آپ کا فیض جاری ہے اور آپ کا سلسلہ موجود ہے۔

ہنوز آں ابر رحمت درفش است

خم و نمنانہ با مہر و نشان است

آپ کے خلفاء حضرت میجر محمد احسن بیگ مدظلہ العالی (راولپنڈی) اور حضرت سید بنیاد حسین شاہ صاحب مدظلہ العالی (سرگودھا) سالکین کی رہنمائی اور تربیت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ صلائے عام ہے کہ جسے بھی سلوک سیکھنا ہو وہ انہی آداب و شرائط کے ساتھ جو حضرت علیہ الرحمۃ نے مقرر فرمائے ہیں، آئے اس کی تربیت کی جائے گی، بفضلہ تعالیٰ حقیقت اس پر منکشف ہو جائے گی رضائے الہی اور خلوص نیت شرط ہے۔ کوئی غرض فاسد نہ ہو، نکتہ چینی اور امتحان مقصود نہ ہو۔ وہ خود دیکھ لے گا کہ روح کس طرح پرواز کرتی ہے۔ منازل سلوک کس طرح طے ہوتے ہیں اور بفضلہ تعالیٰ حضور نبی کریم ﷺ کے دست اقدس پر روحانی بیعت بھی کرا دی جائے گی۔

ایں کار دولت است کنوں تا کرا دہند

ابوالحسن نقوی کان اللہ

تذکارِ شیخ رحمۃ اللہ علیہ

شیخ سلسلہ نقشبندیہ اویسیہ حضرت العلام مولانا اللہ یار خاں رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش ۱۹۰۴ء میں اپنے آبائی گاؤں موضع چکڑالہ (ضلع میانوالی) میں ہوئی۔ آپ نے اپنی ابتدائی تعلیم کچھ اپنے ہی گاؤں میں اور کچھ ضلع کیمپلپور کے بعض مقامات پر حاصل کی۔

دورہ حدیث مدرسہ امینیہ دہلی میں ۱۹۳۳ء میں زیر سرپرستی حضرت مفتی کفایت اللہ مرحوم مکمل کیا۔

یونانی طب کے مطالعہ سے فارغ ہو کر درس و تدریس شروع فرمایا۔ ۱۹۳۶ء میں آپ نے تصوف کے میدان میں قدم رکھا اور ۲۴ برس کی مسلسل کاوشوں سے اس میں کمال حاصل کیا۔

۱۹۶۱ء میں آپ نے سالکین کی تربیت بسلسلہ نقشبندیہ اویسیہ شروع فرمائی، آپ کے تربیت یافتہ بفضلہ تعالیٰ دنیا کے کونے کونے میں پھیلے ہوئے ہیں جن میں سینکڑوں صاحب کشف و کرامت بھی ہیں اور آپ کی تعلیمات کی منہ بولتی تصویر بھی۔ آپ کی پوری زندگی دین حق کی تبلیغ و ترویج اور مذہب باطلہ کی تردید میں گزری۔ آپ چوٹی کے مناظر رہے اور ”فاتح اعظم“ کے لقب سے معروف ہوئے۔ آپ نے باطل فرقوں کو بے نقاب کرنے میں اپنی تحریر و تقریر کا بے دریغ استعمال

فرمایا۔ عبداللہ چکڑالوی منکر حدیث کے باطل مذہب کی بیخ کنی بھی آپ ہی کے حصہ میں آئی۔

تریدروافض کے سلسلہ میں آپ نے ”تذریۃ المسلمین عن کید الکاذبین“۔
”الدین الخالص“ اور ایمان بالقرآن، جیسی معرکہ آراء کتب تصنیف فرما کر امت مرحومہ کو کسی مزید تحقیق سے رہتی دنیا تک بے نیاز فرمادیا۔

تصوف کے موضوع پر قلم اٹھایا تو ”دلائل السلوک“۔ ”حیات برزخیہ“۔
”حیات انبیاء“ اور ”اسرار الحرمین“ جیسے گوہر نایاب سالکین کے ہاتھ آئے اس کے علاوہ تربیت سالکین کے موضوع پر آپ کے مکتوبات اور ملفوظات بصورت تحریر و آڈیو کیسٹ موجود ہیں جن سے آپ کی مبارک مجالس ذکر و ارشاد کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ یہی مشاغل دم آخر تک آپ کی مبارک زندگی کا جز و لاینفک بنے رہے حتیٰ کہ ۱۸۔ فروری ۱۹۸۴ء کو ۸۰ برس کی عمر میں آپ نے اسلام آباد میں دارالفنا کو خیر آباد کہا اور ۱۹۔ فروری ۱۹۸۴ء غروب آفتاب کے ساتھ ساتھ دنیائے تصوف و سلوک کا یہ آفتاب عالم تاب اپنے جملہ کمالات کیساتھ ظاہری نظر سے اوجھل ہو کر اپنی آخری آرام گاہ مرشد آباد (داخلی چکڑالہ میں) جلوہ ریز ہوا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون ولنعم من قال۔

اقلت شمس الاولین وشمسنا

ابدا علی افق العلّی

☆☆☆

عرضِ حال

اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی الہ وصحبہ وعلی

من تبعہم اجمعین

تصوف اور صوفیائے کرام کے متعلق عوام بلکہ علماء کے دلوں میں بھی کچھ شبہات پائے جاتے ہیں اور بعض اوقات وہ حضرات اس قسم کی غلط فہمیوں کا شکار ہو جاتے ہیں کہ طریقت اور شریعت دو الگ الگ چیزیں ہیں یا اسلامی تصوف عجمی سریت اور باطنیت کے مترادف ہے۔ یا یہ کہ تصوف تکلیفات شرعیہ سے آزادی کا نام ہے ان غلط فہمیوں کے ازالہ اور عوام و خواص کی علمی تشفی کی خاطر اللہ رب العزت نے یہ رسالہ تحریر کرنے کی توفیق عنایت فرمائی۔

اگرچہ میری زندگی کا اکثر حصہ متکلمین کے نہج پر اسلام کی حقانیت کے اثبات اور فرق باطلہ کی تردید میں گزرا ہے اور کلامی مباحث اور تصوف و سلوک میں بظاہر تغایر اور بعد نظر آتا ہے لیکن احقاق حق کے لیے علم کلام سے کام لینے اور تصوف کے ذریعے ایمان و یقین کی کیفیت پیدا کرنے میں فرق صرف دلیل سمعی اور دلیل ذوقی کا ہے۔ مگر باایں ہمہ لوگ یہ سن کر حیران ضرور ہوتے ہیں کہ وہ شخص جسے کل تک ہم ایک

مناظر اور مبلغ اسلام کی حیثیت سے جانتے تھے آج تصوف، ذکر، حلقہ ذکر، تذکیہ نفوس اور منازل سلوک پر اظہار خیال ہی نہیں کر رہا بلکہ اپنا باطنی رشتہ صوفیائے کرام سے جوڑ رہا ہے مگر ان کی حیرت پر تعجب ہوتا ہے کہ:

اہم یقسمون رحمت ربك۔
 ”کیا وہی آپ کے رب کی رحمت تقسیم کرتے ہیں۔“
 اور اس کا جواب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے۔

ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء

یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جسے چاہتا ہے عطا کرتا ہے۔

تبلیغ و اشاعت دین کے ساتھ ساتھ تذکیہ نفوس کا کام انبیاء علیہم السلام سے لیا جاتا رہا۔ مگر نبی آخر الزماں ﷺ کی اس آخری امت میں اس کی ذمہ داری علمائے ربانین پر عائد ہوتی ہے جو ورثہ الانبیاء ہیں اور ہر مادی اور الحادی دور کی تاریکیوں میں روشن چراغ کی مانند ہوتے ہیں موجودہ دورہ فتن میں اس ذمہ داری کی اہمیت اور بڑھ گئی ہے۔ اس دور میں اسلام کی زبوں حالی اور مسلمانوں کی دینی پستی اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور نبی اکرم ﷺ سے ان کا ایمان اور روحانی تعلق برائے نام ہی رہ گیا ہے ان کی اعتقادی خرابیوں اور علمی بے اعتدالیوں اور بدعنوانیوں کا یہ عالم ہے کہ اگر کوئی اللہ کا بندہ انہیں اس قعر مذلت سے نکال کر اور اس خواب غفلت سے جگا کر شریعت مطہرہ کے اتباع، تذکیہ نفس اور اصلاح باطن کی طرف توجہ دلاتا ہے تو اس کی آواز پر لبیک کہنے کی بجائے الٹا اپنے آپ کو ادھام و تشکیک کی وادیوں میں دھکیل دیتے ہیں اور:

ظلمات بعضها فوق بعض ”تاریکیوں پر تاریکیاں چھائی ہوئی ہیں“

کی صورت پیدا ہوتی جا رہی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے حق کی حفاظت اپنے ذمہ رکھی ہے اس کی رحمت یہ کب گوارا کر سکتی ہے کہ وہ اپنے بندوں کو گمراہی کی وادیوں میں بھٹکتا چھوڑ دے۔ چنانچہ ہر دور میں وہ اپنے خاص بندوں کے ذریعے حق کی حمایت اور اصلاح خلق کی خدمت لیتا رہا اور صوفیائے کرام نے جس خلوص اور للہیت سے یہ خدمت انجام دی ہے اس کی مثال ملنا ممکن نہیں۔

صوفیائے کرام کے ہاں تعلیم و ارشاد اور تزکیہ و اصلاح باطن کا طریقہ القائی اور انعکاسی ہے اور یہ تصوف کا عملی پہلو ہے۔ جس کا انحصار صحبت شیخ پر ہے۔ بقول امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ ”تصوف کا تعلق احوال سے ہے زبان سے بیان کرنے کی چیز نہیں“ مگر جہاں تک تصوف کے علمی پہلو کا تعلق ہے صحیح اسلامی تصوف کے خدوخال کا تعین اور اس کی حقیقت سے علمی حلقوں کو روشناس کرانا نہایت ضروری ہے کیونکہ آج کل جس چیز کو تصوف کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے اور پیش کیا جاتا ہے اس کا تصوف اسلامی سے دور کا تعلق بھی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ صحیح اسلامی تصوف کو بھی شک و شبہ کی نظر سے دیکھا جاتا ہے اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ عامۃ المسلمین کو صحیح اسلامی تصوف سے روشناس کرایا جائے جس کی اساس کتاب و سنت پر ہے تاکہ اس کی روشنی میں اپنی فکری اور علمی اصلاح کر کے ابدی فلاح حاصل کر سکیں اسی احساس فرض کا نتیجہ یہ کتاب ہے۔

وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب

اللہ یار خاں۔ چکڑالہ (ضلع میانوالی)

یکم شعبان سنہ ۱۳۸۵ھ



اسلامی تصوف کی حقیقت

تصوف کیا ہے؟

موضوع علم تصوف

علم تصوف کی تعریف و غایت

تصوف کیا نہیں؟

اسلامی تصوف کی حقیقت

تصوف کیا ہے؟

لغت کے اعتبار سے تصوف کی اصل خواہ صوف ہو اور حقیقت کے اعتبار سے اس کا رشتہ چاہے صفا سے جائے اس میں شک نہیں کہ یہ دین کا ایک اہم شعبہ ہے۔ جس کی اساس خلوص فی العمل اور خلوص فی النیت پر ہے اور جس کی غایت تعلق مع اللہ اور حصول رضائے الہی ہے۔ قرآن و حدیث کے مطالعہ، نبی کریم ﷺ کے اسوہ حسنہ اور آثار صحابہؓ سے اس حقیقت کا ثبوت ملتا ہے۔

عہد رسالت اور صحابہ کرامؓ کے دور میں جس طرح دین کے دوسرے شعبوں تفسیر، اصول، فقہ، کلام وغیرہ کے نام اور اصطلاحات وضع نہ ہوئی تھیں ہر چند کہ ان کے اصول و کلیات موجود تھے اور ان عنوانات کے تحت یہ شعبے بعد میں مدون ہوئے اسی طرح دین کا یہ اہم شعبہ بھی موجود تھا۔ کیونکہ تزکیہ باطن خود پیغمبر ﷺ کے فرائض میں شامل تھا۔ صحابہؓ کی زندگی بھی اسی کا نمونہ تھی لیکن اس کی تدوین بھی دوسرے شعبوں کی طرح بعد میں ہوئی صحابیت کے شرف اور لقب کی موجودگی میں کسی علیحدہ اصطلاح کی ضرورت نہیں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہؓ کے لیے متکلم، مفسر، محدث، فقیہ اور صوفی کے القاب استعمال نہیں کیے گئے۔ اسی کے بعد جن لوگوں نے دین کے اس شعبہ کی خدمت کی اور اس کے حامل اور مختص قرار پائے۔ ان کی زندگیاں زہد و اتقاء اور خلوص و سادگی کا عمدہ نمونہ تھیں۔ ان کی غذا بھی سادہ اور لباس بھی موٹا جھوٹا اکثر صوف وغیرہ کا ہوتا تھا۔ اس وجہ سے وہ لوگوں میں صوفی کے لقب سے یاد کیے گئے اور

اس نسبت سے ان سے متعلقہ شعبہ دین کو بعد میں تصوف کا نام دیا گیا۔ قرآن حکیم میں اسے تقویٰ، تزکیہ اور خشیۃ اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے اور حدیث شریف میں اسے ”احسان“ سے موسوم کیا گیا ہے اور اسے دین کا حاصل قرار دیا گیا ہے۔ اس کی تفصیل حدیث جبریل علیہ السلام میں موجود ہے۔ مختصر یہ کہ تصوف، احسان، سلوک اور اخلاص ایک ہی حقیقت کی مختلف تعبیریں ہیں۔

نبوت کے دو پہلو ہیں اور دونوں یکساں اہمیت رکھتے ہیں۔

کما قال تعالیٰ:

لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم

يتلوا عليهم اياته ويزكيهم ويعلمهم الكتب والحكمة

حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر بڑا احسان کیا ہے جب کہ انہی

میں سے ایک رسول ان میں بھیجا۔ جو ان کو اس کی آیتیں پڑھ کر سنا تا اور

انہیں پاک صاف کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔

نبوت کے ظاہری پہلو کا تعلق تلاوت آیات اور تعلیم و تشریح کتاب سے ہے

اور اس کے باطنی پہلو کا تعلق تزکیہ باطن سے ہے۔ جن نفوس قدسیہ کو فیضان نبوت

کے ظاہری پہلو سے حصہ وافر ملا وہ مفسر، محدث، فقیہ اور مبلغ کے ناموں سے موسوم

ہوئے اور جنہیں اس کے ساتھ ہی فیضان نبوت کے باطنی پہلو سے بھی سرفراز فرمایا گیا

ان میں سے بعض ابدالیت، قطبیت، غوثیت اور قیومیت وغیرہ کے مناصب پر فائز

ہوئے مگر ان سب کا سرچشمہ کتاب و سنت ہے اللہ اور بندے کے درمیان علاقہ قائم

رکھنے والی چیز اعتصام بالکتاب والسنہ ہے یہی مدار نجات ہے۔ قبر سے حشر تک اتباع

کتاب و سنت کے متعلق ہی سوال ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ محققین صوفیائے کرام نے شیخ یا

پیر کے لیے کتاب و سنت کا عالم اور عامل ہونا لازم قرار دیا ہے۔ اگر کوئی شخص ہوا میں

اڑتا آئے مگر اس کی عملی زندگی کتاب و سنت کے خلاف ہے تو وہ ولی اللہ نہیں بلکہ جھوٹا ہے شعبہ باز ہے کیونکہ تعلق مع اللہ کے لیے اتباع سنت لازمی ہے۔

کما قال تعالیٰ قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحبکم الله
آپ فرمادیجیے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہوئے تو تم لوگ میرا
اتباع کرو۔ اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیں گے۔

اتباع سنت کا پورا پورا احق ان اللہ والوں نے ادا کیا جنہوں نے نبوت کے
ظاہری اور باطنی دونوں پہلوؤں کی اہمیت کو محسوس کیا اور ہمیشہ پیش نظر رکھا اور تبلیغ و
اشاعت دین کو تزکیہ نفوس سے کبھی جدا نہ ہونے دیا۔ تمام کمالات اور سارے
مناصب صرف حضور اکرم ﷺ کی اتباع کی بدولت ہی حاصل ہوتے ہیں اور تصوف
کا اصل سرمایہ اتباع سنت ہے۔

موضوع علم تصوف:

کسی علم کے موضوع کا تعین اس کے عوارضات ذاتیہ کی بحث سے ہوتا ہے
پس علم تصوف کا موضوع مکلفین کے احوال ہیں مگر مطلقاً احوال نہیں بلکہ اس حیثیت
سے کہ کون سا فعل قرب الہی کا سبب بنتا ہے اور کون سا فعل اللہ سے دوری کا موجب۔
جیسا کہ علم طب میں موضوع بدن انسانی ہے لیکن مطلقاً بدن نہیں بلکہ من حیث
الصحتہ والمرض ہے۔

پس علم تصوف میں بھی احوال مکلفین کے متعلق اللہ تعالیٰ کے قرب و بعد کی
حیثیت سے بحث ہوگی۔



علم تصوف کی تعریف اور غایت

هو علم تعرف به احوال تزكية النفوس وتصفية الاخلاق
و تعبير الباطن والظاهر لنيل السعادة الابدية ويحصل
به اصلاح النفس والمعرفة ورضاء الرب وموضوعه
التزكية والتصفية والتعمير مذكورات وغايته نيل
السعادة الابدية

”تصوف وہ علم ہے جس سے تزکیہ نفوس اور تصفیہ اخلاق اور ظاہر و باطن
کی تعمیر کے احوال پہچانے جاتے ہیں۔ تاکہ سعادت ابدی حاصل ہو نفس
کی اصلاح ہو اور رب العالمین کی رضا اور اس کی معرفت حاصل ہو اور
تصوف کا موضوع تزکیہ تصفیہ اور تعمیر باطن ہے اور اس کا مقصد ابدی
سعادت کا حصول ہے۔“

تعریف، موضوع اور غایت کا بیان اس لیے کیا گیا ہے کہ ہر علم کی شان ان امور سے گانہ
سے واضح ہو جاتی ہے اور ہماری غرض یہ ہے کہ تصوف و سلوک کا دین اسلام میں جو
مقام اور مرتبہ ہے وہ ظاہر ہو جائے اور کسی کے لیے اس امر کی گنجائش نہ رہے کہ محض
اس احتمال سے یہ علم ظنی ہے وہ اسے قابل اعتناء نہ سمجھے۔ یہ ایک بدیہی حقیقت ہے
کہ دین کے دوسرے شعبوں میں ہزاروں مسائل ایسے ہیں جن کی حیثیت ظنی مسائل
کی ہے۔ انہیں قبول کر لینا اور علم تصوف میں صرف ظنی کا احتمال پیدا کر کے اسے چھوڑ
دینا اور اس عقیدہ میں غلو کرنا علمی دیانت سے بعید ہے ایسا کرنا درحقیقت ارباب

تصوف یعنی اولیاء اللہ سے عداوت کرنے کے مترادف ہے جس کے لیے ”من عادی لی ولیا فقد اذنتہ للحربہ“ کی وعید موجود ہے اس لیے تصوف کے معاونین اپنی عاقبت کی فکر کریں۔ یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ جو شخص کسی فن میں مہارت نہیں رکھتا، اسے اس فن اور اہل فن پر تنقید کا حق نہیں پہنچتا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں فلاسفہ جنہیں علم و تحقیق پر بہت ناز ہے جب تصوف پر بحث کرتے ہوئے مسئلہ کشف پر آتے ہیں تو انہیں اس عاجزانہ اعتراف کے بغیر اور کوئی راستہ نہیں ملتا ہے کہ ہذا طور وراء طور العقل لا یدر کہ الا اصحاب قوۃ القدسیۃ۔

تصوف کیا نہیں؟

تصوف کے لیے نہ کشف و کرامات شرط ہے نہ دنیا کے کاروبار میں ترقی دلانے کا نام تصوف ہے۔ نہ تعویذ گنڈوں کا نام تصوف ہے نہ جھاڑ پھونک سے بیماری دور کرنے کا نام تصوف ہے۔ نہ مقدمات جیتنے کا نام تصوف ہے۔ نہ قبروں پر سجدہ کرنے، ان پر چادریں چڑھانے اور چراغ جلانے کا نام تصوف ہے۔ اور نہ آنے والے واقعات کی خبر دینے کا نام تصوف ہے۔ نہ اولیاء اللہ کو غیبی ندا کرنا، مشکل کشا اور حاجت روا سمجھنا تصوف ہے۔ نہ اس میں ٹھیکیداری ہے کہ پیر کی ایک توجہ سے مرید کی پوری اصلاح ہو جائے گی اور سلوک کی دولت بغیر مجاہدہ اور بدون اتباع سنت حاصل ہو جائے گی۔ نہ اس میں کشف والہام کا صحیح اثر نا لازمی ہے اور نہ وجد و تواجد اور رقص و سرور کا نام تصوف ہے عام طور پر یہ سب چیزیں تصوف کا لازمہ بلکہ عین تصوف سمجھی جاتی ہیں۔ حالانکہ ان میں سے کسی ایک چیز پر بھی تصوف اسلامی کا اطلاق نہیں ہوتا۔ بلکہ اس قسم کی خرافات اسلامی تصوف کی عین ضد ہیں۔



تصوف کے متعلق مختلف نظریات

منکرین تصوف

قائلین تصوف

تصوف کے متعلق مختلف نظریات

منکرین تصوف:

تصوف کا انکار مختلف بہانوں اور مختلف الزامات کی آڑ میں کیا جاتا ہے ان میں قدر مشترک یہ ہے کہ تصوف بدعت ہے۔ بدعت کی بحث مناسب مقام پر آ جائے گی اور یہ ثابت ہو جائے گا کہ تصوف بدعت ہے یا سنت اور روح اسلام ہے۔ یہاں ہم اصولی طور پر یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ منکرین تصوف کی حیثیت نہ تو مجتہد کی ہے کہ ان کا انکار کسی کے لیے حجت ہو۔ اور نہ یہ علمائے حق اور صوفیہ محققین پر کسی طرح فوقیت رکھتے ہیں کہ ان کی رائے کا احترام کیا جائے بلکہ بقول مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ یہ منکرین تصوف چور، ڈاکو اور راہزن ہیں جو دین کا ایک اہم جزو دین سے خارج کرنا چاہتے ہیں۔ امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر آج تک کروڑوں نفوس قدسیہ کو بدعتی کہنے کی بجائے یہ زیادہ قرین عقل و انصاف ہے کہ منکرین تصوف کو ہی بدعتی سمجھا جائے۔ ان کے انکار کی وجہ ان کی جہالت اور کم علمی ہے یہ کوئی نئی بات نہیں ایسے لوگ ہمیشہ ایسا کرتے آئے ہیں: الناس اعدا لما جہلوا۔

کما قال اللہ تعالیٰ: بل کذبوا بآمالہم یحیطوا بعلمہ ۱

اگر یہ لوگ ارشاد ربانی کو پیش نظر رکھتے کہ:

ولا تقف ما لیس لك به علم۔ ۲

تو ممکن ہے انہیں انکار کی جرات نہ ہوتی۔

قائلین تصوف:

قائلین تصوف کے پھر دو گروہ ہیں ایک قلیل جماعت اعتقاد تصوف کی قائل ہے اور عملاً بھی اس کی تصدیق کرتی ہے۔ درحقیقت یہی لوگ اہل حق ہیں اور قلیل من عبادی الشکور کے مصداق ہیں۔ ان کا وجود ہر زمانے میں رہا ہے اور نبوت کے اس شعبہ کی برکات انہیں کے وسیلے سے دنیا میں پھیلتی رہی ہیں۔ ایک جماعت ایسی ہے جو بظاہر تو تصوف کی قائل ہے مگر عملاً اس کی منکر ہے ان کے نزدیک تصوف صرف کتب تصوف کا مطالعہ کر لینے، اولیاء اللہ کی حکایات سن لینے، سر دھننے اور جھومنے تک محدود ہے۔ یہ لوگ اول تو کسی عارف کامل مزکی و مصلح کی تلاش کی زحمت ہی گوارا نہیں کرتے جو عملاً سلوک سکھائے اور اتباع سنت پر زور دے۔ اور اگر کوئی ایسا شخص مل جائے جو تزکیہ باطن کا طریقہ سکھائے یا راہ سلوک طے کرائے تو اس پر یقین نہیں کرتے بلکہ اس کا تمسخر اڑایا جاتا ہے حالانکہ ان کی بے یقینی کی اصل وجہ ان کا فکری اور عملی جمود ہوتا ہے وہ چاہتے ہیں کہ محنت نہ کرنی پڑے محض زبانی باتوں اور حکایتوں سے ہی سلوک طے ہو جائے یہ لوگ بھی دراصل تصوف اسلامی کے منکر ہیں۔ اس جماعت میں بعض اوقات اس نعرہ کی گونج بھی سنائی دیتی ہے کہ ”شریعت اور چیز ہے اور طریقت اور چیز ہے“ یہ نعرہ کیا ہے کتاب و سنت سے آزادی اور اتباع سنت سے فرار کی ایک راہ نکال لی ہے۔

حضرت امام یافعی رحمۃ اللہ علیہ روض الریاحین میں علامہ عبدالوہاب شعرانی

رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں کہ: ۵

”انکار کرامات کے اعتبار سے لوگوں کی کئی قسمیں ہیں ایک تو وہ جو مطلقاً منکر ہیں یہ مشہور اہل مذہب اور پرہیزگاری سے منحرف ہیں۔ دوسرے وہ جو اگلے لوگوں کی کرامات کے قائل ہیں۔ مگر اپنے زمانے کے اصحاب کرامات کے منکر ہیں یہ لوگ بقول سیدی ابوالحسن شاذلی رحمۃ اللہ علیہ، بنی اسرائیل کے مشابہ ہیں جنہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اس وقت تصدیق کی جب ان کو نہیں دیکھا اور محمد ﷺ کی تکذیب کی اور اس کا باعث حسد و عداوت اور شقاوت کے سوا کچھ نہ تھا۔ تیسرے وہ ہیں جو اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ ان کے زمانے کے لوگوں میں بھی خدا کے اولیاء ہیں لیکن کسی شخص معین کی تصدیق نہیں کرتے ایسے لوگ اولیاء اللہ کی رہنمائی سے محروم ہیں۔



تصوف کا ثبوت

حدیث جبریلؑ۔

بعثت انبیاء کا مقصد۔

دین میں تصوف بمنزلہ روح۔

تصوف کا حصول فرض عین۔

امام غزالیؒ کی رائے۔

تصوف اصول دین ہے۔

اہلسنت والجماعت کا مدار شریعت و طریقت پر ہے۔

تصوف تواتر سے ثابت ہے۔

حدیث احسان پر تفصیلی بحث۔

قربِ نوافل۔

قربِ نوافل اور قربِ فرائض میں فرق۔

تصوف کا ثبوت

حدیث جبرئیل علیہ السلام:

کتب احادیث میں حدیث جبرئیل کو اصول دین کے بیان میں بنیادی حیثیت حاصل ہے جس میں دین کو اسلام، ایمان اور احسان سے مرکب بیان فرمایا گیا ہے احسان کی وضاحت یوں بیان کی گئی ہے:

قال اخبرني عن الاحسان- ان تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فإنه يراك قال لي يا عمر اتدري من السائل قلت الله ورسوله اعلم- قال فانه جبرئيل اتاكم يعلمكم دينكم۔ ۶

”جبرئیل علیہ السلام نے کہا مجھے احسان کے متعلق بتائیے رسول خدا ﷺ نے فرمایا اللہ کی عبادت اس طرح کر گویا تو اسے دیکھ رہا ہے۔ پس اگر تو اسے نہیں دیکھ رہا تو وہ تجھے دیکھ رہا ہے۔ پھر حضور ﷺ نے فرمایا۔ اے عمرؓ کیا تم جانتے ہو سائل کون تھا۔ میں نے عرض کیا اللہ اور اس کا رسول ﷺ بہتر جانتے ہیں فرمایا۔ یہ جبرائیل علیہ السلام تھے تمہیں تمہارا دین سکھانے آئے تھے۔“

اس حدیث کی شرح میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے امام

مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرمایا ہے۔

قال الامام مالك رحمة الله عليه من تصوف ولم يتفقه
فقد تزندق ومن تفقه ولم يتصوف فقد تفسق ومن
جمع بينهما فقد تحقق۔

”امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جس نے فقہ کے بغیر تصوف حاصل
کیا وہ زندیق ہوا۔ اور جس نے تصوف سیکھے بغیر فقہ کا علم حاصل کیا وہ
فاسق ہوا اور جس نے دونوں کو جمع کیا وہ محقق ہوا۔“

”بدانکہ بنائے دین و کمال آن بر فقہ و کلام و تصوف است و ایں حدیث
شریف بیان ایں ہو سہم مقام کردہ اسلام اشارت بر فقہہ است کہ متضمن
بیان اعمال و احکام شرعیہ است و ایمان اشارت کہ مسائل اصول کلام اندو
احسان اشارت بہ اصل تصوف است کہ عبارت از صدق توجہ الی اللہ
است و جمیع معانی تصوف کہ مشائخ طریقت بآں اشارت کردہ اند راجع
بہمیں معنی است و تصوف و کلام لازم یکدیگر اند کہ، ہیچ یکے بے دیگر تمام نہ
پذیرد چرا کہ کلام بے تصوف و تصوف بے فقہ صورت نہ بندوزیرا کہ حکم الہی
بے فقہ شناختہ نہ شود و فقہ بے تصوف تمام نشود و وزیرا کہ عمل بے صدق توجہ
تمام نہ پذیرد و ہر دو بے ایمان صحیح نگرند و بر مثال روح و جسد کہ ہیچ کدام
بے دیگر وجود نگیرد و کمال نہ پذیرد۔“

”خوب سمجھ لو کہ دین کی بنیاد اور اس کی تکمیل کا انحصار فقہ کلام اور تصوف پر
ہے اور اس حدیث شریف میں ان تینوں کا بیان ہوا ہے۔ اسلام سے مراد
فقہ ہے کیونکہ اس میں شریعت کے احکام اور اعمال کا بیان ہے اور ایمان
سے مراد عقائد ہیں جو علم کلام کے مسائل ہیں اور احسان سے مراد اصل
تصوف ہے جو صدق دل سے توجہ الی اللہ سے عبارت ہے مشائخ طریقت

کے تمام ارشادات کا حاصل یہی احسان ہے تصوف اور کلام لازم ملزوم ہیں۔ کیونکہ تصوف بغیر کلام کے اور فقہ بغیر تصوف کے بے معنی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اللہ کے احکام فقہ کے بغیر معلوم نہیں ہوتے اور فقہ بغیر تصوف کے کامل نہیں ہوتی کیونکہ کوئی عمل بغیر اخلاص نیت کے مقبول نہیں اور یہ دونوں ایمان کے بغیر بیکار ہیں۔ ان کی مثال روح اور جسم کی ہے کہ ایک دوسرے کے بغیر ناتمام رہتے ہیں۔“

فائدہ: تصوف جزو دین ہے اور انتفائے جزو مستلزم ہے انتفائے کل کو پس انکار تصوف مستلزم ہوگا انکار دین کو۔ عالم جب تک تصوف و سلوک سے بے بہرہ ہے نہ صحیح معنوں میں وارث رسول ﷺ ہے اور نہ نائب رسول ﷺ کہلانے کا مستحق۔

ولا يكون الخليفة الا من جمع المقاصد الثلاثة التي ذكرناها وحفظ الكتاب والسنة وتدريب في قوانين السلوك تربية السالكين۔

خليفة رسول ﷺ صرف وہ شخص ہوگا جس نے دین کے تینوں شعبے جمع کیے ہوں جن کا ہم نے ذکر کیا ہے اور کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کو یاد کیا ہو اور قوانین علم سلوک اور تربیت سالکین میں کوشش کی ہو۔

فائدہ: (۱) العلماء ورثة الانبياء (علماء انبیاء کے وارث ہیں) سے مراد وہ علماء ہیں جنہوں نے دین کے ان تینوں اجزاء کو جمع کیا ہو کیونکہ:

فانه جبريل اتانا كما يعلمكم دينكم۔

سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جس دین کی تعلیم کے لیے جبریل کو بھیجا

اور انہوں نے نبی اکرم ﷺ کو پہنچایا۔ وہ تین اجزاء اسلام، ایمان اور احسان سے

مرکب ہے جس میں سلوک جسے لفظ احسان سے تعبیر کیا گیا ہے بھی شامل ہے۔
اگر یہ تسلیم کر لیں کہ سلوک بدعت ہے تو ماننا پڑے گا کہ دین مرکب بدعت
سے ہے اور جب دین بدعت وغیرہ سے مرکب ہوا تو پورا دین بدعت ٹھہرا۔
بعثت انبیاء علیہم السلام کا مقصد:

انبیاء علیہم السلام تین اغراض کو پورا کرنے کے لیے مبعوث ہوتے رہے
ہیں۔ اول تصحیح عقائد، دوم تصحیح اعمال، سوم تصحیح اخلاص۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وقد تكفل بفن الاول اهل الاصول من علماء الامة وقد

تكفل بفن الثانى فقهاء الامة فهدى الله بهما اكثرين وقد

تكفل بفن الثالث الصوفية رضوان الله عليهم۔

تصحیح عقائد کے فن کے کفیل علمائے اصول ہوتے ہیں اعمال کے تصحیح کے

کفیل فقہائے امت ہوتے ہیں۔ اور فن خلوص و احسان کے کفیل صوفیہ

کرام ہوتے ہیں۔

دین میں تصوف بمنزلہ روح فی الجسد:

والذى نفسى بيده هذه الثالث ادق المقاصد الشريعة

مأخذاً او اعتمقها مهتدا وهو بالنسبة الى سائر الشرائع

بمنزلة الروح من الجسد و بمنزلته المعنى من اللفظ۔

”قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے کہ یہ تیسرا فن

مقاصد شرعیہ کے ماخذ کے لحاظ سے بہت باریک اور گہرا ہے اور تمام

شریعت کے لیے اس فن کی وہی حیثیت ہے جو جسم کے لیے روح کی ہے
اور لفظ کے لیے معنی کی ہے۔

قائدہ: (۱) یہ فن ثالث اخلاص اور احسان سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اخلاص و احسان
ساری شریعت کی روح ہے جس طرح روح کے بغیر بدن بے کار ہے اسی طرح بدو
اخلاص عقائد و اعمال بے کار ہیں۔

(۲) تصوف کے بغیر نہ شریعت زندہ رہ سکتی ہے نہ دین سلامت رہ سکتا
ہے۔ جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ نے وضاحت فرمادی ہے۔

تصوف کا حصول فرض عین ہے:

قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ سورۃ التوبہ کی آیت وما کان المؤمنون
لینفرو کافة کی تفسیر کے سلسلے میں تصوف کے مقام اور اہمیت کی وضاحت فرماتے ہیں:

وان العلم الذی یسمون الصوفیۃ الکرام لدنیا فہو فرض
لان ثمراتها تصفیۃ القلب عن اشتعال بغیر اللہ واتصالہ
بدوام الحضور وتزکیۃ النفس عن رذائل الاخلاق من
العجب والتکبر والحسد وحب الدنیا والجاه والکسل فی
الطاعات ایثار الشهوات والریاء والسمعة و غیر ذلک
وتحلیتها بکرام الاخلاق من التوبۃ والرضاء بالقضاء
والشکر علی النعماء والبصر علی البلاء و غیر ذلک ولا
شک ان هذه الامور محرمات علی کل مؤمن اشد تحریماً
من معاص الجوارح واهم افتراضاً من فرائضها من الصلوة

والصوم والزكوة وشيئى من العبادات لاسيما بشيئى منها

ما لم يقترن بالاخلاص والنية۔ ۹

صوفیہ کرام جس علم کو لدنی کہتے ہیں اس کا حصول فرض عین ہے کیونکہ اس کا ثمرہ صفائی قلب ہے غیر اللہ کے شغل سے قلب کا مشغول ہونا ہے دوام حضور سے اور تزکیہ نفس ہے رزائل اخلاق سے جیسے عجب تکبر، حسد، حب دنیا، حب جاہ، عبادات میں سستی، شہوات نفسانی، ریا، سمعہ وغیرہ اور اس کا ثمرہ فضائل اخلاق سے متصف ہونا ہے جیسے توبہ من المعاصی رضا بالقضاء شکر نعمت اور مصیبت میں صبر وغیرہ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ تمام امور مومن کے لیے اعضاء و جوارح کے گناہوں سے بھی زیادہ شدت سے حرام ہیں اور نماز، روزہ اور زکوٰۃ سے زیادہ اہم فرائض ہیں کیونکہ ہر وہ عبادت جس میں خلوص نیت نہ ہو بے فائدہ ہے اور خلوص ہی کا نام تصوف ہے۔“

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے:

وكذلك يفترض عليه علم احوال القلب من التوكل

والخشية والرضا۔ ۹

”(جیسے باقی علوم فرض ہیں) اسی طرح علم سلوک بھی فرض ہے جو علم احوال قلب ہے جیسے توکل، خشیت، رضا بالقضاء۔“

فائدہ: امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق یہ ہے کہ علم تصوف کا حصول فرض عین ہے۔

مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تعلیم تصوف کو فرض عین قرار دیا ہے۔

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے احوال قلب کی تفصیل بیان فرما کر یہ نتیجہ نکالا

ہے کہ:

فيلزمه ان يتعلم منها ما يرى نفسه محتا جا اليه وازالتها
فرض عين۔

پس مومن کو لازم ہے کہ رزائل کے دفعیہ کے لیے علم اتنا حاصل کرے جتنا
اپنے نفس کو اس کا محتاج سمجھے ان کا ازالہ فرض عین ہے۔

تصوف اصول دین سے ہے:

تفسیر جمل میں ہے:

والدين الذی لا یقبل التغير هو التوحید والاخلاص
والایمان بما جاء ت جميع الرسل علیهم الصلوة والسلام۔
”دین وہ چیز ہے جو تغیر و تبدل کو قبول نہیں کرتا وہ توحید اور اخلاص ہے جسے
تمام انبیاء لے کر آئے۔“

فائدہ: اس سے ثابت ہوا کہ تصوف اسلامی اصول دین سے ہے اور یہ

عبارت ہے خلوص و احسان سے اور بغیر خلوص نہ توحید مقبول ہے نہ ایمان و عمل۔

اہل السنّت والجماعت کا مدار شریعت و طریقت پر ہے:

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اہل سنت کا مدار شریعت اور طریقت پر ہے انہی دونوں باتوں کو موقع

ریاست اور بزرگی کا گنتے ہیں۔“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ منکرین تصوف اہل سنت والجماعت میں داخل

نہیں اہل سنت اور صوفیہ محققین نے تصوف اور عقیدہ تصوف کو کتاب و سنت سے

وراثتہ پایا ہے اس میں سلف سے خلف تک یکسانی کے ساتھ متفق رہے ہیں یہ صوفیا کرام کا اجماعی مسلک ہے۔ ہاں وقتاً فوقتاً جو خرابیاں اس میں پیدا ہوتی رہیں محققین ان کی اصلاح کرتے رہے۔

تصوف تواتر سے ثابت ہے:

تصوف و سلوک تواتر سے ثابت ہے اور اتنی بڑی جماعت کا تواتر ہے جو علم و عمل، زہد و تقویٰ اور خشیت میں اپنی نظیر نہیں رکھتی۔ ایسی اور اتنی بڑی جماعت کا جھوٹ پر متفق ہونا عقلاً محال ہے۔

حدیث احسان پر تفصیلی بحث:

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ: ۵۹

قال اخبرني عن الاحسان المعهود ذهنًا في الايات القرآنية من قوله تعالى للذين احسنوا الحسنى، وقال هل جزاء الاحسان الا الاحسان۔ واحسنوا ان الله يحب المحسنين۔ والاظهر ان المراد به في الايات ما شتمل على الايمان والاسلام وغيرهما من الاعمال والاخلاق والاحوال۔

الاحسان میں الف لام عہد یعنی ہے جس میں اشارہ قرآنی آیات کی طرف ہے۔ جن میں لفظ احسان وارد ہوا ہے اور ظاہر بات یہ ہے کہ مراد ان آیات سے وہ احسان ہے جو شامل ہے ایمان اور اسلام وغیرہ اعمال ظاہری، اخلاق اور احوال (صوفیہ) پر۔

اور فیض الباری: ۱۴۹

ان الاحسان ينقسم الى حال و علم۔ فان مشاهدة الحق

بقلبه كانه يراه حال له و صفته قائمته به وليست علما۔

احسان منقسم ہے حال صوفیہ اور علم پر کیونکہ قلب سے حق کا مشاہدہ کرنا، گویا

سالک نے آنکھوں سے دیکھا، یہ ایک حالت ہے جو اس صوفی سالک کی

صفت قائمہ ہے اور ظاہر ہے کہ یہ حالت علم نہیں۔

فیض الباری کی عبارت سے ظاہر ہے کہ احسان یا تصوف و سلوک صرف علم

کا نام نہیں۔ اس لیے اس علم کے پڑھ لینے سے آدمی عارف باللہ نہیں بن جائے گا۔

جیسے کسی شخص کو نماز، روزہ اور حج کے مسائل کا علم ہو تو محض علم ہونے سے وہ نہ نمازی

بن گیا نہ صائم نہ حاجی۔ یہ تو اعمال ہیں جن کا تعلق محض علم سے نہیں بلکہ کرنے سے

ہے، اسی طرح تصوف و سلوک حال اور کیفیات ہیں۔ جو شیخ کے سینے سے نکل کر

سالک کے قلب کو منور کرتی ہیں۔ ان احوال اور کیفیات کے لیے واضح نے کوئی الفاظ

وضع نہیں کیے۔ کتب تصوف سے تصوف و سلوک کے متعلق علم کی حد تک رہنمائی تو مل

سکتی ہے، لیکن وہ احوال و کیفیات جو اصل مطلوب ہیں وہ شیخ کامل کی توجہ کے بغیر ممکن

نہیں۔ تحدیث نعمت کے طور پر میں یہ کہے دیتا ہوں کہ جسے اپنے رب سے رشتہ

جوڑنے اور تعلق باللہ قائم کرنے کی طلب ہو وہ اس عاجز کے پاس آ جائے انشاء اللہ

تعالیٰ اس نعمت غیر مترقبہ سے محروم نہیں رہے گا۔

تصوف و سلوک کا انکار علم یا استدلال پر مبنی نہیں ہے بلکہ جہالت، ضد یا عناد

پر مبنی ہے۔ کیونکہ قرآن کریم کی بیسیوں آیات تصوف و سلوک کی اصل اور بنیاد ہیں۔

محدثین نے آیات احسان اس سلسلے میں بطور ثبوت پیش کی ہیں، ان کی تفصیل

احادیث نبوی ﷺ اور اقوال مشائخ میں ملتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ تصوف کے کلیات کے علاوہ جزئیات تک نصوص قرآنی اور آثار سے مؤید ہیں، ہم بلا خوف تردید کہتے ہیں کہ صوفیہ کے مختلف طریق اور سلسلے جن میں اشغال و اعمال اور ان کے نتائج و ثمرات کا ذکر ہے، ان کے کلیات و جزئیات تک کی تائید نصوص و آثار اور روایات سے ہوتی ہے جن کی تفصیل آگے آئے گی۔ اسلامی عقائد فقہی جزئیات، اعمال، اخلاق اور عبادات، اسلام کا قلب ہیں۔ مگر اس کا قلب اور روح اخلاص و احسان یعنی تصوف و سلوک ہے۔ مثلاً تمام فقہاء نے لکھا ہے کہ غیبت سے روزہ نہیں ٹوٹتا، یعنی اس عبادت کا قلب مجروح نہیں ہوتا اور قانون اور ضابطے کی رو سے روزہ نہیں ٹوٹتا مگر صحیح حدیث میں موجود ہے کہ روزہ کی روح غیبت سے نکل جاتی ہے ظاہر ہے کہ جیسے جسد بے روح بے کار اسی طرح جس روزہ سے روح نکل گئی؟ اس کی حیثیت کیا رہ گئی؟ یہ حقیقت تصوف ہی سے حاصل ہو سکتی ہے اس لیے مولوی علم ہے اور صوفی عمل ہے۔ مولوی قالب ہے، صوفی قلب ہے، مولوی جن اعمال کی جزا و سزا آخرت میں دیکھے گا، صوفی دنیوی زندگی میں برزخ کے حالات دیکھتا ہے مولوی جو چیزیں خواب میں دیکھتا ہے صوفی عالم بیداری میں بذریعہ کشف دیکھتا ہے۔ اسی لیے صوفی کو ایک طرح کی ملائکہ سے مشابہت ہے۔

عن جابر فی شان اهل الجنة قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم يلعمون التسبيح والتحميد كما تلهمون النفس۔

حضرت جابرؓ سے اہل جنت کے متعلق روایت ہے کہ حضور ﷺ نے

فرمایا ان پر تسبیح و تہلیل الہام کی جائے گی، جیسے سانس لینا تمہاری فطرت

میں رکھ دیا گیا ہے۔

صوفیہ کے ذکر پاس انفاس میں یہی حالت ہوتی ہے جو اہل جنت کی بیان ہوئی ہے۔ یہی حدیث سانس سے ذکر کرنے کی اصل اور اس کا ثبوت بھی ہے۔ حدیث جبریل میں جس دم کی کیفیت پائی جاتی ہے، حضور ﷺ نے فرمایا کہ جبریل نے مجھے اتنا بھینچا کہ بلغ منی الجہد حتی ظننت انه لموت یعنی مجھے اتنی تکلیف ہوئی کہ میں نے اسے موت خیال کیا۔ یہ کیفیت اس وقت ہوتی ہے جب سانس رک جائے دم گھٹنے لگے، یہی جس دم کے وقت کیفیت ہوتی ہے اور جب انوار و تجلیات باری کی کثرت ہوتی ہے تو اس وقت ذکر پر دباؤ پڑتا ہے اور سانس رکنے لگتی ہے۔

حضرت علامہ انور شاہ محدث کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

واعلم ان الفظ الاحسان شامل لجميع انواع البر من
الاذکار والاشغال و غيرها والاذکار تقال الاوارد المسنونة
وما ذكره المشائخ من الضربات والكيفيات يقال لها
الاشغال والنسبة في اصطلاحهم ربط خاص سوى ربط
الخالقية والمخلوقية فمن حصل له ربط سوى الربط
العام يقال له صاحب النسبة والطرق المشهورة في
التصوف اربعة السهروردية والقادرية والچشتية
والنقشبندية والسلسة السهروردية قد تسلسلت في اجد
ادنا من عشرة متصلة ثم ما نقل الينا من الاوامر والنواهي
والوعد والوعيد سمى شريعة والتخلق بها يسمى طريقة

وحيث تنصبغ الاعمال بصبغ الايمان كما كان في
السلف اما اليوم علم بلا عمل وايمان بلا تصديق من
الجوارح رب تال القرآن والقرآن يلعنه ثم الفوز
بالمقصد الاسنى والنيل بالما رب الاعلى يسمى حقيقة
ومن ههنا ظهران الشريعة والطريقة لاتتغاير ان كما
زعم العوام۔ ۱۲

احسان کا لفظ تمام نیکیوں پر مشتمل ہے، خواہ اذکار ہوں یا اشغال صوفیہ۔
اذکار کا اطلاق اوراد مسنونہ پر ہوتا ہے اور مشائخ صوفیہ نے جو ضربوں اور
کیفیتوں کا ذکر کیا ہے انہیں اشغال کہتے ہیں اور نسبت اصطلاح صوفیہ
میں ایک خاص قسم کے ربط کو کہا جاتا ہے جو خالقیت اور مخلوقیت سے جدا
ہے اور جسے یہ ربط خاص حاصل ہو جائے اس کو صاحب نسبت کہتے ہیں
اور تصوف میں چار مشہور سلسلے ہیں۔ سہروردی، قادری، چشتی اور نقشبندی
اور سلسلہ سہروردی ہمارے خاندان میں دس پشتوں سے متصل چلا آ رہا
ہے پھر جو ادا مردنواہی وعدے اور وعید نقل ہو کر ہم تک پہنچے ہیں اسے
شریعت کہتے ہیں اور ان پر عمل پیرا ہونا اور اس رنگ میں رنگا جانا طریقت
کہلاتا ہے۔ اس وقت تمام اعمال، ایمان کے رنگ میں رنگے جاتے
ہیں۔ سلف صالحین کی یہی حالت تھی، مگر آج کل علم ہے عمل نہیں، ایمان
ہے مگر اعضاء و جوارح سے اس کی تصدیق نہیں، بہت سے قرآن پڑھنے
والے ایسے ہیں کہ قرآن ان پر لعنت کر رہا ہوتا ہے۔ پھر اعلیٰ مقصد کو
حاصل کرنا، اعلیٰ نصب العین تک پہنچنا اصل کامیابی ہے۔ اس کا نام

حقیقت ہے۔ لاتتغایران کما زعم العوام اس سے ظاہر ہوا کہ شریعت اور طریقت دو مختلف چیزیں نہیں جیسا کہ عوام میں مشہور ہے۔ الفاظ اور معنی کا تعلق واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”انی لست ممن یاخذون الدین من الفاظ بل اولی الامر عندی توارث الامة واختیار الائمة فانهم هداة الدین و اعلامة ولم یصل الدین الینا الا منهم فعلیهم الاعتماد فی هذا الباب فلانسینی الظن بهم۔“ ۱۳

”میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جو دین کو صرف الفاظ سے اخذ کرتے ہیں۔ بلکہ میرے نزدیک الفاظ کے حقیقی معنی امت کا توارث اور وہ صورت ہے جو ائمہ نے اختیار کی ہے، کیونکہ وہی دین کے ہادی اور نشان ہیں۔ ہمیں دین تو انہیں کے ذریعے پہنچا، ہم اس بارے میں انہی پر اعتماد کرتے ہیں۔ ہم ان کے متعلق سوئے ظن سے بچتے ہیں۔“

بلاشبہ دین متین الفاظ کی شکل میں نقل ہو کر ہم تک پہنچا، مگر ان الفاظ میں حقیقی معنی بتانے والی جماعت بھی ساتھ ساتھ نسل بعد نسل چلتی آئی۔ الفاظ دین کے معنی جو ان حضرات نے سمجھے اس کے مطابق عمل کر کے دکھاتے رہے۔ یہی تعامل اور توارث ہے جو دین کی روح ہے۔ اس پر حقیقی اعتماد ہی اصل دین ہے اور یہی دین ایک طرف چار فقہی مذاہب میں اور دوسری طرف چار روحانی نسلوں میں محفوظ ہو کر ہم تک پہنچا ہے اہل السنّت والجماعت کا مدار نبوت کے انہی دو پہلوؤں پر ہے۔

اگر الفاظ کو معانی پہنانے کے سلسلے میں آزادی ہو تو وہ دین نہیں بلکہ نفس پرستی ہوگی۔ اس لیے جہاں تک منقول دین کے الفاظ کے معانی سمجھنے کا تعلق ہے اس کا

انحصار تعال امت اور عرف پر ہوگا۔ ۱۲۱

دین سے کیا مراد ہے: عمدة القاری ۱: ۳۳۹ زیر حدیث

جاء جبرئیل يعلمکم دینکم ای یعلمو العقائد الدینیة

والاعمال الظاهرة والاعمال القلبیة۔

جبرئیل آئے کہ تمہیں دین سکھائیں۔ یعنی تاکہ تم جان لو کہ عقائد دینیہ کیا

ہیں۔ اعمال ظاہری اور اعمال قلبی کون کون سے ہیں۔

اور تحفہ القاری ۱: ۱۲۱

دل الحدیث علی ان علوم الدین ثلاثة الاول العقائد

وهو علم الکلام والثانی علم الحرام والحلال و معرفة

الاحکام وهو علم الفقه والثالث علم المکاشفات

والمراقبات وهو علم التصوف ومجموعها الدین۔

والاحسان هو اصل التصوف الذی هو عبارة عن صدق

التوجه الی اللہ وجميع معانی التصوف التي جاءت عن

مشائخ الطريقة کلها راجعة الی هذا المعنی فالدين وتر

ثلاث رکعات الاولی رکعة الايمان والثانية رکعة

الاسلام والثالثة رکعة الاحسان وهي التي تؤتر ماقد

صلي ولايصح الاقتصار علی رکعة الاحسان فقط مالم

ينضم اليها شفع الايمان ولاسلام وقال القرطبي هذا

الحدیث یصح ان یقال له ام السنة وقال قاضی عیاض

اشتمل هذا الحديث على جميع وظائف العبادات
الظاهرية والباطنية ومن اعمال الجوارح ومن اخلاص
اسرائر قال علامة الزمان الشيخ محمود الحسن
الديوبندی قدس سره ان مقصود المؤلف بهذا لترجمة
ان الاصول والفروع والاعمال والايمان والاسلام
والاحسان والاخلاص والاخلاق كلها من الدين وفي
حديث هرقل ذلك بشاشة الايمان هو الاحسان و اشار
هذا الباب الى ان من ذاق حلاوة الايمان شرح الله صدره
للإسلام و خالط بشاشة القلب خلطا رابطيا اتحاديا
فيجوز ان يقال في حقه انه محفوظ من الارتداد اما من
ليس كذلك فلا يجوز له الوثوق على ايمانه ۱۵

حدیث جبریل علیہ السلام تین علوم پر دلالت کرتی ہے۔ اول عقائد۔ یہ علم
کلام ہے۔ دوسرا حلال و حرام اور احکام کی معرفت، یہ فقہ ہے۔ تیسرا
مکاشفات اور مراقبات کا علم ہے۔ یہ علم تصوف ہے اور تینوں کے مجموعے
کا نام دین ہے اور احسان تصوف کی اصل ہے اور اس سے مراد صدق توجہ
یا اخلاص ہے، مشائخ سے تصوف کے جتنے معنی منقول ہیں وہ اسی حقیقت
کی طرف راجع ہیں۔ پس دین اسلام وتر ہوا تین رکعات پہلی رکعت
ایمان ہے، دوسری اسلام اور تیسری احسان۔ اور یہ احسان وتر بنائے گا۔
فقط ایک رکعت احسان پر اقتصار کرنا درست نہ ہوگا جب تک ایمان اور
اسلام کی دو رکعتیں ساتھ نہ ملائی جائیں۔ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے

فرمایا حدیث جبریل کے متعلق یہ کہنا صحیح ہے کہ یہ سنت کی اصل اور بنیاد ہے۔ قاضی عیاض نے کہا کہ حدیث جبریل علیہ السلام تمام وظائف عبادات ظاہری اور باطنی اور اعمال جوارح اور دل کے اخلاص سب پر مشتمل ہے۔ اور شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس ترجمہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ اصول و فروع اعمال، ایمان، اسلام، احسان، اخلاص، اخلاق سب دین کے اجزاء ہیں اور ہر قل روم والی حدیث میں بشارتہ الایمان سے مراد یہی احسان ہے اور اس سلسلے میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ جس نے ایمان کی حلاوت چکھ لی، اس کا سینہ اللہ تعالیٰ نے کھول دیا، اور ایمان کی لذت دل کی گہرائیوں میں پیوست ہو چکی اس کے متعلق یہ کہنا درست ہے وہ مرتد نہیں ہوگا اور جس میں یہ حقیقت نہیں پائی جاتی، اس کے متعلق وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ ایمان پر قائم رہے گا۔

امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوبات میں لکھا ہے کہ مراقبہ فنا فی اللہ اور بقا باللہ جب سالک کو راسخ ہو جائے تو وہ یقیناً ایمان پر مرتا ہے، حدیث میں لفظ بشارت آیا ہے۔ امام صاحب نے اسی سے راسخ کی قید لگائی ہے۔

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو از قبیل جوامع الکلم قرار دیا ہے

فرماتے ہیں:

هذا الحديث من جوامع الكلم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كانك تراه فان لم تكن تراه الخ الاول اشارة الى مقام
المشاهدة والمكاشفة والثاني نزول من مقام المشاهدة

والمكاشفة الى المراقبة ۱۶

”پہلی صورت اشارہ ہے۔ مقام مشاہدہ اور مکاشفہ کی طرف دوسری صورت اشارہ مقام مراقبہ کی طرف ہے۔

گویا سالک کو دو حالتوں کی طرف اشارہ ہے۔ بعض صوفیاء کو کشف ہو جاتا ہے۔ وہ دل کی آنکھوں سے مشاہدہ کرتے ہیں۔ تجلیات باری تعالیٰ، ملائکہ اور ارواح وغیرہ کا۔ بعض کو کشف نہیں ہوتا وہ مشاہدہ نہیں کر سکتے مگر اس کے باوجود ان میں مراتب کا فرق نہیں ہوگا۔ حدیث جبرائیل علیہ السلام کی تاریخی حیثیت اس حدیث کی اہمیت میں اور بھی اضافہ کرتی ہے۔ جبرئیل علیہ السلام کا انسانی صورت میں آ کر یہ کلام کرنا اس زمانے کا واقعہ ہے جب حضور اکرم ﷺ حجۃ الوداع سے واپس آ چکے تھے، گویا حضور ﷺ کی عمر کے آخری حصے میں یہ واقعہ پیش آیا۔ اس وقت دین اسلام کی تکمیل ہو چکی تھی۔ احکام نازل ہو چکے تھے۔ گویا ایک ہی مجلس میں دین کا خلاصہ جبرئیل علیہ السلام کی زبانی سنوا کر حضور ﷺ کی زبان سے یہ کہلوادیا کہ انا کم لیعلمکم دینکم گویا حدیث جبرئیل کا مقصد لتقریر جمیع امور الدین متفرقة فی مجلس واحد تنفیطة یعنی مجلس واحد میں احکام دین کو منضبط اور پختہ کرنے کے لیے دین کا خلاصہ حضور ﷺ کے سامنے پیش کر دیا کہ دین مرکب ہے تین امور سے جیسے مغرب کی نماز میں تین رکعتیں ہوتی ہیں۔ اگر کسی شخص نے دو رکعتیں پڑھ لیں مگر تیسری چھوڑ دی تو اس کی نماز نہ ہوگی۔ اسی طرح جب تصوف کو چھوڑ دیا تو دین کا تیسرا حصہ چھوڑ دیا۔ ظاہر ہے کہ تکمیل دین نہیں ہوتی۔ جہاں تک تصوف کا تعلق ہے لوگ دو قسم کے پائے جاتے ہیں۔ اول وہ جو تارک تصوف ہیں ان کی حیثیت ایسی ہے

جیسے کوئی تارک صلوٰۃ ہو، ایسے شخص کو فاسق کہتے ہیں، مگر جو منکر تصوف ہو اس نے تو دین کے تہائی حصے کا انکار کر دیا۔ اور انکار جزء مستلزم ہے انکار کل کو تو ایسے شخص کے متعلق اس کے بغیر کیا کہا جاسکتا ہے کہ اللہ اسے ہدایت دے۔

شرع عقیدہ السفارینی ۱: ۴۳۰ میں اس حدیث کے متعلق لکھا ہے۔

وحاصل ذلك ان الدين واهله كما اخبر خاتم النبیین و
امام المرسلین ثلاث طبقات اولها الاسلام ووسطها
الايمان واعلاها الاحسان فمن وصل الى العليا فقد
وصل الى التي تليها فالمحسن مؤمن والمؤمن مسلم
هكذا جاء في القرآن فجمال الامة على هذه الاصناف
الثلاثة قال الله تعالى ثم اورثنا الكتب الذين اصطفينا
من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم
سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير
فالمسلم الذي لم يقم بواجب الايمان هو الظالم لنفسه
والمقتصد الذي ادى الواجب وترك الحرام هو المؤمن
المطلق والسابق بالخيرات هو المحسن الذي عبد الله
كانه يراه فان لم يكن يراه فانه يراه

اس حدیث کا حاصل یہ ہے کہ دین اور اہل دین کے تین طبقے ہیں جیسا کہ
خاتم النبیین اور امام المرسلین ﷺ نے خبر دی ہے۔ پہلا طبقہ لفظ اسلام
سے دوسرا ایمان سے اور تیسرا احسان سے ظاہر ہے، پس جو شخص درجہ اعلیٰ

پر پہنچا وہ انتہائی بلندی کو پہنچ گیا۔ پس محسن، مومن ہے اور مومن مسلم ہے اسی طرح قرآن مجید میں آچکا ہے اللہ نے امت کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ پھر وارث کر دیا ہم نے کتاب کا، ان لوگوں کو جنہیں ہم نے اپنے بندوں میں انتخاب کر لیا ہے ان میں سے کچھ وہ ہیں جو اپنے نفس کے حق میں ظالم ہیں کچھ وہ ہیں جو میانہ روی اختیار کرتے ہیں، کچھ وہ جو اللہ کی مدد سے نیکیوں کی طرف سبقت کرنے والے ہیں، اور یہ اللہ کا بہت بڑا فضل ہے مسلم وہ جو واجبات ایمان کو قائم نہ کرے وہی اپنے نفس کے حق میں ظالم ہے اور مقصد وہ ہے جس نے واجب کو ادا کیا اور محرمات سے پرہیز کیا یہ مطلق مومن ہے اور سابق بالخیرات وہ محسن ہے جس نے اللہ کی عبادت کی گویا کہ وہ اللہ کو دیکھ رہا ہے اور اگر وہ اللہ کو نہیں دیکھ رہا تو اسے تو اللہ دیکھ رہا ہے۔

قربِ نوافل:

قال النبی ﷺ ما تقرب الی عبدی بمثل ما افترضت علیہ ثم لا یزال عبدی یتقرب الی بالنوافل حتی احبہ فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ وبصرہ الذی یشہد بہ الخ۔

حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، میرا بندہ فرائض کی پابندی سے جو قرب حاصل کرتا ہے اس جیسا اور کوئی قرب نہیں، پھر میرا بندہ نوافل کے ذریعے میرا قرب حاصل کرنے میں کوشاں رہتا ہے۔ حتیٰ کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں تو جب میں اسے پسند کر لیتا ہوں تو میں

اس کے کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی آنکھیں بن جاتا ہوں جن سے وہ دیکھتا ہے۔

اس حدیث کا ترجمہ گذشتہ صفحے پر لکھا جا چکا ہے، اس کی تشریح فیض الباری میں حضرت انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فرمائی ہے۔

ومر عليه الذهبي في الميزان وقال لولا هببة الجامع لقلت فيه سبحان الله قلت اذا صح الحديث فليضعه على الراس والعين واذا تعالى شئ منه من الفهم فليكله الى اصحابه وليس سبيله ان يجرح فيه اما علماء الشريعة فقالوا معناه ان جوارح العبد تصير تابعة للمرضاة الهية حتى لا تتحرك الاعلى ما يرضى به وبه فاذا كانت غايته سمعه وبصره وجوارحه كلها هوا الله تعالى سبحانه فحينئذ صح ان يقال انه لا يسمع الاله ولا يتكلم الاله فكان الله صار سمعه وبصره قلت وهذا عدول عن حق الالفاظ لان قوله كنت سمعه بصيغه المتكلم يدل على انه لم يبق من المتقرب بالنوافل الاجسدة وشبهه وصار المتصرف فيه الحضرة الاليه فحسب وهو الذي عناء الصوفية بالفناء في الله اى انسلاخ عن دواعى نفسه حتى لا يكون المتصرف فيه الالهو كما هذا في القرآن في قصة موسى عليه السلام فلما جاءها نودى ان بورك من في

النار۔ فالمرئی والمشاهد لم يكن الا النار دون الرب
جل مجده ولكن الله تعالى سبحانه لما تجلى فيها قال يا
موسى انى انا الله الخ قال فانظر فيه ان كيف سمع صوتا
من النار انى انا الله فهو نار ثم صح قوله انى ان الله ايضا
فالمتكلم فى المرئى كان هو الشجرة ثم اسند تكلمها
الى الله تعالى وذلك لان الرب جل مجده لما تجلى فيها
صارت الواسطة لمعرفته اياه هما الشجرة فاخذ المتجلى
فيه حكم المتجلى بنفسه الى ان قال وانما تجلى ربه فى
النار لحاجة موسى اليها ثم قال فان فهمت معنى التجلى
كما حقه وبلغت مبلغه فدع الامثال والصور المنصوبة
وارق الى ربك حنيفا فانه اذا اصح للشجرة ان ينادى فيها
بانى انا الله فما بال المتقرب بالنوافل ان لا يكون الله
سمعه وبصره ويده ورجله كيف وان آدم الذى خلق
على صورة الرحمن ليس مادون من شجرة موسى وقال
المحشى وعليك ان تتامل تلك الباحث بعين التحقيق
فانها لاتنحل بالعلوم الظاهرة فقط مالم ترجع الى كتب
الصوفية فان لكل فن رجالا فلا تعددها۔

میزان الاعتدال میں جب امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پر پہنچے تو کہا
کہ اگر صحیح بخاری کی ہیبت میرے دل پر نہ ہوتی تو اس حدیث کے متعلق

میں یوں یوں کہتا۔ شیخ انور فرماتے ہیں کہ سبحان اللہ! امام ذہبی نے علم منطوق نہ پڑھا تھا، میں کہتا ہوں جب حدیث صحیح ہے تو چاہیے کہ بسر و چشم قبول کی جائے جب کوئی مسئلہ کسی کے فہم سے بالاتر ہو تو اس علم کے جاننے والوں کے سپرد کر دینا چاہیے یہ نہیں کہ اس مسئلہ پر خود ہی جرح شروع کر دے۔ بہر حال علمائے ظواہر نے اس حدیث کا معنی یہ بیان کیا ہے کہ بندہ کے اعضاء جوارح اللہ کی رضا کے تابع ہو جاتے ہیں، ان سے وہی حرکت ہوتی ہے جو اللہ کو پسند ہو، اور اس کے تمام اعضاء کی انتہا اور غایت، ذات باری تعالیٰ ہو تو یہ کہنا درست ہوگا کہ وہ بندہ سنتا ہے تو خدا کے لیے، دیکھتا ہے تو خدا کے لیے، گویا اللہ تعالیٰ اس بندے کے کان اور آنکھیں بن گیا ہے میں کہتا ہوں یہ معنی لینا حدیث کے الفاظ سے پھر جانا ہے حدیث میں صیغہ متکلم استعمال ہوا ہے جو اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ جو بندہ نوافل سے قرب الہی حاصل کر چکا ہو، جسم اور صورت کے بغیر اس کی کوئی چیز باقی نہیں رہتی اور اس میں تصرف کرنے والا رب العلمین ہی ہے، یہ وہ مقام ہے جس کو صوفیائے فنا فی اللہ کہتے ہیں۔ یعنی خواہشات کے دوائی سے وہ شخص نکل جاتا ہے اور اس میں صرف اللہ کا تصرف رہ جاتا ہے جیسے قرآن مجید میں موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں موجود ہے کہ جب آپ علیہ السلام آگ کے پاس پہنچے تو اس کے اندر سے آواز آئی، برکت والی ہے وہ ذات جو آگ کے اندر ہے مگر سامنے آگ ہی تھی، جب اللہ تعالیٰ کی تجلی اس آگ سے ظاہر ہوئی تو آواز آئی ”میں اللہ ہوں“ تو اس میں غور کرو کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کس طرح آگ میں سے کلام باری تعالیٰ سنی، کلام کرنے والا بظاہر وہ درخت ہے۔ پھر کلام کی نسبت اللہ تعالیٰ کی

طرف کردی گئی کیونکہ رب الغلمین کے نور کی تجلی درخت میں ظاہر ہوئی تو وہ درخت معرفت الہی کا واسطہ بن گیا۔ تو متجلی فیہ (درخت) متجلی بنفسہ (رب الغلمین) کے حکم میں آ گیا، بات یہ تھی نور کا ظہور آگ میں ہوا، کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اس وقت آگ کی ضرورت تھی۔ پھر فرمایا کہ اگر تم نے تجلی کے حقیقی معنی سمجھ لیے تو مثالوں اور صورتوں سے آگے بڑھ اور ترقی کر کے قرب الہی حاصل کر، کیونکہ جب ایک درخت کے متعلق درست ہے کہ اس میں آواز آئے میں اللہ ہوں تو اللہ کے مقرب بندہ کے لیے کیوں درست نہ ہو کہ رب الغلمین اس کے کان، آنکھ وغیرہ بن جائے جب بندہ صورت رحمن پر پیدا ہوا ہے تو اسے شجر موسیٰ علیہ السلام سے کم تو خیال نہ کرنا چاہیے۔ ان بحثوں پر پوری تحقیق سے غور کرنا چاہیے۔ یہ عقدے صرف علوم ظاہری سے نہیں کھل سکیں گے، جب تک علوم صوفیا کی طرف رجوع نہ کیا جائے گا کیونکہ ہر مردے و ہر کارے یہ کام صوفیا ہی کا ہے۔

اس بحث سے ایک عقدہ یہ کھلا کہ کلام الہی قدیم اور تجلی ذات باری قدیم، مگر حادث درخت میں ظاہر ہوئی اور سنائی دی اسی طرح قرآن کریم کلام قدیم ہے غیر مخلوق ہے مگر اس کا ظہور حادث مخلوق کی زبان سے ہوتا ہے۔ اسی طرح کلام باری تعالیٰ بطور کشف و الہام ایک صوفی عارف کی زبان پر ظاہر ہونا بعید نہیں جب ہی تو عارف رومی نے فرمایا۔

گفتہ او گفتہ اللہ بود

گرچہ از حلقوم عبد اللہ بود

حدیث کی شرح کی ابتدا اس میں جوشخ انور نے سبحان اللہ کہہ کر بات ابہام میں رکھ دی

اس کی تفصیل میزان الاعتدال ۱: ۳۰۱ پر یوں ملتی ہے۔

ولو لا هيبة الجامع الصحيح لعدته في منكرات خالد بن مخلد
اگر صحیح بخاری کی ہیبت میرے دل پر طاری نہ ہوتی تو میں اس حدیث کو
خالد بن مخلد کی منکرات میں شمار کرتا۔

حافظ العصر علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں اس قول کو بڑی خوبی سے رد کیا
ہے اور شیخ انور نے بات فیصلہ کن کہہ دی کہ ہر فن کی بات صاحب فن کے سپرد کرنی
چاہیے وہی اس پر فیصلہ کن رائے دینے کا اہل ہوتا ہے، آدمی کو جس فن سے واقفیت نہ
ہو اپنا بھرم رکھنے کے لیے خواہ مخواہ اس پر جرح شروع نہ کر دے۔

☆☆☆

قرب فرائض اور قرب نوافل میں فرق

فیض الباری ۴: ۴۲۷ و مہنا بحث:

وہنا بحث للصوفیة فی فضل القرب بالنوافل والقرب
الفرائض فقالوا ان العبد فی القرب الاول یصیر جارحة الله جل
مجده والله سبحانه نفسه یكون جارحة لعبده فی القرب الثانی
یہاں قرب فرائض اور قرب نوافل کے سلسلے میں صوفیوں کے لیے بحث
ہے۔ صوفیائے فرمایا کہ قرب فرائض میں بندہ اعضائے خدا تعالیٰ بناتا ہے
اور قرب نوافل میں خدا تعالیٰ اعضائے بندہ بن جاتا ہے۔

جب بندہ اپنے رب کا قرب اس درجہ کا حاصل کر لیتا ہے تو رب کی طرف سے یہ
اعلان کوئی انوکھا نہیں معلوم ہوتا۔

من عادى لی ولیا الخ..... وان قال من عادى لی ولم
یقل ولیا لی تضخیما لشان العداوة لان فی الاول ایذا
بان عداوة ولی کأنها عداوة الله بخلاف الثانی۔

حضور اکرم ﷺ نے ”عادى لی“ ولیا فرمایا ”ولیا لی“ نہیں فرمایا اس سے
دشمنی کی شان ظاہر کرنا مقصود تھا کیونکہ پہلی صورت میں حقیقتاً دشمنی خدا سے
ہے ولی سے نہیں دوسری صورت میں یہ بات نہیں پائی جاتی۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی تفصیل کی غرض سے ایک مستقل رسالہ لکھا

ہے، جس کا نام ہے القول الجلی فی حدیث الولی یہ رسالہ ہمارے کتب خانے میں موجود ہے اور الحادی للفتاویٰ میں علامہ نے اس حدیث کو مختلف الفاظ کے ساتھ مختلف راویوں سے نقل کیا ہے مثلاً:

1- عن انس بن مالک عن النبی ﷺ عن جبرائیل عن

اللہ یقول عزوجل من اهان لی ولیا فقد بارزنی

بالمحاربة وانی لاغضب لاولیائی کما یغضب الیث

المردو ماتقرب الی عبدی الخ

2- عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ

من اذی لی ولیا فقد استحل محاربتی وما تقرب الی

عبدی بمثل الرائض۔

3- عن میمونہ ام المومنین ان رسول اللہ ﷺ قال قال

اللہ عزوجل من اذی لی ولیا فقد استحل محاربتی وما

تقرب الی عبدی بمثل اداء الفرائض الخ۔

4- عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ یقول تعالیٰ

من عادی لی ولیا فقد ناصبنی بالمحاربة الخ۔

5- عن ابی امامۃ عن رسول اللہ ﷺ قال ان اللہ تعالیٰ

یقول من اهان لی ولیا فقد بارزنی بالعداۃ ابن ادم لم

بالنواقل حتی احبه فاکون سمعہ الذی یسمع بہ وبصرہ

الذی یبصر بہ ولسانہ الذی ینطق بہ وقلبہ الذی یعقل بہ

فاذا دعاني اجبته وان سألني اعطيته وان استنصرني نصرتہ۔
ان احادیث سے حقیقت واضح ہوگئی کہ حضور اکرم ﷺ نے امت کو تعلیم فرمائی ہے
کہ اولیاء اللہ سے محبت پیدا کریں اور ان سے دشمنی رکھنے کی جرأت نہ کریں۔ چنانچہ
آخری حدیث کے متعلق ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

فارتد تفہیمنا لتحقيق المحبة للولي۔ ولی اللہ کی محبت اپنے دل میں
ثابت کرنے کے لیے ہمیں سمجھایا گیا ہے، پھر حدیث میں حضور ﷺ کی یہ دعا ملتی
ہے اسئلک حبک وحب من یحبک یعنی اے خدا میں تجھ سے تیری محبت کا سوال
کرتا ہوں اور اس کی محبت کا جو تجھے دوست رکھتا ہے۔

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے تحفۃ الذاکرین میں صفحہ نمبر ۳۳۳ پر اس حدیث
کی شرح میں فرمایا:

وقدور فی السنة ذکر الاسباب التي يتسبب بها العباد الى
محبة الله سبحانه وسأله حب من یحبه فانه لا یحب الله
عز وجل الا المخلص من عبادة فبهم طاعته من الطاعات
وقربه من القرب۔

اور حدیث میں ان اسباب کا ذکر ہے جن کو خدا کے بندے محبت الہی کا
ذریعہ بناتے ہیں اور حضور اکرم ﷺ نے ان لوگوں کی محبت کا سوال کیا
جو اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہیں اور یہ ایک حقیقت ہے کہ صرف مخلص
بندے ہی خدا سے محبت رکھتے ہیں پس ان کی محبت اطاعتوں میں ایک
اطاعت ہے اور قرب الہی کی ایک صورت ہے۔

ان روایات میں دو امور کی تلقین اور تاکید کی گئی ہے ایک کا تعلق پرہیز یا اجتناب سے

ہے اور وہ ہے اولیاء اللہ کی دشمنی۔ اس سے اتنا ڈرایا گیا ہے کہ اولیاء اللہ کی دشمنی حقیقت میں اللہ سے دشمنی ہے دوسرے کا تعلق ایک کام کرنے کی تاکید سے ہے اور وہ ہے اولیاء اللہ سے محبت کرنا اور اسے اطاعت اور ذریعہ قرب قرار دیا گیا ہے۔ وجہ ظاہر ہے کہ اللہ والوں سے محبت اس لیے کی جاتی ہے کہ وہ اللہ سے محبت کا سلیقہ سکھاتے ہیں ان حضرات کے پاس ایک ہی مجرب نسخہ ہے کہ وہ بندے کو اللہ کا ذکر کرنے کا سلیقہ سکھاتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق ان کی صحبت میں رہ کر جب ذکر کیا جاتا ہے تو لازماً اللہ کی محبت پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ بخاری اور مسلم میں اس اجتماعی ذکر کے فوائد اور نتائج کی نشاندہی کی گئی ہے۔

لا یقعد قوم یذکر من اللہ الا حفتم الملائکة

وغشتیہم الرحمة منزلت علیہم السکینة مذكرہم اللہ

فیمن عندہ ہم القوم لا یشتقی جلیسہم۔

جب کچھ لوگ مل کر ذکر کے لیے بیٹھتے ہیں تو ملائکہ انہیں ڈھانپ لیتے ہیں

اور رحمت ان پر چھا جاتی ہے اور ان پر سکینہ نازل ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ

ملائکہ میں ان کا ذکر کرتا ہے اور وہ ایسی جماعت ہے کہ ان کے پاس بیٹھنے

والابد بخت نہیں رہ سکتا۔

اس حدیث صحیح سے ذکر الہی اور اولیاء اللہ کی صحبت کا اثر واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے

حتیٰ کہ ان کی صرف صحبت سے ہی اتنا فائدہ ہوتا ہے کہ انسان بد بخت ہو کر نہیں مرتا۔

فیض الباری شرح بخاری میں حضرت انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس

حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

حفتهم الملائكة بأجنحتهم وفي الحديث انهم يحيطون بهم كالهالة بالقمر على شاكلة الدائرة حول الذاكر كما انك تقذف حجرا في الماء فتر الامواج تتلاطم من حوله تمتد بقدر قوة الرامي وضعفها فكما ان الماء يتحرك مدى الحركة وكذلك حال الاشياء التي تشملها دائرة الذكر فانها تصير ذاكرة ونقل عن الشعراني انه جلس مرة يذكّر الله فرأى مأمنا شئني هوله الاجعل يذكّر الله حتى اذا صبح رأى ان ذكره قد استغرق الارض بنواحيها ولم يبق شئني الا كان يساعد في الذكر وهو معنى قول النبي ﷺ هو القوم لا يشقى جلسهم فانه بجلوسه بين الذاكرين صار مشمولا بالذكر والذاكرين فكان حصهم والسرفيه ان ذكر الله حياة وحينئذ تتسع حلقة بقدر اتساع صوت الذاكر حتى تصير الاشياء كلها حول الذكر احياء ذاكرين وان كنت قد ذقت حلاوة ما القينا عليك تنبيت مع تسبيح الجبال والطير مع داود عليه السلام لم يكن يذكّر ويسبح ربه كما اخبر به القرآن الاجعل ما حوله من الجبال والطير يسبح معه لدخوله في فكانت واذا كان نبيا من الانبياء عليهم السلام كان ذكره ايضا بقدر مرتبته فكانت الاشياء تتأثر منه مالا تنأثر يذكّر احد.

ملائکہ اپنے پردوں سے ان پر سایہ کر لیتے ہیں اور حدیث میں ہے کہ ملائکہ انکا یوں احاطہ کر لیتے ہیں جیسے چاند کے گرد ہالہ اور جان لو کہ اللہ کا ذکر، ذاکرین

کے گرد دائرہ کی طرح پھیل جاتا ہے، جیسے تو پانی میں پتھر پھینکنے تو دیکھتا ہے کہ لہریں ارد گرد موجیں مارنے لگتی ہیں، اور لہروں کا پھیلاؤ پتھر پھینکنے والے کی قوت کے متناسب ہوگا جس طرح پتھر پھینکنے سے پانی متحرک ہوتا ہے تو وہ حرکت پانی میں دور تک پہنچ جاتی ہے اسی طرح جو چیزیں دائرہ ذکر میں آتی ہیں وہ سب متاثر ہوتی ہیں اور ذاکر بن جاتی ہیں، امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا گیا ہے کہ وہ ایک مرتبہ ذکر کرنے بیٹھے دیکھا کہ ارد گرد کی تمام چیزیں ذکر کرنے لگی ہیں، حتیٰ کہ جب صبح ہوئی تو دیکھا کہ ان کے ذکر کا اثر پوری زمین میں پھیل چکا ہے اور ہر چیز ذکر میں ان کی موافقت کر رہی ہے۔ حضور ﷺ کے فرمان کہ یہ وہ جماعت ہے کہ جس میں بیٹھنے والا بد بخت نہیں رہ سکتا کا مطلب یہی ہے۔ کیونکہ ذاکرین میں بیٹھنا ان میں شامل ہو جانا ہے، اس میں راز یہ ہے کہ اللہ کا ذکر زندگی ہے۔ جس چیز تک یہ پہنچتا ہے اسے زندہ کر دیتا ہے اور ذاکر کی آواز کے مطابق یہ دائرہ وسیع ہوتا رہتا ہے حتیٰ کہ سارا ماحول زندہ ہو جاتا ہے اور ذاکر بن جاتا ہے اگر تجھے اس حقیقت کا احساس ہو جائے تو داؤد علیہ السلام کے ساتھ جبال و طیور کی تسبیح کا راز معلوم ہو جائے کہ آپ جب تک ذکر کرتے تو ماحول ذاکر بن جاتا، جیسا کہ قرآن حکیم بتاتا ہے۔ کیونکہ یہ چیزیں ان کے حلقہ ذکر میں داخل ہو جاتی تھیں، اور چونکہ آپ نبی تھے، اس لیے ان کے ذکر کی قوت بھی ان کے منصب کے متناسب تھی تمام اشیاء ان کے ذکر سے متاثر ہوتی تھیں، جو دوسروں کی شان سے بلند ہے۔

شجر و حجر اور جبال و طیور کے ذکر کرنے کا ثبوت واضح طور پر حدیث میں موجود ہے چنانچہ ابن ماجہ باب الحج، ترمذی باب الحج اور بخاری شریف باب الاذان میں ہے:

عن سهل بن سعد مرفوعاً ما من مسلم يلبى الالبى عن

یَمِینَهُ وَشِمَالَهُ مِنْ حَجَرٍ أَوْ شَجَرٍ أَوْ مَدْرٍ حَتَّى تَنْقَطِعَ الْأَرْضُ
مِنْ هَهْنَا وَهَهْنَا وَفِي الْبُخَارِی عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِی فِی
الْإِذَانِ أَيْضاً قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا يَسْمَعُ صَوْرَتُ الْمُؤَذِّنِ
جَنَّ وَالْإِنْسِ وَلَا شَيْئَ الْإِشْدِ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

”حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو مسلمان تلبیہ کرتا ہے تو اس کے دائیں بائیں
کے تمام پتھر درخت، ڈھیلے تک تلبیہ کہتے ہیں۔ حتیٰ کہ مشرق سے مغرب
تک تمام تلبیہ کہتے ہیں۔ اور بخاری میں اذان کے سلسلہ میں ہے کہ حضور
ﷺ نے فرمایا جنوں اور انسانوں اور دوسری مخلوق میں سے جو بھی اذان
کی آواز سنتا ہے وہ مؤذن کے حق میں قیامت کے دن گواہی دے گا۔“

شرح حدیث سے واضح ہوا کہ شیخ کی توجہ کے اثرات سارے ماحول میں پھیل جاتے
ہیں حلقہ ذکر کے دوران شاگردوں کا شیخ کے قریب یا دور بیٹھنے میں کوئی فرق نہیں پڑتا،
جیسا کہ آپ نے دیکھ لیا کہ ذکر جب ذکر میں بیٹھتا ہے تو اثر ذکر سے سارا ماحول
زندہ ہو جاتا ہے اور تمام چیزیں ذاکر بن جاتی ہیں۔

اس حدیث سے ضمناً ایک اور فائدہ بھی اٹھاتے جائیں جو لوگ سماع موتی
کے منکر ہیں وہ ذرا آنکھیں کھولیں اور اس پر غور کریں کہ جب مٹی شجر حجر غرض تمام
چیزیں تلبیہ اور اذان کی آواز سنتی ہیں تو وفات کے بعد آدمی کے ریزہ ریزہ اور مٹی ہو
جانے سے کیا فرق پڑتا ہے، جب مٹی سنتی ہے تو جس آدمی کا جسم مٹی ہو گیا وہ کیوں نہ
سنے گا؟ ہاں اس میں اختلاف ہے کہ جب میت کے اجزاء بکھر گئے، مٹی میں مل گئے یا
پانی میں گھل گئے یا ہوا میں اڑ گئے تو اس وقت اجزاء نے جو صورت اختیار کی، اس کی
خصوصیت کے مطابق ذکر و تسبیح کرے گا، یا میت کے اجزاء کی ہی مناسبت سے ذکر

کرے گا، اس اختلاف کے باوجود اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جب مٹی پتھر، شجر، حجر میں فہم و ادراک موجود ہے تو میت مٹی بن کر بھی شعور و ادراک اور فہم سے محروم نہیں رہ سکتا، ورنہ غیر ذی شعور اور غیر ذی فہم سے ذکر و تسبیح کرنے کا تصور ہی نہیں ہو سکتا۔

گزشتہ صفحات میں جو روایات اور ان کی شرح بیان ہوئی ہے اس سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

- 1- اولیاء اللہ کی محبت، اللہ تعالیٰ کی محبت کا ایک مجرب ذریعہ ہے۔
- 2- اولیاء اللہ کے پاس کامیاب نسخہ ذکر الہی کی تلقین اور اس کا سلیقہ سکھانا ہے۔
- 3- ذکر الہی کی کثرت اور اولیاء اللہ کی صحبت سے انسان کے دل میں اللہ کی محبت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ کبھی بد بخت ہو کر نہیں مرتا۔
- 4- اولیاء اللہ سے دشمنی خدا سے دشمنی ہے۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ نے ایک روز فرمایا تھا ”اولیاء اللہ سے دشمنی کفر تو نہیں مگر توہین کرنے والے مرتے کفر پر ہی ہیں“۔
- 5- فرائض راس المال ہیں، ترقی ہمیشہ نوافل سے ہوتی ہے۔ مگر جس کے فرائض پورے نہیں اس کے نوافل کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔
- 6- ان احادیث سے فناء فی اللہ اور بقا باللہ کا ثبوت بھی ملتا ہے۔
- 7- منکرین کشف والہام کو سوچنا چاہیے کہ کیا امت محمدیہ شجر موسوی سے بھی گئی گزری ہے؟
- 8- اس حدیث سے اجتماعی حلقہ ذکر کا ثبوت بھی مل گیا۔
- 9- ذاکرین صوفیا محل نزول انوار و تجلیات باری ہیں۔

بحث قلب

اصل مکلف قلب ہے۔

عقل کا مقام قلب ہے۔

محل تقویٰ قلب ہے۔

مخاطب اور محل وحی قلب ہے۔

جزا اور سزا کا تعلق اعمال قلب سے ہے۔

علم و فہم کی ضد کی نسبت قلب کی طرف ہے۔

قلب سلیم

بحث قلب

موضوع تصوف اصلاح باطن ہے، اور اس کا مدار اصلاح قلب پر ہے اس لیے اب ہم اس موضوع پر ذرا تفصیل سے گفتگو کریں گے۔

”قال رسول الله ﷺ ان في الجسد لمضغة اذا صلحت صلح

الجسد كله واذا فسدت فسد الجسد كله الا وهي القلب“۔

”حضور ﷺ نے فرمایا جسم انسانی میں گوشت کا ایک ٹکڑا ہے۔ اگر وہ

ٹھیک ہو گیا تو سارا جسم درست ہو گیا اور اگر وہ بگڑا تو سارا جسم بگڑا، سنو وہ

قلب ہے۔“

اس حدیث میں بیان مضغہ لحم صنوبری کا ہوا ہے مگر حکم اس لطیفہ کا ہے جس کو اس مضغہ سے گہرا تعلق اور اتصال ہے، اسی وجہ سے بیان مضغہ کا ذکر دیا گیا۔ حدیث میں درستی قلب کو درستی بدن کا سبب بتایا گیا ہے اور یہ درستی قلب بغیر فناء بقاء محال ہے۔ اس درجہ میں سالک فنائیت قلبی کے بعد واصل باللہ ہوتا ہے اس سے پہلے ایمان کے متزلزل ہونے کا خطرہ ہوتا ہے۔ صوفیاء کرام میں مشہور مقولہ ہے:

”الفانی لا یرد والو اصل لا یرجع“۔

اس کی تصدیق بخاری کی اس حدیث سے ہوتی ہے جس میں ابوسفیانؓ اور

ہرقل روم کا مکالمہ درج ہے۔

”وسالتك هل يرتد احد منهم عن دينه بعد ان يدخل

فيه سخطه فزعمت لا و كذلك الايمان اذا خالطه بشاشة

القلب“۔

”میں نے تجھ سے سوال کیا تھا کہ کیا لوگ اس کا دین قبول کر لینے کے بعد

اسے برا سمجھ کر ترک بھی کر دیتے ہیں، تو تم نے جواب دیا کہ ”نہیں“ اور

ایمان کی بھی یہی حالت ہے، جب اس کی تازگی قلب میں جم جاتی ہے۔

(تو پھر دور نہیں ہوتی)“۔

فنا فی اللہ و بقاء باللہ کے مقامات پر فائز ہونے کے بعد ایمان دل میں جم جاتا ہے اسی

حقیقت کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس طرح بیان فرمایا ہے۔

”ولكن الله حب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم“ (الحجرات)

”لیکن اللہ تعالیٰ نے تم کو ایمان کی محبت دی اور اس کو تمہارے دلوں میں

مرغوب کر دیا“۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ اصل مکلف قلب ہے، مخاطب قلب ہے عالم متکلم فاہم قلب

ہے سمع و بصر رکھنے والا قلب ہے، ماخوذ قلب ہے، باقی بدن سے اس کا تعلق صرف تدبیر

و تصرف کا ہے، آنکھیں اور کان قلب کے جاسوس ہیں، زبان قلب کی ترجمان ہے۔

اصل انسان اور بدن کا بادشاہ قلب ہے۔

اصل مکلف قلب ہے:

تکلیف مشروط ہے عقل اور فہم سے اور ان دونوں کا ذکر قرآن مجید میں

موجود ہے۔

”كما قال الله تعالى حاكياً عن اهل النار- وقالوا لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير- معلومة ان العقل في القلب ولان التكليف مشروط بالعقل والفهم وقال الله تعالى ان السمع وابصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا وقرن تعالى بذكر السمع والبصر لانهما القلب في تأدية صور المحسوسات والمسموعات“۔

”اللہ تعالیٰ نے دوزخیوں کا قول نقل فرمایا کہ کہیں گے کہ اگر ہم سنتے یا سمجھتے تو دوزخ میں نہ ہوتے۔ معلوم ہوا کہ عقل قلب میں ہے اور مدار تکلیف کا عقل اور فہم پر ہے۔ اور فرمایا، کان، آنکھ اور دل ہر شخص سے ان سب کی پوچھ ہوگی اور سمع و بصر کو قلب سے جوڑ دیا ہے کہ یہ دونوں دیکھی اور سنی ہوئی چیزوں کو پہچاننے کے لیے اللہ کا حکم رکھتے ہیں“۔

عقل کا مقام قلب ہے:

”قال الله تعالى فتكون لهم قلوب يعقلون بها“ (الحج)
”ان کے دل ہوتے کہ ان سے سمجھنے لگتے“۔

محل تقویٰ قلب ہے:

”اولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى“ (الحجرات)
”یہ وہ لوگ ہیں جن کے قلوب کو اللہ تعالیٰ نے تقویٰ کے لیے خالص کر دیا ہے“۔

مخاطب اور محل وحی قلب ہے:

1- ”وانه لتنزيل رب العلمين- نزل به الروح الامين على

قلبك لتكون من المنذرين“ (الشعراء)

”اور یہ قرآن رب العالمین کا بھیجا ہوا ہے، اس کو امانت دار فرشتہ لے کر آیا ہے آپ کے قلب پر تاکہ آپ منجملہ ڈرانے والوں کے ہوں۔“

2- ”فانه نزله على قلبك وثبت ان القلب هو المخاطب في الحقيقة لانه موضع التميز والاختيار واما سائر الاعضاء فمسخرة له۔“

”اس قرآن کو آپ کے قلب پر اتارا، پس ثابت ہوا کہ حقیقت میں مخاطب قلب ہے، کیونکہ یہی مقام تمیز و اختیار کا ہے اور باقی اعضاء اس کے ماتحت ہیں۔“

3- ”ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب“ (ق)
”تحقیق اس میں اس شخص کے لیے بڑی نصیحت ہے جس کے پاس قلب ہو۔“

جزا و سزا کا تعلق اعمال قلب سے ہے:

”ولكن يؤخذكم بما كسبت قلوبكم“ (البقرة)
”لیکن مواخذہ فرمائیں گے اس چیز پر جو تمہارے دلوں نے کمائی ہے۔“

علم و فہم کی ضد کی نسبت قلب کی طرف ہے:

۱۔ ”ختم الله على قلوبهم“ (بقرہ)

”اللہ نے ان کے دلوں پر مہر لگا دی ہے۔“

۲۔ ”وقالو قلوبنا غلف“ (بقرہ)

”اور انہوں نے کہا کہ ہمارے قلوب محفوظ ہیں۔“

۳۔ ”بل ران علی قلوبہم“ (التطیف)

”بلکہ ان کے دلوں پر زنگ بیٹھ گیا ہے۔“

۴۔ ”لہم قلوب لا یفقہون بہا“ (الاعراف)

”ان کے دل ایسے ہیں جن سے سمجھتے نہیں۔“

۵۔ ”وثبت ان موضع الجہل والغفلۃ هو القلب“

”اور ثابت ہو گیا کہ جہالت اور غفلت کا محل قلب ہے۔“

فائدہ: ان آیات قرآنی سے ثابت ہوا کہ امین وحی و نبوت، امین اسرار الہی اور شریعت اور خزانہ اسرار غیبیہ قلب ہے یہ وہ خزانہ ہے جس پر عقل کا راہزن ڈاکہ نہیں ڈال سکتا، قلب ہی تجلیات باری، ولایت اولیاء اللہ اور کشف والہام کا خزانہ ہے۔

ہر انسان کے سینے میں ایک ہی دل ہے، اور وہی محل تجلیات باری کے لیے مخصوص ہے، اس لیے باری تعالیٰ اس میں غیر کا قبضہ پسند نہیں فرماتا، جب قلب تجلیات باری کا مسکن بن جاتا ہے تو تمام رذائل ذلیل ہو کر چلے جاتے ہیں۔

ان الملوک اذا دخلوا قریۃ افسدوها وجعلوا اعزۃ اهلها اذلق

چنانچہ جب قلب کی پورے طور پر اصلاح ہو جاتی ہے تو غیر اللہ کا اس میں گزر نہیں ہوتا اور ولی اللہ کہہ اٹھتا ہے ”الیس اللہ بکاف عبدہ“ معاصی کی وجہ سے قلب اندھا اور بہرہ ہو جاتا ہے مگر معالج روحانی کے علاج سے یہ امراض دور ہو جاتے ہیں، قلب سقیم قلب سلیم بن جاتا ہے اور اخروی فلاح کے لیے اس المال بن جاتا ہے۔

”یوم لا ینفع مال ولا بنون الا من اتی اللہ بقلب سلیم“

”اس روز نہ مال کام آئے گا نہ اولاد، ہاں مگر اللہ کے پاس جو شخص پاک
دل لے کر آئے۔“ (اس کے لیے مفید ثابت ہوگا)

قلب سلیم:

قلب کے سلیم ہونے کے لیے دو شرائط ہیں:

اول: صحت از امراض۔ قرآن مجید نے قلب کے امراض کفر، شرک، شک اور
خواہشات نفسانی کے اتباع کو قرار دیا ہے، ان امراض سے صحت حاصل کرنے کا واحد
ذریعہ یہ ہے کہ کسی معالج روحانی سے علاج کرایا جائے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ قلب کو غذائے صالح بہم پہنچائی جائے، جس طرح غذائے صالحہ
سے جسم انسانی صحت مند اور قوی ہو جاتا ہے اسی طرح قلب کی صحت اور قوت کے لیے
بھی غذائے صالح درکار ہے، مگر قلب کی غذا جسم کی غذا سے مختلف ہے قلب کے لیے
غذائے صالح کی نشان دہی یوں کی گئی ہے:

”قال الله تعالى الابد کر الله تطمئن القلوب۔“

”سنو! ذکر الہی سے ہی قلوب مطمئن ہوتے ہیں۔“

علاج قلب اور غذائے قلب، عارفین کا ملین کے بغیر کہیں سے نہیں ملتی۔



بحث رُوح

روح کی تعریف۔

روح جسم لطیف ہے۔

روح جو ہر فرد نہیں ہے۔

روح لامکانی ہے۔

روح عالم امر سے ہے۔

عالم امر کیا ہے؟

کوئی چیزیں عالم امر سے ہیں؟

روح کی شکل و صورت۔

بحث روح

پہلے یہ جان لینا چاہیے کہ یہاں روح کی تعریف بالوجہ ہوگی نہ کہ بالکنہ۔
کیونکہ روح کی حقیقت کے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”وما اوتیتم من العلم الا قليلا“ تعریف روح میں اختلاف ہے، اہل السنۃ والجماعت کے مذہب کے مطابق اس کی تعریف یہ ہے:

روح کی تعریف:

”ودل عليه الكتاب والسنة واجماع الصحابة وادلة العقل
انها جسم مخالف الماهية لهذا الجسم المحسوس وهو
جسم نوراني علوي خفيف حيي متحرك ينفذ في جوهر
الاعضاء ويسري فيها سريان الماء في الورد و سريان
الدهن في الزيتون والنار في الفحم“۔

”کتاب و سنت اجماع صحابہؓ اور عقلی دلائل دال ہیں کہ روح ایک جسم ہے،
جو اپنی ماہیت کے لحاظ سے اس محسوس جسم عنصری کے مخالف ہے وہ جسم
نورانی علوی ہلکا، زندہ اور متحرک ہے جو تمام اعضاء بدن میں نفوذ کر جاتا
ہے بدن میں اس کا سریان ایسا ہے جیسے گلاب کے پھول میں پانی،
زیتون میں روغن اور کونکہ میں آگ کا سریان ہوتا ہے۔“

روح جسم لطیف ہے:

روح کا جسم لطیف ہونا اور اس جسم عنصری کا مخالف ہونا قرآن مجید سے

ثابت ہے:

”فَاِذَا سُوِيْتَهُ وَنَفَخْتَ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِيْ“ (الحجر)

”پس جب میں بدن آدم کو پورا بنا چکوں اور اس میں اپنی روح پھونکوں“

پس معلوم ہوا کہ تسویہ بدن کے بعد نفخ روح ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ بدن اور روح دو مختلف چیزیں ہیں۔ پھر یہ کہ بدن میں روح کا نفخ کیا اور نفخ جسم کا ہوتا ہے۔ اس سے روح کا جسم لطیف ہونا ثابت ہوا جیسا کہ ایک اور آیت:

”ثُمَّ اَنْشَاْنَاْهُ خَلْقًا اٰخَرَ“ میں اس پر مزید روشنی ڈالی گئی ہے کہ پہلے جسم انسانی وجود میں آیا۔ جس کی تفصیل منی، خون، گوشت، ہڈی اور ہڈی پر گوشت چڑھانے کے مدارج سے کی۔ اس کے بعد ایک دوسری طرح کی مخلوق بنا دیا۔ یعنی اس میں روح پھونکی اور وہ تمام اجزائے بدن میں سریان کر گئی، اس سے روح کا جسم الگ سے ایک مستقل حقیقت ہونا ثابت ہوا اور یہ کہ وہ ایک جسم لطیف رکھتی ہے، جو اس جسم کثیف میں سرایت کیے ہوئے ہے۔

روح جو ہر فرد نہیں:

حدیث میں موت کے وقت روح کی کیفیت یوں بیان ہوئی کہ ”فتفرق فی جسده“ کہ میت کے بدن میں متفرق ہو جاتی ہے، اس سے روح کا جو ہر فرد ہونا باطل ہوا۔ بہر حال روح کوئی جسم لطیف ہے مگر اس کی حقیقت سوال کرنے کے باوجود

اللہ تعالیٰ نے نہیں بتائی، حالانکہ ملائکہ جنوں اور انسانوں کی پیدائش بغیر پوچھے بتادی اور روح کے متعلق سوال کرنے پر بھی صرف اتنا بتایا کہ:

”قل الروح من امر ربي“

”کہہ دو کہ روح تو میرے رب کے امر سے ہے۔“

اگر اس کی پیدائش کسی مادہ مثلاً پانی، ہوا، آگ، مٹی یا نور سے ہوتی تو اس کا ذکر کیا جاتا معلوم ہوا کہ یہ نور سے بھی زیادہ لطیف ہے۔

”كما قال سهيلي والارواح خلقت بما قال الله تعالى وهو النفخ المتقدم المضاف الى الملك الملائكة من نور كما جاء في حديث المسلم فهو (اي روح) ايضا جسم ولكنه من جنس الريح ولذلك يسمى روحا من لفظ الريح و نفخ الملك في معنى الريح غير انه ضم اوله وهي من ذوات الوا ولهذا تجمع على الارواح اي ضم اوله لانه نور اني والريح هو المتحرك“۔

”ابوالقاسم سہیلی نے کہا کہ روح کی پیدائش اس چیز سے ہے جو اللہ نے فرمائی ہے اور وہ نفخ ہے جو مضاف فرشتہ کی طرف ہے اور فرشتوں کی پیدائش نور سے ہے، جیسا کہ حدیث مسلم میں ہے، اور وہ روح بھی جسم ہے، مگر ریح یعنی ہوا کی جنس سے ہے۔ اس وجہ سے اس کو روح سے موسوم کرتے ہیں جو ریح سے مشتق ہے۔ نفخ ملک ریح کے معنی میں ہے سوائے اس کے کہ اس کا اول مضموم ہے اور لفظ روح صاحب ”واو“ ہے، اس وجہ سے اس کی جمع ارواح آتی ہے۔ روح کی ”ز“ پر ضمہ ہے کہ وہ جسم نورانی

ہے اور ہوا تو جسم متحرک ہے۔“

(فائدہ) معلوم ہوا کہ ملائکہ کے نفخ سے روح کی پیدائش ہوئی اور ملائکہ نور سے ہیں۔ اس لیے روح ملائکہ سے زیادہ لطیف ہوئی جیسے انسان جسم عنصری ہے، انسان کا سانس اس کے جسم سے زیادہ لطیف ہے۔ اسی طرح ملائکہ کا سانس ان کے جسم سے زیادہ لطیف ہوا۔

روح لامکانی ہے:

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے روح کی تعریف میں جو بیان فرمایا ہے وہی اہل حق کا مذہب ہے:

”واعلم ان القائلین فی اثبات النفس فریقان الاول منهم

وہم المحققون منهم من قال الانسان غير موجود فی

داخل العالم ولا فی خارجه وغير متصل فی داخل العالم

ولا فی خارجه وغير متصل ولا منفصل عنه لكنه

بالبدن تعلق التدبیر والتصرف۔“

”خوب جان لیں کہ روح کے اثبات کے قائلین کے دو فریق ہیں۔ اول

جو محققین ہیں ان میں سے بعض کا قول ہے کہ روح نہ عالم میں داخل ہے

نہ خارج، نہ داخل میں متصل ہے نہ خارج میں، نہ متصل ہے نہ اس سے

منفصل لیکن انسانی بدن سے اس کا تعلق تدبیر و تصرف کا ہے۔“

معلوم ہوا کہ روح ایک جوہر مجرد ہے، بہت لطیف ہے، لامکانی ہے (لامکانی روح

کے لیے مجازاً بولا گیا ہے) اس کے لیے مکان نہیں۔ مکان مادیات کے لیے ہوتا ہے

نہ کہ مجردات کے لیے۔ یہ بدن سے پہلے بھی موجود تھا اور اس کے بعد بھی موجود رہتا ہے، سنتا ہے، دیکھتا ہے، کلام کرتا ہے، اس کی لامکانی کیفیت حدیث میں لفظ ”عماء“ سے بیان کی گئی ہے، جب رسول کریم ﷺ سے سوال کیا گیا ”این کان ربنا“ تو آپ نے فرمایا ”فی عماء“ مکان ذات باری کے لیے منفی ہے۔

سوال: متکلمین کے نزدیک ”تجرد“ اخص صفات باری تعالیٰ سے ہے، اگر یہ صفت روح کے لیے تسلیم کر لی جائے تو شرک فی الذات لازم آئے گا۔

الجواب: اخص صفات باری تعالیٰ سے وجوب اور قدم مطلق ہے نہ وہ تجرد جو مسبوق بالعدم ہو اور ممکن اور حادث بھی ہو۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے خوب جواب دیا ہے۔

”واعلم ان الجماعة من الجہال یظنون انه لما كان

الروح موجود الیس بمتحیز وجب ان یکون مثلاً للہ

وذلك جہل فاحش وغلط قبیح وتحقیقه ما ذکرنا

المساواة فی انه لیس بمتحیز ولا حال فی المتحیز مساواة

فی صفة سلبية لا توجب المماثلة“۔ ۱۸

”خوب جان لیں کہ جہال کی ایک جماعت گمان کرتی ہے کہ جب روح

موجود ہے کسی چیز میں متحیز نہیں ہے، اور نہ متحیز میں حال ہے تو اس سے

لازم آئے گا کہ خدا کی مثل ہو۔ یہ کہنا صریح جہالت اور بدترین غلطی ہے

حقیقت یہ ہے جو ہم نے بیان کی ہے کہ وہ ”غیر متحیز اور نہ متحیز میں حال

ہے“ یہ اوصاف سلبیہ مساوات ہے جس سے مماثلت لازم نہیں آتی۔“

فائدہ: ۱۔ ثابت ہوا کہ باری تعالیٰ کے اوصاف سلبیہ اور اضافیہ میں غیر کا شریک ہونا

شرک نہ ہوگا۔

۲۔ لامکان کی حقیقت سمجھنے کے لیے عقل اندھی ہے، حدیث کا لفظ ”عماء“ اس پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ لفظ ”عماء“ عدم بینائی پر بولا جاتا ہے۔

ارشاد ربانی ہے ”الروح من امر ربی“ یعنی روح عالم امر کی چیز ہے۔ جب عقل انسانی عالم امر کی حقیقت کا ادراک کرنے سے قاصر ہے تو عالم امر کی چیزوں کا ادراک کیونکر کر سکتی ہے اس لیے علوم عقلی یا علوم ظاہری سے روح کی معرفت بالکنہ محال ہے۔ درحقیقت روح کی معرفت کا تعلق دلائل ذوقیہ، نور بصیرت یعنی کشف سے ہے اور جب دلائل ظاہریہ، ذوق اور کشف کی تائید کر دیں تو نور علی نور ہے۔ جہاں تک ذوق اور کشف کا تعلق ہے اس بارے میں صرف محققین اصحاب کشف اور ارباب ذوق کا فیصلہ ہی حجت قرار دیا جاسکتا ہے اور دیا جانا چاہیے۔ اور محققین صوفیہ کا ملین اصحاب کشف کا فیصلہ یہ ہے کہ روح مادی، نورانی اور لطیف چیز ہے اور جہاں ہم نے یہ کہا ہے کہ جو ہر مجرد ہے اس میں جو ہر سے مراد یہ ہے کہ عرض نہیں اور مجرد سے مراد یہ ہے کہ کثیف نہیں۔ بلکہ جسم لطیف نورانی ہے اور اس کی شکل اس جسم کی شکل کے عین مطابق ہوتی ہے جس بدن کا وہ روح ہے۔ قد وقامت اور ہیت میں ہو بہو اس جسم کے مطابق ہوتی ہے اور جمہور علماء اسلام بھی اسی کی تائید کرتے ہیں جیسا کہ حضرت انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ترمذی کی شرح ”عرف شندی“ کے صفحہ 10 پر فرمایا۔

”واما لروح فعند اهل الاسلام جسم لطيف على شكل

كل ذي ذالك الروح واحتجوا على هذا اي على جسمية

الروح بما ورد في الأحاديث كما في حديث براء ابن عازب فينتزعها كما ينزع السفود من الصوف المبلول الى ان قال احاديث اخر دالة على جسمية الروح فانا نتمسك بنصوص الشريعة من القرآن والحديث والمتقدمون من علام الاسلام يريدون بالتجرد وعدم الكاشفة يظهر ذلك من تفسير الاخلاص للحافظ ابن تيمية ثم اختلف الصوفية بعد اتفاقهم على مادية الروح ” اور جہاں تک روح کا تعلق ہے اہل اسلام کے نزدیک وہ ایک لطیف جسم ہے اور اسی بدن کی شکل پر ہوتا ہے جس میں وہ ہو۔ روح کی اس جسمیت پر احادیث سے استدلال کیا گیا ہے جیسا کہ حدیث براء بن عازب میں وارد ہے۔ فرشتہ روح کو بدن سے یوں کھینچ لیتا ہے جیسا کہ سیخ گیلی اون سے کھینچی جاتی ہے اور دوسری حدیثیں جسمیت روح پر دلالت کرتی ہیں۔

پس ہم تو شریعت کی نصوص یعنی قرآن و حدیث سے تمسک کرتے ہیں اور متقدمین علماء اسلام نے تجرد سے مراد عدم کثافت لی ہے۔ یہ حقیقت امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر سورۃ اخلاص سے ظاہر ہے۔

روح کے مادہ ہونے پر متفق ہونے کے بعد صوفیہ نے کچھ اختلاف کیا ہے۔

پھر رسالہ ”روح وما ہیئتھا“ علامہ بیونی صفحہ ۶۷

قال الامام مالك وهو من المحققين قال الروح هي صورة

نورانية على شاکلة الجسم تمام۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جو محققین میں ہیں فرماتے ہیں کہ روح نورانی جسم ہے جو مکمل طور پر اس بدن کی شکل پر ہوتا ہے جس میں وہ ہے۔

اور روح المعالیٰ 53:24

”واعلم اولاً ان المسلمين اختلفوا في ان الانسان ماهو
فقل هو هذا الهيكل المحسوس مع اجزاء سارية فيه
سريان ماء الورد في الورد والنار في الفخم وهي جسم
لطيف نوراني مخالف بالحقيقة والماهية للجسام التي
منها ائتلف هذا الهيكل وان كالسريان فيه بشبهة صورة
ولا نعلم حقيقة هذا الجسم وهو الروح المشار اليها بقوله
تعالى قل الروح من امر ربي عند معظم السلف الصالح
وبينه وبين البدن علاقة“

”پہلے یہ سمجھو کہ مسلمانوں نے اس میں اختلاف کیا ہے کہ انسان کیا چیز
ہے کہا گیا ہے کہ وہ ایک شکل محسوس ہے جس میں اجزاء اس طرح ساری
ہیں جیسے پھول میں نمی اور انگارے میں آگ اور یہ جسم لطیف نورانی ہے
جو حقیقت اور ماہیت میں ان اجسام سے مختلف ہے جن سے یہ شکل محسوسہ
مرکب ہے یہ روح اس بدن میں جاری و ساری ہے اور شکل و صورت میں
اس کے مشابہ ہے اور اس جسم یعنی روح کی حقیقت ہم نہیں جانتے جس کی
طرف قول باری تعالیٰ میں اشارہ کیا گیا ہے۔ قل الروح من امر ربي
اور یہ بات سلف صالحین کے نزدیک مسلم ہے۔ روح اور بدن کے
درمیان تعلق ہے۔“

”وهذا الجسم المعبر عنه بالروح على ما قال الامام
القرطبي في التذكرة مما له اول وليس له اخر بعنني انه
لا يفنى وان فارق البدن المحسوس و ذكر فيها ان من
قال انه يفنى فهو ملحد“۔

اور یہ جسم جسے روح سے تعبیر کیا گیا ہے جیسا کہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے
تذکرہ میں فرمایا ہے اس کے لیے ابتدا ہے مگر اس کے لیے انتہا نہیں یعنی
اس کے لیے فنا نہیں اگرچہ بدن سے جدا ہو جائے اور اسی ضمن میں ذکر کیا
ہے جو شخص یہ کہے کہ روح فانی ہے وہ ملحد ہے۔

ثابت ہوا کہ محققین سلف صالحین اور محققین صوفیا کا یہی مذہب ہے۔ دوسرا
قول جو مردود ہے اس کی تفصیل یہ ہے:

حضرت انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے عرف شذی صفحہ 11-10 پر نقل
کیا ہے جس قول کے قائلین اصل میں فلاسفہ ہیں اور جن صوفیاء علماء نے اس قول کو نقل
کیا ہے وہ محض فلاسفہ سے متاثر اور مرعوب ہو کر کیا ہے۔

”قال جهلاء الفلاسفة ان الروح مجرد“۔

جاہل فلاسفہ کہتے ہیں روح مجرد ہے۔

اور روح المعانی 24:53 اور عرف شذی صفحہ 11

وذهب الى تجرد الروح قاضي زادة والحليمي الغزالي
والراغب و ابو زيد الدبوسي من الحنفية ومعمّر من
قدماء المعتزلة وجمهو متأخر الامامية وكثير من

الصوفية وعندهم الروح جوهر مجرد وليست داخلية في
البدن ولا خارجة عنه فنسبتها اليه كنسبت الله تعالى الى
العالم وهي بعد حدوثها الزماني عندهم لا تقني۔ ايضاً ورد
هذ المذهب ابن القيم في كتاب الروح مالا مزيد عليه۔
اور تجرد روح کا قول قاضی زادہ، حلیمی، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اور امام
راغب رحمۃ اللہ علیہ اور ابو زید دبوکی رحمۃ اللہ علیہ حنفی اور قدیم معتزلہ سے
مستمر اور تمام متاخرین شیعہ کا ہے اور بہت سے صوفیا کا قول بھی ہے ان
کے نزدیک روح جو ہر مجرد ہے نہ بدن میں داخل ہے نہ بدن سے خارج
ہے اور اس کا تعلق بدن سے ایسا ہے جیسا اللہ کا تعلق جہان سے ہے۔ ان
کے نزدیک روح کے لیے وحدت زمانی ہے اور روح قانی نہیں ہے اور
ابن قیم نے اس مذہب کو کتاب الروح میں ان دلائل سے رد کیا ہے کہ
مزید تردید کی حاجت نہیں چھوڑی۔

اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ روح کے متعلق اس دوسرے مذہب میں شافعی، حنفی،
معتزلہ اور امامیہ کے افراد شامل ہیں جو سارے کے سارے فلاسفہ سے مرعوب ہو کر
اس رو میں بہہ گئے ہیں اور قول اول جو بیان ہو چکا اس میں جمہور علماء اسلام اور محققین
صوفیا کا ایک عظیم گروہ شامل ہے۔ بالخصوص عظیم سلف صالحین نے یہی مذہب اختیار
کیا ہے روح جسم مادی ہے، لطیف ہے، نورانی ہے۔ جس بدن میں وہ ہے اسی کی شکل
پر ہے۔ بدن سے جدا ہونے کے بعد اس کے لیے جسم مثالی کی ضرورت نہیں۔ اس کی
تفصیل یہ ہے کہ سب سے پہلے معلوم کر لینا چاہیے کہ حیات کسے کہتے ہیں؟ حیات
نام ہے حس حرکت، دیکھنا، سننا، بولنا، قوی ظاہری و باطنی کا موجود ہونا۔ روح دنیا میں

بدن کو زندگی بخشتا ہے۔ دنیا میں مادی چیزوں کو بنانے میں مادی آلات کا محتاج نہیں کہ اپنی حیات میں مادی بدن کا محتاج ہے۔ بلکہ روح بدن کو حیات بخشتا ہے۔ برزخ میں جا کر روح مادی دنیا کو اپنی آواز نہیں سنا سکتا۔ اسی لیے مادی آنکھیں اسے نہیں دیکھ سکتیں، مادی کان اس کی بات نہیں سن سکتے حالانکہ وہ خود بولتا ہے، سنتا ہے، اس کے سارے اعضاء ذاتی ہیں جیسا کہ ثابت ہو چکا ہے کہ روح اپنے بدن کی شکل پر ہوتا ہے روح خود جسم لطیف، اس کے کان لطیف، اس کی آواز لطیف، اس کو تمام لطیف چیزیں دیکھ لیتی ہیں، اس کی آواز سن لیتی ہیں جیسا کہ ملائکہ قلوب انبیاء، قلوب اولیاء، لطیف چیزوں کو دیکھنے یا سننے سنانے میں کسی غیر جسم کے آلات کا محتاج نہیں تاکہ برزخ میں اس کے لیے جسم مثالی تسلیم کیا جائے۔ اگر لطیف چیزوں کو دیکھنے یا سننے یا سنانے میں جسم مثالی کا محتاج مانا جائے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ روح حیات بخش نہیں بلکہ روح کو جسم مثالی حیات بخشتا ہے اور روح کے کوئی ذاتی آلات نہیں وہ ایک پتھر ہے (العیاذ باللہ) جسم مثالی کا تسلیم کرنا خلاف قرآن، خلاف حدیث اور خلاف سلف صالحین ہے اور جو شخص جسم مثالی کا قائل ہوا ہے اس نے سخت ٹھوکر کھائی ہے اللہ اس کو ہدایت دے۔

روح عالم امر سے ہے:

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ روح کی پیدائش کس چیز سے ہوئی؟ امام رازی

رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

الروح عند الله العرش مبداء وتربة الارض اصل الجسم

والبدن قد الف ملك المنان ينهما ليصلحا بقبول الامر
والمحن فالروح في غربة الجسم في وطن فاعرف زمام
الغريب النازخ الوطن

”روح کی ابتدا صاحب عرش سے ہے (من امر ربی) اور بدن انسانی
کی اصل مٹی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں میں الفت ڈال دی۔ تاکہ
ان میں اوامر اور محنتیں قبول کرنے کی صلاحیت پیدا ہو جائے پس روح
مسافر ہے اور بدن اپنے وطن میں ہے پس غریب الوطن مسافر کی ذمہ
داری کا خیال رکھو۔“

عالم امر کیا ہے؟

حضرت امام غزالیؒ نے عالم امر اور عالم خلق پر بحث کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ
ان دونوں کے درمیان عرش بطور برزخ حائل ہے۔

”وعالم الامر عبارة من الموجودات الخارجية من الحسن
والخیال والجهة والمكان وهو مالا يدخل تحت المساحة
والتقدير لانتفاء الكمية عنه“۔ ۱۹

”عالم امر عبارت ہے موجودات سے جو حس، خیال، جہت، مکان سے
خارج ہے، عالم امر انتفاء کیت کی وجہ سے مساحت و تقدیر کے تحت
نہیں آ سکتا۔“

کون سی چیزیں عالم امر سے ہیں صاحب تفسیر مظہری نے ”الاله الخلق والامر“ کی
تفسیر میں اس کی تفصیل بیان فرمائی ہے۔

قالت الصوفية المراد بالخلق والامر۔ عالم الخلق يعنى جسمانية العرش وماتحة وما فى السموات والارض وما بينهما واصولها الاربعة العناصر۔ النار والماء والهواء والتراب وما يتولد منها من النفوس الحيوانية والنباتية والمعدنية وهى اجسام لطيفة سارية فى اجسام كثيفة وعالم الامر يعنى المجردات عن القلب والروح والخفى والاختفاء التى هو فوق العرش سارية فى النفوس الانسانية والملكية والشيطانية سريان الشمس فى المراتة سميت بعالم الامر لان الله تعالى خلقها بلا مادة بامرة كن فيكون۔ قال البغوى قال سفيان بن عيينة فرق بين الخلق والامر فمن جمع بينهما فقد كفر۔ ۲۰

”صوفيا کرام نے کہا کہ مراد عالم خلق اور عالم امر سے یہ ہے کہ عالم خلق میں عرش اور جو ماتحت عرش ہے اور جو چیز آسمان اور زمین اور ان کے مابین ہے شامل ہے اور اس کے اصول عناصر ربعہ آگ، پانی، ہوا اور مٹی اور جو چیزیں ان سے پیدا ہوتی ہیں یعنی نفوس حیوانی، نباتاتی اور معدنی ہیں، اور یہ اجسام لطیفہ ان اجسام کثیفہ میں ساری ہیں۔ سب عالم خلق سے ہیں اور عالم امر سے مراد مجردات ہیں یعنی:

(لطائف خمسہ) قلب، روح، سری، خفی اور اختفاء، یہ فوق العرش ہیں اور یہ نفوس انسانیہ، ملکیہ اور شیطانیہ میں یوں ساری ہیں جیسے سورج کی شعاعیں آئینے میں ساری ہوتی ہیں۔ لطائف کو عالم امر اس لیے کہتے

ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو کسی مادہ سے نہیں، بلکہ اپنے امر کن سے پیدا کیا، اور بغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مادہ سے نہیں بلکہ اپنے امر کن سے امر اور عالم خلق دو مختلف چیزیں ہیں جس نے ان دونوں کو ایک سمجھا اس نے کفر کیا۔

فائدہ: معلوم ہوا کہ روح اور دیگر لطائف عالم امر کی مخلوق ہیں جو بغیر مادہ کے پیدا کیے گئے عالم امر کو عالم حیرت اور لامکان بھی کہتے ہیں۔

روح کی شکل و صورت:

جسم انسانی ایک ٹھوس مادی شکل رکھتا ہے اس کی وضع قطع قد و قامت اور اس کے اعضاء ہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ کیا روح انسانی کی بھی کوئی شکل و صورت ہے یا بس جو ہر لطیف ہے یہ سوال ذہن میں پیدا ہونا قدرتی بات ہے اس کے متعلق بخاری شریف میں ایک بحث کی گئی ہے:

”والروح صورة لطيفة على صورة الجسم لها عينان واذنان ویدان ورجلان في داخل الجسم يقال كل جزء منه عضو نظيرة في البدن وقد ايهم الله تعالى امر الروح وترك تفصيله۔“

”جسم کی شکل کے مطابق روح کی بھی لطیف صورت ہے روح کی بھی دو آنکھیں ہیں کان ہیں۔ ہاتھ اور پاؤں ہیں بلکہ روح کے ہر عضو کی نظیر بدن انسانی میں موجود ہے اور روح کی حقیقت کو اللہ تعالیٰ نے مبہم رکھا اور اس کی تفصیل چھوڑ دی ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ روح کی شکل بعینہ وہی ہوتی ہے جو بدن کی شکل ہے جس میں وہ روح داخل کی گئی ہے۔ عالم برزخ قیامت صغریٰ ہے جہاں روح زندہ رہتی ہے اور عالم آخرت قیامت کبریٰ ہے جس کے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”ان الدار الاخرة لہی الحيوان“

یقیناً آخرت کا گھر ہی تو زندگی ہے۔

اور ظاہر ہے دنیا کی زندگی کے مقابلے میں اکمل زندگی ہے۔ دنیا اور اس کی ہر شے کے لیے موت اور فنا ہے مگر آخرت کی زندگی ابدی ہے۔ اس لیے دار آخرت کی ہر شے کیا جزو کیا کل موت سے پاک ہے جب روح کے لیے جزا و سزا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ زندہ ہے کیونکہ مردہ اور معدوم کے لیے جزا و سزا نہیں ہے، اس لیے روح سنتی دیکھتی ہے، بولتی ہے بلکہ اس کی ساری قوتیں اور تمام صلاحیتیں اسی جگہ کامل درجے پر معرض اظہار میں آتی ہیں۔

روح کو بدن میں جب داخل کیا جاتا ہے تو بدن کی خصوصیات سامنے آتی ہیں۔ مثلاً بچپن، جوانی، بڑھاپا اور بچپن میں ذہن، عقل، فہم اور اک وغیرہ کا ناقص ہونا۔ پھر رفتہ رفتہ عمر کے ساتھ ترقی کرنا وغیرہ، یہ بدن کی خصوصیات ہیں ورنہ روح تو اپنی پیدائش کے وقت سے ہی عاقل، بالغ اور ذی فہم ہے اور اگر یہ بات نہ ہوتی تو ”الست بربکم“ کے جواب میں ”بلی“ کیوں کہتی۔ سوال سننا سمجھنا اور جواب دینا روح کے پیدائشی عاقل بالغ ہونے کی دلیل ہے۔

جب روح کو کسی بدن کے ساتھ متعلق کر دیا جاتا ہے تو اس کے ساتھ اس کا تعلق استقرائی ہوتا ہے۔ پھر اسے بدن کے اعضاء دیئے جاتے ہیں، اس بدن میں کچھ قوتیں اور آلات ودیعت کر دیئے گئے ہیں۔ جن میں بعض حسی اور بعض معنوی قوتیں

ہیں، یہاں رہ کر روح ان ہی قوائے بدن کے ذریعے علم حاصل کرتی ہے حسی قوتیں پیدائش کے وقت کمزور ہوتی ہیں اور چونکہ روح کو یہاں جسم کے تابع بنایا گیا ہے اس لیے جسم کی ترقی کے ساتھ ساتھ ان قوتوں میں ترقی محسوس ہوتی ہے۔ اگر یہاں روح کو بدن کے تابع نہ بنایا جاتا تو پیدا ہوتے ہی ہر شخص مکلف ہوتا، کیونکہ روح تو پیدائش سے ہی عاقل بالغ ہے۔ مگر بدن سے وابستگی کی وجہ سے مکلف ہونے کے لیے عمر کی ایک حد مقرر کر دی گئی ہے جسے سن بلوغت کہتے ہیں۔ انسان دنیا سے رخصت ہو اور روح کی جسم سے مفارقت ہوئی تو روح بالذات مکلف ہو گئی۔ یہاں سے بعض لوگوں نے ایک بڑی ٹھوکر کھائی ہے کہ برزخ میں روح کے لیے جسم مثالی ثابت کرنے کی کوشش کی جس کا مطلب یہ ہے کہ روح کسی وقت بھی بدن کے بغیر مکلف نہیں، یہ عقیدہ باطل ہے اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی عقیدہ یہ ہے کہ برزخ میں روح بالذات مکلف ہے اور بدن تابع روح کے ہوتا ہے اور اس بدن خاکی کو روح ہی حیات بخشتی ہے۔

اس سلسلے میں شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”محرك تن روح است، ومحرك روح نور ومحرك نور، ذات عزيز من ایں مقام را کما بینغی دانستن کمال محال است وشب وروز بذکر و فکر سیر و طیران مقامات مانند بجز طالب صادق وتوجه مرشد کامل حصول انتہائی تواند شد۔“

(فتاویٰ عزیز یہ 2: 112)

”بدن کو حرکت دینے والا روح ہے اور روح کو حرکت اور زندگی نور سے ملتی ہے اور نور کو حیات اور حرکت دینے والا ذات باری تعالیٰ ہے میرے عزیز اس مقام کو کما حقہ سمجھنا محال ہے رات دن ذکر و فکر، سیر ملکوتی اور عالم بالا میں پرواز سوائے طالب صادق اور بغیر مرشد کامل کی توجہ کے ممکن نہیں۔“

۶

بحث نفس

وجہ تسمیہ۔

نفس اور روح ایک حقیقت کے دو نام ہیں۔

نفس اور روح میں فرق۔

سکون کیا ہے؟

مسمیٰ واحد کے مختلف اسماء۔

بحث نفس

وجہ تسمیہ:

نفس کا لفظ یا تو نفاست سے ہے تو بوجہ شرافت و لطافت کے نفس کہا جاتا ہے یا تنفس سے ہے تو بوجہ سانس کی آمد و شد کے نفس کہا جاتا ہے۔ اگر آنے جانے کی صفت کی وجہ سے نفس سے مراد روح لی جائے تو یہ اس لیے درست ہے کہ نیند کے وقت روح خارج ہو جاتی ہے پھر لوٹ آتی ہے۔

نفس اور روح ایک حقیقت کے دو نام ہیں:

النفس والروح اسمین لمعنی واحد

نفس اور روح ایک حقیقت کے دو نام ہیں۔

اس کی دلیل حدیث لیلۃ التعریس ہے:

قال بلال اخذ بنفسی الذی اخذ بنفسک فقال رسول الله

ﷺ ان الله قبض ارواحنا

”میری روح کو اسی ذات نے پکڑا جس نے آپ کی روح کو پکڑا

حضور ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے ہمارے ارواح کو قبض کر لیا تھا۔“

فائدہ: ایک ہی چیز کو حضرت بلال رضی اللہ عنہ نفس سے تعبیر فرماتے ہیں اور

رسول اکرم ﷺ روح سے تو اس کی تطبیق یوں ہوتی ہے کہ روح اور نفس کو ایک ہی مانا

جائے قرآن کریم نے بھی روح پر لفظ نفس کا اطلاق فرمایا ہے۔

قال تعالى الله يتوفى الانفس حين موتها۔
”اللہ تعالیٰ ہی قبض کرتا ہے جانوں کو ان کی موت کے وقت۔“

وقوله تعالى اخرجوا انفسكم۔
”اپنی جانیں نکالو۔“

فائدہ: ان دونوں آیتوں میں ذکر نفس کا ہے اور مراد روح ہے، جمہور علماء بھی نفس اور روح کے اتحاد کے قائل ہیں۔

”ان النفس والروح مسماهما واحد وهم الجمہور“۔ ۱
”نفس اور روح کا مصداق واحد ہے اور جمہور اس کے قائل ہیں۔“

نفس اور روح میں فرق:

علامہ ابوالقاسم سہیلی نے روض الانف میں بحث کی ہے کہ روح اور نفس شے واحد ہے۔ تغائر بوجہ اوصاف کے ہے باعتبار اولیت کے تو روح ہے، جب فرشتہ ماں کے پیٹ میں پھونکتا ہے روح ہے جب پیدا ہوتا ہے اور کسب اخلاق و اوصاف حمیدہ یا ذمیہ کرتا ہے، اور بدن سے عشق و محبت پیدا کر لیتا ہے اور مصالح بدن میں مشغول ہو جاتا ہے تو اس پر لفظ نفس بولا جاتا ہے، قبل از اکتساب اوصاف روح پر لفظ نفس کا بولنا ٹھیک نہیں، جب یہ اوصاف سے متصف ہو جاتا ہے تو اس میں صفت غفلت اور شہوت پیدا ہو جاتی ہے تو اس پر لفظ نفس کا اطلاق ہوتا ہے کیونکہ نفس کا فعل بھی غفلت اور شہوت ہے۔

سکون کیا ہے؟

نفس کی صفت غفلت اور شہوت کو مجاہدہ اور ریاضت سے کم کیا جاسکتا ہے ان

رذائل کو قلت طعام، قلت کلام، تخلیہ اور تقویٰ سے کم کیا جاسکتا ہے۔ ان رذائل کی کمی کا نام اصطلاح صوفیاء میں سکون ہے۔ سکون کے تین مدارج ہیں:

اول: سکون تام و کامل یہ درجہ اطمینان نفس کا ہے، اس درجہ میں نفس کو مطمئنہ کہتے ہیں۔

دوم: سکون غیر تام و غیر کامل، یہ نفس لوامہ ہوا۔ سوم: عدم سکون (مطلقاً) یہ نفس امارہ ہوا۔

مسمیٰ واحد کے مختلف اسماء:

اگر ذات واحد کو مختلف الفاظ سے بیان کر دیا جائے اور ان الفاظ کا مرجع واحد ہو تو کوئی تضاد لازم نہیں آئے گا۔ جیسے آدم علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق قرآن مجید میں مختلف الفاظ آئے ہیں۔ قال تعالیٰ مرقہ

خلقه من تراب "اے مٹی سے پیدا کیا۔"

خلق من حمأ مسنون "بدبودار کچڑ سے پیدا کیا۔"

من طین لاذبہ "چکنی مٹی سے پیدا کیا۔"

من صلصال کافخر "بجھنے والی مٹی سے پیدا کیا۔"

پس روح اور نفس شے واحد کے دو نام ہیں۔ فرق باعتبار صفات کے ہے۔

الفرق بین النفس والروح فرق بالصفات لا فرق بالذات
 "نفس اور روح کے درمیان فرق باعتبار صفات کے ہے نہ کہ باعتبار
 ذات کے۔"



۷

لطائف اور شیخ کامل

لطائف پانچ ہیں۔

لطائف کے بارے میں اختلاف۔

وجہ اختلاف۔

شیخ کامل کی پہچان۔

ضرورتِ شیخ۔

لطائف اور شیخ کامل

صوفیا کرام فن طریقت و علم حقیقت و تصوف کے احکام باطنیہ میں مجتہد کا درجہ رکھتے ہیں۔ وہ حضرات احکام ظنیہ باطنیہ کا اسی طرح استخراج کرتے ہیں جیسے فقہاء مجتہدین بغیر نصوص صریحہ کے بعض احتمالات کی بناء پر محض اپنے ذوق سے احکام ظنیہ ظاہرہ کا استنباط کرتے ہیں۔ صوفیاء کرام میں فقہاء مجتہدین کے مقابلے میں ایک قوت زائد ہوتی ہے کہ وہ صاحب کشف والہام ہوتے ہیں۔ فقہاء محض ذاتی رائے سے مسائل کا استخراج کرتے ہیں اور یہ لوگ الہام و کشف کی روشنی میں، اور کشف و الہام اعلام و اطلاع من اللہ ہوتی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اعلام من اللہ محض ذاتی رائے سے افضل ہے۔ جس طرح قیاس و رائے کی صحت کا معیار یہ ہے کہ کتاب و سنت کے مخالف نہ ہو، اسی طرح کشف و الہام کی صحت کا معیار بھی کتاب و سنت کی موافقت ہے، بہر حال اس کی فوقیت مسلم ہے:

”انما الالہام نوریختص بہ اللہ تعالیٰ من یشاء من عبدہ“۔ ۲۲

”الہام ایک نور ہے“ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے اس کے

ساتھ مختص کر دیتا ہے۔

میں ذاتی طور پر فقہاء مجتہدین کو اجتہاد کشف و الہام پر مقدم سمجھتا ہوں اس کی دلیل صوفیاء کا تعامل ہے۔ تمام صوفیاء محققین مجتہدین کے مقلد رہے ہیں۔ پس فقیہ کے اجتہاد کا مقدم ہونا ثابت ہو گیا۔

لطائف پانچ ہیں:

اس اصولی تمہید کے بعد اب یہ سمجھ لیں کہ صوفیاء کرام بدن انسانی کو دس اجزاء سے مرکب مانتے ہیں، عناصر اربعہ اور نفس مادی اور پانچ لطائف جن کا ذکر پہلے ہو چکا غیر مادی بلکہ مجرد ہیں۔

بعض کے نزدیک گیارہ ہیں۔ یعنی پانچ مادی، پانچ مجرد اور ایک سلطان الاذکار بعض فرماتے ہیں کہ دس لطائف ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ لطائف تو مجرد اور لطیف چیزوں کا نام ہے، پھر دس لطائف کیوں کر ہوئے، البتہ تغلیباً انہیں لطائف سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جیسے لطائف خمسہ کے علاوہ نفس بھی تغلیباً لطائف میں شمار کیا جاتا ہے اور سلطان الاذکار لطیفہ نہیں، بلکہ ایک طریقہ ذکر ہے، جس میں یہ تصور کیا جاتا ہے کہ سارے بدن سے بلکہ ہر بن مو سے ذکر جاری ہے، بہر حال لطائف پانچ ہیں باقی تغلیباً ان میں شامل کیے جاتے ہیں۔

لطائف کے بارے میں اختلاف:

بعض صوفیاء لطائف کے تغائر کے قائل ہیں، اور یہ تغائر حقیقی ہے۔ بعض محققین اتحاد لطائف کے قائل ہیں، اور اصل حقیقی لطیفہ صرف قلب کو بتاتے ہیں اور اسی کو اوصاف متعددہ سے موصوف مانتے ہیں، جیسے زید متعدد اوصاف سے موصوف ہو مثلاً عالم، قاری، کاتب، واعظ وغیرہ تو اس تعدد اوصاف کی وجہ سے زید میں تعدد پیدا نہ ہوگا تو گویا دیگر لطائف کا محل و مصداق و موصوف بھی قلب ہے۔ رہی یہ بات کہ ہر لطیفہ کے آثار و الوان انوار جدا ہوتے ہیں، اور یہ کہ ہر لطیفہ کا فعل جدا ہے مثلاً قلب

کا فعل ذکر ہے، روح کا حضور، سری کا مکاشفہ، خفی کا شہود و مشاہدہ اور فنا اور اخفاء کا معائنہ اور فنا الفناء تو یہ دراصل تعدد اوصاف کی وجہ سے افعال میں تعدد پیدا ہوا۔ ورنہ اصل حقیقی لطیفہ صرف قلب ہے، اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اصل لطیفہ قلب ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ صوفیاء کرام ذکر کی تعلیم میں مختلف مقام اور محال کی طرف خیال کرنے کی ہدایت کیوں فرماتے ہیں، حالانکہ صوفیاء کا طریقہ ذکر متواتر اور متواتر چلا آ رہا ہے اور اسے کشف کی تائید بھی حاصل ہے، اس لیے تغایر کو ہی تسلیم کرنا پڑتا ہے جس طرح ذکر قلبی میں قلب ہی پر توجہ مرکوز رہتی ہے، کیونکہ وہ تجلیات باری کا محل ہے مگر جس طرح لطیفہ ربانی قلب کو قلب صنوبری سے تعلق ہے، اسی طرح دیگر لطائف کو بھی خواہ مجازاً سہی ان محال و مقام سے تعلق ہے۔ محال و مقام کی تخصیص کی تائید حدیث ابی مخذورہ رضی اللہ عنہ سے ہوتی ہے۔

ثم وضع يده على ناصية ابي مخذورة ثم امر على وجهه
من بين ثديه وفي نسخة من بين يديه على كبده ثم
بلغت يد رسول الله ﷺ سرقة ابي مخذورة ثم قال ﷺ
بارك الله لك وعليك ۲۳

”پھر رسول اکرم ﷺ نے ابو مخذورہ رضی اللہ عنہ کے ماتھے پر ہاتھ رکھا۔ پھر آپ ﷺ اپنے ہاتھ کو اس کے چہرے پر لے گئے پھر سینے پر۔ (اور ایک نسخے میں ہے کہ) اس کے جگر پر لے گئے پھر آپ ﷺ کا ہاتھ ان کی ناف تک پہنچا۔ پھر حضور اکرم ﷺ نے دعا دی کہ اللہ تجھے برکت دے۔“

فائدہ: حضور اکرم ﷺ نے خواہ اتفاق سے ہاتھ پھیرا، خواہ کسی غرض سے مانا جائے، ان مقامات کا متبرک ہونا ثابت ہو گیا۔

فہو المقصود

قائلین اتحاد کہتے ہیں کہ حدیث شریف میں صرف ذکر قلبی ملتا ہے، باقی لطائف کا ذکر نہیں ہے، چنانچہ امام غزالیؒ نے بعض لطائف کا ذکر کیا ہے اور ان میں اتحاد ثابت کیا ہے اور بتایا ہے کہ روح، قلب، عقل اور نفس ایک ہی چیز ہے۔ تغایر اعتباری ہے اور اتحاد ذاتی۔

وجہ اختلاف:

چونکہ لطائف میں سخت اتصال ہے، اس لیے ذکر قلب سے باقی لطائف میں بھی آثار انوار، الوان و افعال سرایت کر جاتے ہیں جیسے متعکس آئینوں میں شعاع آفتاب۔ جو آئینہ سورج کے مقابل ہو۔ اس کے مقابل دوسرا تیسرا آئینہ رکھ دیں تو شعاع آفتاب کا عکس سب میں ظاہر ہوگا۔

عدم تغایر کی دلیل کشف صحیح بھی ہے۔ چنانچہ جب سالک کے لطائف منور ہو جاتے ہیں تو منازل سلوک شروع ہوتے ہیں اور ان منازل کا تعلق زمین و آسمان سے نہیں بلکہ عرش اول سے شروع ہوتے ہیں تو ان منازل میں سالک کو اپنی روح پرواز کرتی نظر نہ آئے، تو اسے کیسے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ منازل سلوک طے کرتا جا رہا ہے۔ رہا یہ سوال کہ اتنی دور تک روح نظر کیسے آتی ہے تو اس کا تعلق عقلی موشگافیوں سے نہیں، بلکہ اس راہ میں چلنے اور شیخ کامل کی صحبت اختیار کرنے سے ہے۔ ۲۴

میں دعویٰ تو نہیں کرتا مگر بطور تشکر اور تحذیر نعمت اتنا واضح کر دینا چاہتا

ہوں کہ اگر کسی میں طلب صادق ہو، نکتہ چینی اور امتحان مقصود نہ ہو اور اس کے علاوہ کوئی اور غرض فاسد نہ رکھتا ہو تو صرف چھ ماہ کے لیے اس ناچیز کے پاس آ جائے۔ اس پر چند پابندیاں عائد کی جائیں گی مثلاً صالح اور پاک غذا اور وہ بھی مقدار میں کم دی جائے گی، قلت کلام کا عادی بنایا جائے گا، نیند کم کرنی ہوگی، خلوت میں رکھا جائے گا، ذکر و اذکار میں مشغول رکھا جائے گا دو وقت توجہ دی جائے گی، پھر انشاء اللہ تعالیٰ وہ دیکھ لے گا کہ روح کیسے پرواز کرتی ہے، اور دوران پرواز کیسے نظر آتی ہے، یہ چھ ماہ کا عرصہ رسول اکرم ﷺ کے عرصہ کی مقدار پر ہے، اور کثرت ذکر ارشاد ربانی کی تعمیل کے طور پر کرایا جائے گا کہ: واذکر ربك كثيرا وسبح بالعشي والابكار

اور خلوت و قلت کلام کی پابندیاں الاتکلم الناس ثلاثة ايام الارمزا کے مطابق تربیت سالک کے لیے ضروری ہیں۔

عزیز من! طلب صادق کا فقدان ہے، عوام کا تو ذکر ہی کیا، علماء بھی اس ضرورت کے احساس سے محروم ہیں، الا ماشاء اللہ علماء کا کہنا یہ ہے کہ ظاہر شریعت پر عمل کر لینا کافی ہے میں کہتا ہوں کہ تزکیہ باطن کے بغیر شریعت پر کما حقہ عمل ہو ہی نہیں سکتا لا الہ الا اللہ پڑھنے سے الہ ظاہری کی نفی تو ہو گئی، مگر جب تک تزکیہ نفس نہ ہوگا الہ باطنیہ کی نفی نہ ہو سکے گی۔

علماء ظواہر حلال و حرام بیان کر سکتے ہیں، مگر حلال و حرام میں تمیز نہیں کر سکتے، کیونکہ اس کا انحصار نور بصیرت پر ہے اور وہ ناپید ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سمجھنے کے لیے انسان کو تین قوتیں عطا فرمائیں ہیں۔ وہم، عقل اور نور بصیرت۔ عقل کے مقابلے میں وہم ہیج ہے اور نور بصیرت کے مقابلے میں عقل کوئی چیز نہیں۔ عالم ظاہر بین نور بصیرت سے محروم

ہے۔ یہ دولت انبیاء علیہم السلام کے ہاں سے ان کے صحیح ورثاء علمائے ربانین اور صوفیائے کرام کو ملی ہے۔

دوستو! یہ دولت تصوف کے ادارے قائم کرنے سے نہیں ملتی، نہ تصوف کے جرائد جاری کرنے سے ہاتھ آتی ہے، نہ تصوف کی کتابوں کے مطالعہ سے حاصل ہو سکتی ہے۔ یہ القائی اور انعکاسی چیز ہے، جو القاء اور صحبت شیخ سے حاصل ہوتی ہے۔
شیخ کامل کی پہچان:

- 1- عالم ربانی ہو، کیونکہ جاہل کی بیعت ہی سرے سے حرام ہے۔ ۲۶
- 2- صحیح العقیدہ ہو کیونکہ فساد عقیدہ اور تصوف و سلوک کا آپس میں کوئی رشتہ ہی نہیں۔
- 3- تتبع سنت رسول ﷺ ہو، کیونکہ سارے کمالات حضور اکرم ﷺ کے اتباع سے حاصل ہوتے ہیں۔
- 4- شرک و بدعت کے قریب بھی نہ جائے کیونکہ شرک ظلم عظیم ہے اور بدعت ضلالت و گمراہی ہے۔
- 5- دنیا دار نہ ہو، کیونکہ ایک دل میں دو محبتیں جمع نہیں ہو سکتیں۔
- 6- علم تصوف و سلوک میں کامل ہو کیونکہ جس راہ سے واقف نہ ہو اس پر گامزن کیسے ہو سکتا ہے۔
- 7- شاگردوں کی تربیت باطنی کے فن سے واقف ہو اور کسی ماہر فن سے تربیت پائی ہو۔
- 8- حضور نبی اکرم ﷺ سے روحانی تعلق قائم کر دے جو بندے اور خدا کے

درمیان واحد واسطہ ہیں۔ ۷۷

اس ناچیز کا طریقہ یہی ہے کہ اولاً اپنے ہاتھ پر بیعت طریقت کبھی نہیں لی صرف تعلیم دیتا ہوں اور ابتدائی منازل طے کرا کے دربار نبوی ﷺ میں پیش کر دیتا ہوں، جو تمام جہان کے پیر ہیں، صرف زبانی جمع خراج کافی نہیں کہ پیر صاحب فرما دیں کہ لو تمہیں دربار نبوی ﷺ میں پہنچا دیا۔ بلکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ سالک خود مشاہدہ کرے کہ منازل سلوک طے کر رہا ہے اور دربار نبوی میں پہنچ کر حضور اکرم ﷺ کے دست مقدس پر بیعت کر رہا ہے، اگر کوئی مدعی دربار نبوی ﷺ تک رسائی نہیں رکھتا، پھر بیعت لیتا ہے تو وہ دھوکہ باز ہے، ماخوذ ہوگا پس کامل و ناقص کی یہی پہچان ہے خوب سمجھ لو۔

بعض سادہ لوح دریافت کرتے ہیں کہ اگر پیر فوت ہو جائے تو کیا دوسری جگہ بیعت جائز ہے؟ خدا کے بندو! پہلے اتنا تو غور کرو کہ بیعت بجائے خود مقصد نہیں، بلکہ ایک مقصد کے حصول کے لیے ایک ذریعہ ہے، مقصد ہے اللہ کی رضا حاصل کرنا اور بیعت ذریعہ ہے تاکہ ایک کامل کی شاگردی اختیار کر کے یکسو ہو کر تعلیم حاصل کرتا رہے اور ترقی کرتا چلا جائے، اگر پیر کے فوت ہو جانے پر آدمی کوئی دوسرا استاد تلاش نہ کرے گا تو ظاہر ہے کہ اول تو اپنا نقصان کرے گا اور اس سے بڑا نقصان یہ ہے کہ اس کے پیش نظر رضائے الہی کا حصول نہیں بلکہ شخصیت پرستی کا شکار ہے۔

پھر یہ سوچو کہ حضور اکرم ﷺ کے بعد کیا صحابہ کرامؓ نے خلفائے راشدین کی بیعت نہیں کی تھی؟ پھر یہ سوال کیوں پیدا ہوا کہ پیر کے فوت ہو جانے کے بعد دوسری جگہ بیعت جائز ہے یا نہیں؟

تصوف اور تزکیہ باطن میں شیخ اور سالک کا تعلق بڑا نازک ہے، ظاہری علوم میں معاملہ اور قسم کا ہے، استاد سے نفرت اور اس کی مخالفت کے باوجود آدمی ظاہری علم حاصل کر سکتا ہے، مگر اس راہ میں شیخ کامل میسر آ جائے تو اس کی مخالفت مانع فیض ہی نہیں بلکہ حرام ہے۔ شیخ کامل کی مخالفت دراصل تزکیہ باطن اور رضائے الہی کے حصول سے نافرور میدہ ہونے کی دلیل ہے۔

ضرورتِ شیخ:

ضرورتِ شیخ کے سلسلے میں ایک سوال بعض ذہنوں میں ابھرتا ہے کہ جب کتب تصوف میں ہر قسم کے اذکار اور وظائف اور ان کے پڑھنے کے طریقے درج ہیں ان پر عمل کر کے انسان کامل بن سکتا ہے پھر شیخ کی کیا ضرورت ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ طب کی کتابوں میں ہر قسم کے نسخہ جات، طریق علاج، وزن ادویہ اور طریق استعمال موجود ہے۔ پھر کسی ماہر طبیب اور ڈاکٹر کے پاس جانے کی کیا ضرورت ہے؟ کیا کسی معقول آدمی کے ذہن میں یہ سوال بھی ابھرتا ہے؟ ظاہر ہے کہ ایسا نہیں، آخر اس کی وجہ؟ وجہ صرف یہی ہے کہ جان عزیز ہے، اور احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ طب کی کتابوں اور اپنے علم پر بھروسہ نہ کیا جائے بلکہ اچھی طرح چھان بین کر کے کسی ماہر طبیب کو تلاش کیا جائے۔ اور اسی سے علاج کرایا جائے، اسی طرح اگر ایمان عزیز ہو، اور اللہ تعالیٰ سے تعلق پیدا کرنا مقصود ہو تو معقولیت کا تقاضا یہی ہے کہ آدمی کسی معالج روحانی کو تلاش کرے، کیونکہ روحانی طبیب کے بغیر روحانی صحت اور تزکیہ باطن اور تعلق مع اللہ پیدا ہونا محال ہے۔



منازل سلوک

سلوک کی ابتدائی منازل۔

استغراق کی حقیقت۔

انبیاء کی نیند ناقض وضو نہیں۔

نوم انبیاء وحی ہے۔

مراقبات کی حقیقت۔

دواثر ثلاثہ۔

سیر کعبہ۔

منازل سالک المجدوبی۔

ولایت اولیاء کی منازل طے کرنے کے لیے چند شرائط۔

منازل سلوک

سلوک کے ابتدائی منازل:

جب سالک کے لطائف منور ہو جائیں اور اس میں مزید استعداد پیدا ہو جائے تو شیخ کامل اسے سلوک کی منازل اس ترتیب سے طے کراتا ہے۔ اول، استغراق اور رابطہ کرایا جاتا ہے، پھر مراقبات ثلاثہ، پھر دواثر ثلاثہ، پھر مراقبہ اسم الظاہر والباطن، پھر سیر کعبہ، سیر صلوٰۃ اور سیر قرآن اور اس کے بعد فنا فی الرسول ﷺ کی منزل آتی ہے۔

استغراق کی حقیقت:

استغراق ایک کیفیت ہے، اس کی صحیح حقیقت تو مستغرق کو ہی معلوم ہوتی ہے، مگر اتنا بیان کیا جاسکتا ہے کہ اس میں جسم کی مادی آنکھیں محو خواب ہوتی ہیں مگر قلب بیدار ہوتا ہے۔ آدمی باتیں سنتا ہے، وضو ٹوٹ جائے تو معلوم ہو جاتا ہے، جس طرح بیداری میں معلوم ہوتا ہے۔ البتہ انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کے استغراق میں بڑا فرق ہے، انبیاء کا استغراق تام ہوتا ہے، ناقض وضو نہیں ہوتا اور اولیاء کا استغراق تام نہیں ہوتا، اس لیے ناقض وضو ہوتا ہے کیونکہ اس میں نیند مل جاتی ہے، علامہ شامی نے اس پر بحث کی ہے ”نوم الانبیاء غیر ناقض“ کہ انبیاء کی نیند ناقض وضو نہیں ہوتی۔

”الاجماع على انه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في نواقض الوضوء كالامة الامام

من استثناء النوم ان عيني تنامان ولا ينام قلبي“۔ ۲۸

”اور اجماع امت اس پر ہے کہ نبی اکرم ﷺ نواقض وضو میں امت

کے ساتھ شریک ہیں، مگر ان کی نیند نواقض سے مستثنیٰ ہے کیونکہ حدیث میں

آیا ہے کہ میری آنکھیں سو جاتی ہیں مگر میرا دل نہیں سوتا“۔ (الحدیث)

انبیاء کی نیند نواقض وضو نہیں:

محدثین و فقہاء کا اس بارے میں اتفاق ہے کہ نوم انبیاء نواقض وضو نہیں، چنانچہ

قاضی عیاض سے شفاء میں صفحہ ۲۸۱ پر اور بحر الرائق صفحہ ۳۹ پر اس پر بحث کی ہے۔

”فان النوم مضطجعا ناقض الا في حق النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

صرح قنيه بانه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من خصوصياته وهذا هو المشهور

في كتب المحدثين والفقهاء“۔

”نبی کریم ﷺ کے علاوہ سب کے لیے لیٹ کر سونا نواقض وضو ہے،

صاحب فتاویٰ قنیه نے اس کی تصریح کی ہے کہ نیند سے وضو کا نہ ٹوٹنا

حضور ﷺ کی خصوصیات سے ہے اور محدثین اور فقہاء کا مشہور مذہب

یہی ہے“۔

اور فتاویٰ قنیه: ۵ پر ہے:

وفي مشكل الآثار و شرح السنه ان نوم الانبياء ليس

بحدث وروى محمد عن ابي حنيفة انه نام صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ على

جنبه وصلى بغير وضوء قال تمام عيناي ولا ينام قلبي

وہو من خصائصہ ﷺ۔“

”امام طحاوی مشکل الآثار اور بغوی کی شرح السنہ میں ہے کہ انبیاء کا سو جانا ناقض وضو نہیں ہے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ سے روایت کیا کہ حضور ﷺ پہلو کے بل سو گئے اور اٹھ کر وضو کیے بغیر نماز پڑھی اور فرمایا میری آنکھیں سوتی ہیں اور میرا قلب نہیں سوتا، اور یہ بات حضور ﷺ کی خصوصیات میں سے ہے۔“

اور کتاب الآثار امام محمد رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۹۴۔

”عن حماد عن ابراهيم قال توضأ رسول الله ﷺ فخرج الى المسجد فوجد المؤذن قد اذن فوضع جنبه فنام حتى عرف منه النوم وكانت له نومه تعرف كان ينفخ اذا نام ثم قام فصلى بغير وضوء قال ابراهيم ان النبي ﷺ ليس كغيره قال محمد ويقول ابراهيم ناخذما بلغنا ان النبي ﷺ قال ان عيني تنامان ولا ينام قلبي فالتبى ﷺ في هذا ليس كغيره فاما سواه فمن وضع جنبه فنام فقد وجب عليه الوضوء وهو قول ابى حنيفة رحمه الله۔“

”حماد بیان کرتے ہیں ابراہیم سے کہ وہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے وضو کیا پھر مسجد میں گئے دیکھا کہ مؤذن اذان کہہ چکا ہے آپ پہلو کے بل لیٹ گئے اور سو گئے اور آپ کا سو جانا معلوم ہو گیا، آپ کے سو جانے کی علامت یہ تھی کہ آپ خراٹے بھرتے تھے جب آپ جاگے تو اٹھ کر وضو کیے بغیر نماز پڑھی، ابراہیم کہتے ہیں کہ حضور ﷺ دوسرے لوگوں کی

طرح نہیں ہیں۔ امام محمد کہتے ہیں کہ ہمارا مذہب وہی ہے جو ابراہیم نے بیان کیا ہے حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری آنکھیں سوتی ہیں میرا دل نہیں سوتا پس حضور ﷺ اس نیند اور وضو کے معاملے میں دوسرے لوگوں کی طرح نہیں ہیں دوسروں میں جو پہلو کے بل سو جائے اس کے لیے وضو کرنا واجب ہے۔ امام ابو حنیفہ کا قول یہی ہے اور یہی ان کا مذہب ہے۔

ان اقتباسات سے معلوم ہوا کہ محدثین فقہاء اور بالخصوص امام ابو حنیفہ کا مذہب یہی ہے کہ نیند سے نبی ﷺ کا وضو نہیں ٹوٹتا۔

”شیخ القرآن“ نے اپنی تفسیر جواہر القرآن جلد اول صفحہ ۱۲۳، ۱۲۴ پر اس عنوان کے تحت تفصیل دے کر لکھا ہے کہ محدثین کرام کا مسلک یہ ہے کہ وہ ناقض وضو نہیں یہاں تک تو درست فرمایا لیکن آگے صفحہ ۱۲۵ پر فرماتے ہیں کہ یہ کوئی قانون نہیں، چنانچہ لیلۃ التعریس میں حضور ﷺ سو گئے تھے، یعنی شیخ القرآن کے اجتہاد نے محدثین کرام کے مسلمہ مذہب کو باطل قرار دیا، گویا شیخ القرآن کا مذہب یہ ہے۔ مستند ہے میرا فرمایا ہوا۔

اپنی اس قول کی تائید میں فرمایا کہ شیخ (مولانا حسین علی) کا فرمان ہے کہ اس حدیث کے راویوں میں اختلاف ہے۔

روایوں میں اختلاف کا مطلب کیا ہے؟ کیا کسی راوی نے یہ بیان کیا ہے کہ نوم انبیاء ناقض وضو ہے؟ اگر ایسا ہے تو وہ حدیث پیش کریں۔

اصول یہ ہے کہ جب راویوں کے الفاظ میں اختلاف آجائے تو قدر مشترک نکالا جائے گا تو روایات کا قدر مشترک یہ ہے کہ نوم انبیاء غیر ناقض ہے، خواہ کوئی راوی بعد

عشاء کہے، خواہ وقت سحر کہے، یا بعد وتر کے بیان کرے، یا فجر کی سنتوں کے بعد کہے یہ بات تو سب نے کہی کہ نوم انبیاء ناقض وضو نہیں۔ پھر راویوں کے اختلاف نے آپ کے قول کو کیا تقویت دی ہے؟

جب آپ تسلیم کر چکے ہیں کہ محدثین کا مذہب یہی ہے کہ نوم انبیاء غیر ناقص ہے، پھر آپ کے قول سے جمہور محدثین کے اجماعی مذہب کو کیونکر ترک کر دیا جائے؟ پھر لیلة التعریس کا حوالہ تو تمام محدثین فقہا اس کا جواب دے چکے ہیں کہ آفتاب مدرک قلب نہیں بلکہ مدرکات چشم سے ہے، یعنی آفتاب کا ادراک قلب کا کام نہیں، بلکہ آنکھ کا کام ہے۔ قلب تو لطیف چیزوں کو دیکھ سکتا ہے، پھر ہو سکتا ہے کہ نیند استغراق تام ہو توجہ الی باری تعالیٰ ہو اور شمس سے غفلت ہو۔ مختصر یہ شیخ القرآن کا مذہب حدیث وفقہ کے خلاف ہے محدثین کے مخالف ہے امام حماد ابراہیم، امام محمد اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے خلاف ہے۔ پھر لطف یہ کہ آپ حنفی بھی ہیں اور شیخ القرآن بھی ہیں اور باہمت اور جرأت مند ایسے کہ قول رسول ﷺ کو ٹھکرا دیں محدثین اور فقہاء کے اجماعی فیصلہ کو ٹھکرا دیں اور ان کی توحید پر اور حقیقت پر کوئی حرف نہ آئے۔

ترجمان القرآن اور حیر الامت حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا مذہب ابوداؤد ۱۲۷ اور اس کی شرح بذل المجہود ۱: ۱۲۵ میں بیان ہوا ہے۔

”قال ابن عباسؓ کان النبی ﷺ محفوظاً من ان یخرج منه حدث ولم یشعر به عن عائشہؓ تنام عیناہ ولا ینام قلبہ ای هذا من خصائص الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وقلب المصطفیٰؐ فانہ اکرام له لئلا یخلو وقته

من معارف الالهية والمصالح الدينية۔

”حضور اکرم ﷺ اس امر سے محفوظ تھے کہ آپ کے اندر سے روح خارج ہو اور آپ کو معلوم نہ ہو سکے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ کی آنکھیں سوجاتی تھیں اور قلب پر نیند یا غفلت نہ آتی تھی اور نیند میں وضو نہیں ٹوٹا تھا یہ بات انبیاء علیہم السلام کی خصوصیات سے ہے اور حضور ﷺ کے قلب کی خصوصیات سے ہے تاکہ حضور ﷺ کے قلب پر کوئی ایسا وقت نہ گزرے کہ معارف الہیہ اور مصالح دینیہ کے حصول سے غافل ہو۔“

اس روایت سے حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کا مذہب واضح ہے کہ نوم انبیاء ناقض وضو نہیں۔ رہا لیلۃ التعریس کا سوال تو اس کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ:

”وقیل إنه کان فی وقت ینام قلبہ وفی وقت لا ینام

فصارت الوادی نومه والصواب الاول۔“

”کہا گیا ہے کہ کسی وقت حضور ﷺ کا قلب غافل ہو جاتا اور کسی وقت غافل نہیں ہوتا۔ اس میں نیند آگئی، اور صحیح بات بات اول ہی ہے (انبیاء کے قلب پر غفلت نہیں آتی)۔“

اصل بات تو وہی کہ والصواب الاول یعنی بات صحیح یہی ہے کہ انبیاء کے قلب پر غفلت نہیں آتی، مگر پہلی بات بھی آخر کہی تو گئی ہے، مگر دیکھنا یہ ہے کہ ”قیل“ کا قائل کون ہے، اگر قائل کا پتہ ہی نہیں تو اس کی بات کو حجت قرار دینا کون سی دانش مندی ہے۔

حدیث تنام عینای ولا ینام قلبی بخاری ۱: ۲۲ پر اور صفحہ ۹۷ پر اور صفحہ

۱۱۹ پر اور صفحہ ۲۵۴ پر بھی موجود ہے، اسی طرح مسلم شریف میں بھی موجود ہے اور

خصائص کبریٰ ۱: ۷۲ پر متعدد احادیث مذکورہ ہیں:

1- اخرج الشيخان عن عائشة قالت قال النبي ﷺ تنام عيني ولا ينام قلبي-

2- اخرج ابو نعيم ان ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ تنام عيني ولا ينام قلبي-

3- واخرج الشيخان عن انس ابن مالك قال قال رسول الله ﷺ الانبياء ينام اعينهم ولا تنام قلوبهم-

4- واخرج ابن سعد عن عطاء عن النبي ﷺ قال انا معشر الانبياء وينام اعينهم تنام اعيننا ولا تنام قلوبنا-

5- وعن الحسن مرفوعا تنام عيناى ولا ينام قلبي-

6- واخرج ابو نعيم عن جابر ابن عبد الله ان النبي ﷺ كان تنام عيناه ولا ينام قلبه-

7- واخرج ابو نعيم عن ابن عباس الخ الى ان قال ان هذا النبي تنام عيناه ولا ينام قلبه-

8- واخرج الحاكم وصححه عن انس قال كان النبي ﷺ تنام عيناه ولا ينام قلبه-

جمہور اہل اسلام کا عقیدہ یہی ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی آنکھوں پر نیند طاری ہوتی ہے، مگر ان کے قلب پر غفلت طاری نہیں ہوتی۔ یہی عقیدہ حضور ﷺ نے تمام صحابہؓ کو سکھایا، جیسا کہ حضرت عائشہؓ، ابن عباسؓ، انس بن مالکؓ، ابو ہریرہؓ اور امام حسن بصریؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، محدث حاکمؒ، محدث ابو نعیمؒ اور ابوداؤد اور امام نوویؒ، امام سیوطیؒ، قاضی عیاضؒ عطا خراسانیؒ اور امام محمدؒ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا

مذہب یہی ہے۔ اس کے علاوہ بحر الرائق فتاویٰ شامی اور فتاویٰ قنیہ میں یہی عقیدہ ہے اور ملا علی قاری کا یہی عقیدہ ہے اور سابقہ امتوں کا بھی یہی عقیدہ چلا آیا ہے جیسا کہ خصائص کبریٰ ۱: ۷۹ پر تفصیل موجود ہے۔

اس عظیم جماعت کے مقابلے میں ”شیخ القرآن“ کا مذہب ہے جو جمہور کے مخالف ہے اور اس کی بناء تو شیخ القرآن کی ذاتی رائے پر ہے یا ”قیل“ پر ہے جس کا قائل نہ تو روایت میں بیان ہوا ہے نہ شیخ القرآن نے نشاندہی فرمائی اور اس نامعلوم شخص کی بات پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھ دی۔

نوم انبیاء وحی ہے:

”قال تعالیٰ قال یا بنی اری فی المنام انی اذبحک فانظر ماذا تری قال یا ابت افعل ماتو مر“۔ (الصفۃ)
 ”حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا کہ برخوردار میں خواب دیکھتا ہوں کہ میں تم کو ذبح کر رہا ہوں، سو تم سوچ لو، تمہاری کیا رائے ہے۔ وہ بولے ابا جان! آپ کو جو حکم ہوا ہے آپ کیجیے۔“

”کان رسول اللہ ﷺ اذا نام لم یوقظ حتی یکون هو یتیقظ لاندري ما یحدث له فی نومہ“۔ ۲۹
 ”نبی کریم ﷺ جب نیند میں ہوتے تو آپ کو جگایا نہیں جاتا تھا، جب تک خود بیدار نہیں ہوتے، کیونکہ ہم نہیں جانتے تھے کہ نیند میں آپ پر کیا کچھ نازل ہو رہا ہے۔“

ابن کثیر اور بخاری میں ہے کہ:

قال ابن ابی عمیر رؤیا الانبیاء وحی

”ابن ابی عمیر: جلیل القدر تابعی فرماتے ہیں کہ انبیاء کا خواب وحی ہوتا ہے۔“
علامہ سہیلی لکھتے ہیں:

”حتی اتوہ لیلة اخرى فیما یری قلبہ و تنام عینہ ولا ینام

قلبہ و کذا لک الانبیاء تنام اعینہم ولا تنام قلوبہم۔“ ۳۰

”ملائکہ کرام رسول اکرم ﷺ کے پاس رات کو سوتے ہیں آئے، اس حالت میں کہ حضور ﷺ کا قلب بیدار تھا، اور آنکھیں سو رہی تھیں اور دل نہیں سو رہا تھا اسی طرح انبیاء علیہم السلام کی آنکھیں سو رہی ہوتی ہیں اور قلب بیدار ہوتا ہے۔“

اور فتح الباری میں ہے کہ:

”قال الخطابی وانما منع قلبہ من النوم لیعی الوحی

الذی ینتہ فی المنام۔“ ۳۱

”خطابی فرماتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ کے قلب کو نیند سے روکا گیا ہے، تاکہ اس وحی کو یاد رکھیں جو نیند میں نازل ہوتی ہے۔“

”وہن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ قال بینما انا نائم رایت

فی یدی سوادین من ذهب فاهمنی شانہما فاوحی فی

المنام ان انفخہما۔“ ۳۲

”حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں سو رہا تھا میں نے دیکھا کہ میرے ہاتھ میں سونے کے کنگن ہیں۔“

”سوادین من ذهب فاهمنی شانہما فاوحی فی المنام ان انفخہما۔“

”مجھے ان کی وجہ سے رنج ہوا، پس میری طرف وحی کی گئی کہ انہیں

پھینک دے۔“

قال ابن عباس رؤيا الانبياء وحى۔ ۳۳

”ابن عباس نے فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام کا خواب وحی ہوتا ہے۔“

”ان الوحى ياتى الانبياء من الله بقاظا ومناما“۔ ۳۴

”اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کی طرف خواب اور بیداری میں وحی آتی ہے۔“

فائدہ: نص قرآن سے حضرت اسماعیل علیہ السلام کا یہ عقیدہ ثابت ہوا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا خواب وحی ہوتا ہے۔ حدیث و آثار سے صحابہ کا یہی عقیدہ ثابت ہوتا ہے، تابعین رحمۃ اللہ علیہم کا بھی یہی عقیدہ تھا، فقہائے امت رحمۃ اللہ علیہم کا یہی عقیدہ تھا، جیسا کہ شامی میں آچکا ہے، بلکہ ساری امت کا یہی عقیدہ ہے جیسا روض الانف کی عبارت میں لفظ ”کذا لک“ سے متبادر ہوتا ہے۔

سوال: لیلة التعریس میں حضور ﷺ کی نماز فوت ہوگئی اگر نوم انبیاء علیہم السلام میں قلوب غافل نہ ہوتے تو وقت نماز اور وقت طلوع شمس معلوم کر لیتے۔

الجواب: آفتاب چشم ظاہری کے مدرکات سے ہے، تعطل چشم سے اس کے مدرکات میں بھی تعطل آگیا۔ قلب کے مدرکات سے نہیں، یہ سوال ہی جاہلانہ ہے۔

استغراق میں قلب ماسوائے اللہ سے منقطع ہو جاتا ہے اور انوار و تجلیات

میں مستغرق ہو جاتا ہے۔

سوال: حدیث لیلة التعریس میں نبی کریم ﷺ اور صحابہ کی غفلت کا سبب

نیند ہی بیان کیا گیا ہے۔ استغراق نہیں اور استغراق کا ذکر حدیث میں نہیں ہے۔

الجواب: اثر سے موثر پر استدلال غلط ہے نماز سے غفلت ایک اثر ہے مگر ممکن ہے کہ رسول اکرم ﷺ کا موثر غفلت استغراق ہو جس کا قرینہ دوسری حدیثیں ہیں اور صحابہ کا سبب موثر نیند ہے۔

سوال: اگر قلب کی غفلت تسلیم نہ کی جائے تو خدا سے شرکت لازم آتی ہے۔
”لاتاخذہ سنة ولا نوم“

الجواب: قرآن مجید سے ثابت ہے کہ ملائکہ کو نیند نہیں آتی ۳۵ اور شیطان کو بھی نیند نہیں آتی۔ دیکھئے احیاء العلوم جلد ۲۱، صاحب! یہ اوصاف سلبیہ ہیں، اور اوصاف سلبیہ میں شرک کہاں؟ آنکھیں خود حادث ہیں اور حادث مسبوق بالعدم کو خالق کل سے کیا نسبت؟

حدیث میں استغراق کے مذکور نہ ہونے کی وجہ سے رسول اکرم ﷺ کی نیند کو سبب غفلت نہیں قرار دیا جاسکتا، کیونکہ حدیث شریف میں غفلت نومی کو بوجہ شیطان بیان کیا گیا ہے، کیا رسول اکرم ﷺ کی غفلت نماز کا سبب نیند ہو سکتی ہے؟ نیز کسی امر کے نص میں مسکوت عنہ ہونے سے اس کا دعویٰ کرنا نص کے مخالف نہیں ہوتا۔

مراقبات کی حقیقت:

مراقبہ احدیت کا مفہوم اور حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کے مقابلے میں تمام عالم معدوم ہے۔

پناہ بلندی و پستی توئی

ہمہ عیستند آنچہ ہستی توئی

مراقبہ معیت میں سوچے کہ ہر جگہ ذات باری تعالیٰ حاضر و ناظر ہے، صرف باعتبار علم کے نہیں بلکہ باعتبار ذات کے میرے ساتھ ہے، اس کی ہیبت اپنے قلب پر طاری رکھے۔

مراقبہ اقربیت میں قرب ذات کے وجود کا خیال رکھے کہ وہ باعتبار ذات کے قریب اور باعتبار وجدان کے بعید ہے۔

دوائر ثلاثہ:

ان مراقبات میں اس کی مشق کرائی جاتی ہے کہ غیر اللہ کی محبت دل سے دور کر دے وہ ذات محبت اختیاری میں غیر کی شرکت پسند نہیں کرتی کیونکہ یہ شرک فی المحبت ہے۔ ۳۶۔
سیر کعبہ:

اس مراقبہ میں یہ احتیاط ہوتی ہے کہ سالک یہ خیال نہ کرے کہ ان پتھروں کا مراقبہ کر رہا ہوں، کعبہ کی حقیقت تو کچھ اور ہی ہے۔

”والبيت عبارة من لطيفة ربانية في بعد موهوم مهبط
التجليات الذاتية فمخصصة به صورة كعبة مع كونها من عالم
الخلق امر مبطن لا يدركه حس ولا خیال بل هو مع كونه
من محسوسات ليس بمحسوس وكونه في جهة ليس له جهة
فتمثل ولا مثل له هذا شان الكعبة وحقيقة الكعبة“۔ ۳۷

”بيت اللہ عبارت ہے لطیفہ ربانیہ سے جو بعد موہوم ہے جو مہبط تجلیات ذاتیہ ہے جو اسی سے مختص ہیں، پس صورت کعبہ کی باوجود یکہ عالم خلق سے ہے باطن ہے جس کو حس اور خیال نہیں سمجھ سکتے محسوسات میں سے ہے مگر محسوس نہیں اور جہت میں ہے مگر اس کے لیے جہت نہیں اور وہ متمثل ہے مگر اس کی مثال نہیں یہ ہے شان کعبہ کی اور یہ ہے حقیقت بیت اللہ کی“۔

جب یہ مراقبہ راسخ ہو جاتا ہے تو استعداد کے بعد سالک کو کعبہ، ملائکہ بیت العزۃ اور بیت المعمور کا مراقبہ کرایا جاتا ہے اور تجلیات انوار الہی کعبہ سے لے کر عرش تک نظر آتی ہیں۔

منازل سالک المجذوبی:

اس کے بعد مراقبہ فناء و بقاء کرایا جاتا ہے اس کے بعد سالک المجذوبی کے منازل طے کرائے جاتے ہیں خیال رہے کہ سالک المجذوب اور مجذوب سالک میں بڑا فرق ہے، سالک المجذوب متبع شریعت ہوتا ہے اور مجذوب سالک ظاہر متبع شریعت نہیں ہوتا اس کے قوی باطنی جل چکے ہوتے ہیں، اس کی مثال ایسی ہے، جیسے کسی نابینا کو یا بینا کو اس کی آنکھوں پر پٹی باندھ کر موٹر میں بٹھا کر پشاور سے لاہور لے جائیں، پھر اس سے راستے کی تفصیلات یا نشان راہ پوچھے جائیں تو وہ کچھ نہ بتا سکے گا، اس لیے مجذوب سالک سے کسی کو فیض نہیں مل سکتا۔ کیونکہ راستہ سے واقف ہی نہیں ہوتا، مگر سالک المجذوب منازل طے کر کے جاتا ہے اسے راستے کی تفصیلات معلوم ہوتی ہیں، یہ منازل بہت اونچے ہیں مگر عوام جہلا تو ہر مجنوں اور پاگل کو مجذوب ہی خیال کرتے ہیں اور کامل و اکمل ولی اللہ سمجھتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس سے بعض عجیب باتیں صادر ہوتی ہیں، حالانکہ ایسی باتیں مجنون سے بھی صادر ہو سکتی ہیں، کیونکہ اسے یکسوئی حاصل ہوتی ہے۔ شرح اسباب میں موجود ہے کہ مجنون کو یکسوئی حاصل ہو جاتی ہے ایسے آدمی کے متعلق احتیاط لازم ہے نہ اسے برا کہا جائے اور نہ ولی اللہ سمجھ لیا جائے۔ قرآن کریم نے اصول بتایا ہے ولا تقف مالیس لک بہ علم اس لیے مجذوب نما آدمی کے بارے میں توقف مطابق قرآن ہوگا۔ اگر عارفین میں سے کوئی صاحب نظر بتا دے کہ وہ بدکار ہے تو مردود سمجھا جائے، کامل و اکمل تصور کر کے شریعت کی توہین نہ کی جائے۔

اس سے آگے سلوک کی منازل ماوراء الورا ہیں۔ گویا باقی سلسلوں میں سالک المجذوب منہتی ہوتا ہے مگر ہمارے سلسلہ نقشبندیہ اویسیہ میں سالک المجذوب مبتدی ہوتا ہے۔ ولایت صغریٰ یعنی ولایت اولیاء کی انتہاء، مقام تسلیم ہے، اس سے

آگے ولایت انبیاء علیہم السلام شروع ہوتی ہے جسے ولایت کبریٰ کہتے ہیں۔ ہم ولایت کے منازل کی تفصیل بیان کر دیتے، اور ہر مقام کی نشان دہی بھی کرتے، مگر ایک قابل ہستی نے ایسا نہ کرنے کا مشورہ دیا، وہ بات دل میں بیٹھ گئی کہ اس تحریر سے فائدہ اٹھا کر کوئی جھوٹا مدعی ولایت مقامات کا نام بتا کر اور اپنی ولایت کا سکھ جما کر اللہ کے بندوں کو گمراہ کرتا رہے گا۔

ہاں اتنا اشارہ کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہو تو ولایت اولیاء کے منازل انتہا تک طے ہو سکتے ہیں اور کرائے جاسکتے ہیں، مگر چونکہ اس کی انتہا عالم امر اور عالم حیرت میں جا کر ہوتی ہے، اس لیے مدت درکار ہے اور ولایت انبیاء کی انتہاء نہ کسی ولی کو بتائی گئی ہے نہ معلوم ہو سکتی ہے۔

ولایت اولیاء کے منازل طے کرنے کیلئے چند شرائط:

ان منازل و مقامات کے طے کرنے کے لیے پانچ شرائط ہیں:

1- شیخ کامل و اکمل اور صاحب تصرف ہو جو توجہ دے کر سالک کو اس راہ پر چلاتا جائے مگر اس کے لیے کافی عرصہ تک دوام محبت شیخ لازمی ہے، گاے گاے توجہ اور صحبت شیخ سے تو ولایت صغریٰ کے منازل طے ہونے سے رہے۔

2- کسی کامل کی روح سے رابطہ پیدا ہو جائے لیکن یہ مبتدی کا کام نہیں۔ البتہ بعض منازل طے ہونے کے بعد ایسا ہو سکتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ کامل کے مزار پر جا کر اس کی روح سے رابطہ قائم کر کے فیض حاصل کرے، اس کے لیے بھی مسلسل کافی عرصہ تک محنت کرنے کی ضرورت ہے جس طرح زندہ شیخ کی صورت میں مسلسل توجہ لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔

3- قبر پر جانے کی بجائے روحانی طور پر رابطہ قائم کر کے فیض حاصل کرے۔
نوٹ: فیض سے مراد وہ روحانی تربیت ہے جو اہل اللہ سے حاصل کی جاتی ہے، جہلا والا فیض نہیں کہ قبروں کا طواف کرتے رہیں قبروں پر سجدے کرتے رہیں، یا ندا غائبانہ کرتے رہیں اور انہیں حاجت روا اور مشکل کشا سمجھتے رہیں۔

4- شیخ زبردست جذبے کا مالک ہو مقناطیسی قوت رکھتا ہو، اس کے انوار میں اتنی طاقت ہو کہ سالک کی روح کو اپنے انوار کے ذریعے کھینچ کر لے جائے اور توجہ غیبی سے روحانی طور پر سالک کی تربیت کر سکے۔

5- سالک اور اللہ تعالیٰ کی ذات کے درمیان نسبت پیدا ہو جائے جس کی وجہ سے سالک کو اس طرح فیض ملے جیسے انبیاء علیہم السلام کو براہ راست فیض ملتا ہے فرق اتنا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور اللہ تعالیٰ کے درمیان کوئی واسطہ نہیں ہوتا مگر ولی اللہ اور اللہ تعالیٰ کے درمیان اتباع نبوی ﷺ کا واسطہ ہوگا۔ یعنی اسے یہ فیض بواسطہ نبی کریم ﷺ ملے گا۔ اور حضور ﷺ کی جوتیوں کے صدقے فیض حاصل کرے گا۔

- آخری دو شعبوں میں جن حضرات کا ذکر کیا گیا ہے، اس قسم کے آدمی صدیوں کے بعد کہیں پیدا ہوتے ہیں۔ جس طرح انبیاء علیہم السلام تو عام آتے رہے مگر اولوالعزم رسول قلیل بلکہ اقل۔ اسی طرح ایسے آدمی بھی بہت کم ہوتے ہیں۔ ایسے آدمی غوث، قیوم، فرد یا قطب وحدت ہوتے ہیں ان کے بلند مناسب کی وجہ سے ان کی توجہ اور فیض رسانی میں بڑا فرق ہے، قیوم کی ایک توجہ غوث کی سو توجہ کے برابر ہوتی ہے اور اسی طرح سے سلسلہ آگے چلتا ہے۔ قیوم، فرد اور قطب وحدت دراصل اولوالعزم رسولوں کے مناصب ہیں، ان تینوں کی شان اولیاء میں اس طرح ہوتی ہے جس طرح انبیاء

کرام میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ہے۔

ان انتہائی بلند منازل سلوک میں سب سے اونچا درجہ صدیقیت ہے، ان کی ترتیب یوں ہے غوث، قیوم، فرد، قطب وحدت اور صدیق ان منصب پر صحابہ کرامؓ تو کافی تعداد میں تھے، مگر بعد میں بہت ہی قلیل لوگوں کو یہ مناصب عطاء ہوئے، مگر خیال رہے کہ ان مناصب میں بظاہر برابری کے باوجود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہم پلہ کوئی نہیں ہو سکتا۔ ان کی فضیلت نصِ نیکے ثابت ہے۔

قطب وحدت میں تین امتیازی خصوصیات ہوتی ہیں:

- 1- اگر کوئی آدمی رات دن مسلسل اس کی صحبت میں رہے تو القاء کیے بغیر اس کے لطائف منور ہو جاتے ہیں، بلکہ منازل سلوک بھی شروع ہو جاتے ہیں۔
- 2- اس کا کوئی تربیت یافتہ ایس کی اجازت کے بغیر اگر کسی کو لطائف کرانا شروع کر دے تو دوسرے آدمی کے لطائف منور ہو جاتے ہیں، بلکہ صرف لطائف والا شاگرد بھی کسی کو تربیت شروع کر دے تو اسے ضرور فائدہ پہنچتا ہے۔
- 3- وہ اپنے شاگردوں کو توجہ غیبی سے فیض دیتا ہے، اور منازل بدستور طے ہوتے رہتے ہیں، مگر متبدی شاگرد کے لیے یہ حکم نہیں۔

صدیق اور نبی علیہ السلام میں اتنا قریبی اتصال ہے کہ جہاں صدیقیت ختم ہوتی ہے، وہاں سے نبوت شروع ہوتی ہے۔

كما قال الله تعالى ومن يطعم الله والرسول فاولئك مع

الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين۔ اور

واذكر في الكتاب ابراهيم انه كان صديقاً نبيل۔

”اور جو شخص اللہ اور رسول کا کہنا مان لے گا تو ایسے اشخاص بھی ان لوگوں کے ساتھ ہوں گے، جن پر اللہ نے انعام فرمایا یعنی انبیاء علیہم السلام اور صدیقین“۔ اور

”اس کتاب میں ابراہیم علیہ السلام کا ذکر کیجیے وہ صدیق اور نبی تھے۔“

صدیقیت سے بلند تر ولایت کا کوئی مرتبہ نہیں، اس کے بعد منازل نبوت شروع ہوتے ہیں۔ جن میں کسی ولی کا عارضی طور پر داخل ہونا تو ممکن ہے، جیسے کوئی معمولی خادم بادشاہ کے حکم سے شاہی محل میں کسی خدمت کے لیے چلا جائے یا جیسے جنت میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہمراہ غیر انبیاء جائیں گے جیسے حضور اکرم ﷺ کے ساتھ جنت میں ازواج مطہرات کا جانا ہے۔ مگر مستقل مقام اور مستقر کے طور پر ان منازل میں جانا کسی ولی کے لیے ممکن نہیں ان منازل کی تفصیل یہ ہے:

دائرة قرب نبوت، قرب رسالت، قرب الوالعزمی، قرب محمدی، وصال محمدی، قرب الہی، رضائے الہی، قرب رحمت، بحر رحمت، خزانہ رحمت، منبع رحمت اور حجابات الوہت۔ ان حجابات کو طے کرنے کے لیے عمر نوح بھی نا کافی ہے حجابات کے بعد بھی غالباً اور منازل سلوک ہوں گے مگر ابھی تک علم نہیں ہوا۔ ممکن ہے اس گنہگار پر اللہ تعالیٰ اپنا خاص فضل فرما کر آگے منازل بھی طے کرادے وہ قادر کریم ہے اس کی رحمت سے کوئی بعید نہیں۔

ان منازل کے طے کرنے کے تین ہی طریقے ہیں:

اول: یہ کہ عارف کی تربیت روح پر فتوح آنحضرت ﷺ خود فرمائیں۔
دوم: یہ کہ اتباع نبوی ﷺ کے واسطے سے براہ راست اللہ تعالیٰ کی ذات بابرکات سے فیض ملے۔

سوم: یہ کہ جس کو رسول اللہ ﷺ یا فیض ربی سے تربیت مل رہی ہو اس کی تربیت میں رہ کر کامل بن کر اس کی ”غیبی توجہ“ سے فیض حاصل کرے، مگر مستقل مقام اور مستقر کے طور پر ان منازل میں جانا کسی ولی کے لیے ممکن نہیں۔

”کلامنا اشارات و بشارات و اسرار و کنوز و رموز
لأنصیب لا کثر فیہا الا ان یؤمنوا بہا بحسن الظن فینتج
ایمانہم ثمرات تضع لهم ولا یؤمن بہا الا آمن آمن
بقدرۃ القادر وبحکمۃ الحکیم“۔

”ہماری باتیں حقیقت کی طرف اشارے ہیں بشارتیں ہیں اور اسرار ہیں
ان سے فائدہ صرف وہی اٹھا سکتا ہے جو حسن ظن کے ساتھ ان پر یقین
رکھے، صرف اسی صورت میں اس کا یقین نتیجہ خیز ہو سکتا ہے اور ان پر یقین
وہی رکھ سکتا ہے جس کا اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اس کی حکمت پر ایمان ہو“۔



۹

ولایت انبیاء علیہم السلام

ولایت انبیاء علیہم السلام

انسانی نسل کے وجود کا باعث اور زمین کی آبادی کا سبب حضرت آدم علیہ السلام کا وجود مسعود ہے اور محبت اور محبوبیت کا سبب بھی ان کا وجود ہے۔ کما قال تعالیٰ انی جاعل فی الارض خلیفۃ اس بناء پر رب العالمین نے دائرہ محبت کا صدر نشین بھی انہی کو بنایا۔ ولایت انبیاء علیہم السلام کے کئی دائرے اور بھی ہیں۔ ولایت عیسوی، ولایت موسوی اور ولایت محمدی ﷺ کے دائرے ان کے علاوہ مقام تکلمی اور دائرہ ولایت ابراہیمی علیہ السلام بھی ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو طرح طرح کی آزمائشوں میں ڈالا گیا، وہ ہر امتحان میں پورے اترے، اس لیے رب العالمین نے انہیں اپنا خلیل بنایا۔ ان کی ولایت کے دائرہ کا نام مقام خلہ ہے۔ جس طرح بادشاہ کے مقربین خاص ہوتے ہیں جن سے راز و نیاز کی باتیں کی جاتی ہیں۔ خفیہ اسرار بتائے جائے ہیں، یہ کلیم اللہ ہیں جن سے راز و نیاز کی باتیں ہوئیں ان کی ولایت کا دائرہ کا نام محیبت ہے۔ پھر راس و رئیس الحبوبین حضرت محمد ﷺ ہیں، ان کی ولایت کے دائرہ کا نام دائرہ محبوبیت ہے اور دائرہ حب صرفہ۔ حب صرفہ کے بعد مقام رضا ہے، جس کے متعلق امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”انه ینبغی مجاوزتها والوصول الی مقام الرضاء الذی هو

نہایہ مقامات السلوك والجزبة وهو عزیز جدا لایصل

الیہ الا واحد من الالف۔ (روح المعانی ۱۶: ۲)

”شان یہ ہے کہ کشف و کرامت سے آگے قدم رکھا جائے اور مقام رضا کو حاصل کیا جائے جو مقامات سلوک و جذبہ کی انتہا ہے اور اس کا حصول بہت ہی مشکل ہے، ہزاروں اولیاء میں سے کوئی ایک اس مقام تک پہنچتا ہے۔“

بعض صوفیا کرام کا خیال ہے جیسا امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ ولایت انبیاء علیہم السلام مقام رضا پر منتهی ہوتی ہے، مگر مقام رضا کے آگے دائرہ کمالات نبوت، پھر دائرہ کمالات رسالت اور دائرہ کمالات اولوالعزمی ہیں اور اس پر تمام محققین کا اتفاق ہے کہ یہ دائرے مقام رضا کے بعد آتے ہیں۔ پھر مقام رضا کو انتہا کیوں کر کہا جائے گا ان تمام دائروں کے مراقبات میں اصل مقصود مراقبہ ذات باری تعالیٰ کا ہے اور اس کی ذات کے فیض کا انتظار ہے۔ پس کمالات نبوت و رسالت اور کمالات اولوالعزمی کا منشاء وہی ذات ہے مگر حیثیت بدلتی ہے اور باعتبار حیثیت کے یہ مراقبات اور ان کی کیفیات بدلتی ہیں، مثلاً اس حیثیت سے کہ وہ ذات منشاء ہے۔ جمیع قربات یعنی مسجودیت وغیرہ کا یہ دائرہ حقیقت صلوٰۃ کا ہے اور اس حیثیت سے کہ وہ ذات تمام نقائص تمام احتیاجات اور تمام رذائل سے مبرا اور منزہ ہے، یہ دائرہ حقیقت صوم کا ہے اور اس حیثیت سے کہ وہ جمیع خلایق کا مسجود و معبود ہے اسے دائرہ حقیقت کعبہ کہتے ہیں اور اس حیثیت سے کہ وہ ذات منشاء ہے کتب سماوی کا اور ذات واسع بے کیف و بے جہت ہے، اس کو دائرہ حقیقت قرآن کہتے ہیں۔ قرآن مجید ذات

واسع بے کیف کا مظہر ہے، دائرہ حقیقت صوم کے علاوہ باقی تینوں دائرے حقیقت الہیہ ہیں اس کو سیرالی حقائق اللہ کہا جاتا ہے، یہ تمام دائرے مقام رضا سے آگے ہیں ان کے بعد دائرہ قومیت، اس کے بعد دائرہ افرادیت، پھر دائرہ قطب وحدت اور اس کے بعد دائرہ صدیقیت ہے جو سلوک کی انتہا ہے۔ مقام احدیت سے لے کر دائرہ اولوالعزمی تک نصف سلوک ہے اور باقی نصف اس کے بعد ہے، جب یہ سننے میں آتا ہے کہ فلاں ولی اللہ نے فلاں خلیفہ صاحب نے پورا سلوک طے کیا ہوا ہے تو حیرت ہوتی ہے کسی عارف نے فنا بقا تک منازل طے کر لیے یہ بھی بڑی بات ہے ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء حالانکہ مقام فنا بقا سلوک کی بالکل ابتدا ہے، اور اولیاء اللہ کے تمام کمالات بمقابلہ ولایت نبوت کے مثل مشک کی رطوبت کے ہیں، جیسے مشک پانی سے بھری ہوئی ہو اور اس کی بیرونی سطح پر رطوبت ظاہر ہو رہی ہو۔ پھر یہ کمالات جو بمنزلہ رطوبت کے ہیں صرف مدرسہ تقویٰ میں معلم متقی سے حاصل کیے جا سکتے ہیں تمام علوم ظاہری محبت دنیا کے ساتھ جمع ہو سکتے ہیں، مگر علوم صوفیا اور محبت دنیا کا ایک جگہ ہونا اجتماع نقیضین کا حکم رکھتا ہے۔

”ان العلوم کلھا لا یبعد تحصیلھا مع محبة الدنیا والا

خلال بحقائق التقوی وریما کانت محبة الدنیا عوناً علی

اکتسابھا وعلوم هؤلاء القوم یعنی الصوفیة لا تحصل

بمحبة الدنیا ولا تنکشف الا بجانب الهوی ولا تدرس الا فی

مدرسة التقوی قال الله تعالی واتقوا الله یعلمکم“۔ ۳۸

”تمام علوم محبت دنیا کے ساتھ حاصل ہو سکتے ہیں بلکہ اکثر محبت دنیا ان

کے حصول میں معاون ہوتی ہے سوائے علوم صوفیا کے یہ علوم محبت دنیا کے ساتھ حاصل نہیں ہو سکتے۔ ان کا حصول خواہش نفس کے دور ہونے پر موقوف ہے، اور ان علوم صوفیا کی تعلیم مدرسہ تقویٰ میں دی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تقوے اختیار کرو وہ تمہیں علم عطا فرما دے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ اسلامی تصوف و سلوک محض شجرہ خوانی، ٹوپی اوڑھنے، خرقہ پہننے، لمبی تسبیح ہاتھ میں رکھنے، عرس منانے، قوالی سننے، وجد و تواجد اور ناچنے کو دینے سے حاصل نہیں ہوتا، بلکہ اس کے حصول کے لیے دوسری شرطیں ہیں، جن میں سے سرفہرست اتباع شریعت ہے۔ جس کا بنیادی تقاضا یہ ہے کہ توحید کا عقیدہ دل میں راسخ ہو اور اتباع سنت نبوی ﷺ اس کامل درجے کا ہو کہ اس میں بدعت کو مطلق دخل نہ ہو، شرک و بدعت کی ہوا بھی مانع فیض ہے پھر شیخ کامل سے تعلق اور اس سے دلی عقیدت ضروری ہے، اس کی مخالفت مانع فیض ہے، اس پر قصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام شاہد ہے، پھر پورے خلوص سے ذکر الہی کی کثرت اور مجاہدہ و ریاضت۔ ان شرائط کے ساتھ منازل سلوک دس بیس سال میں طے ہو سکتے ہیں بشرطیکہ اللہ تعالیٰ کو ایسا منظور ہو۔ تصوف تعلق مع اللہ اور اخذ حقائق کا نام ہے اور اس کا حصول ایسے اخلاص مع اللہ پر منحصر ہے جس میں مخلوق سے کسی قسم کی امید کی آمیزش نہ ہو۔

ولایت علیا جو ولایت انبیاء علیہم السلام ہے، ان لوگوں کو حاصل ہوتی ہے جن کو انبیاء علیہم السلام سے ظاہری اور باطنی مناسبت ہو، ظاہری مناسبت یہ ہے کہ کامل اتباع شریعت ہو۔ احکام ظاہری کی بجا آوری میں ہرگز سستی نہ ہو۔ اتباع سنت میں قدم

راخ ہو۔ شریعت حقہ سے بے التفاتی اور تصوف و سلوک کا آپس میں کوئی رشتہ نہیں اور مناسبت باطنی یہ ہے کہ جس طرح انبیاء علیہم السلام کے قلوب منور ہیں اور ملائکہ کے وجود منور ہیں اسی طرح عارف کا باطن بھی منور ہو، دل میں استمرار کبیرہ و صغیرہ کو جگہ نہ دے، ولی اللہ معصوم نہیں ہوتا۔ عصمت تو انبیاء علیہم السلام کا خاصا ہے، مگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہو تو محفوظ ہو سکتا ہے، یہ ضروری نہیں کہ کاروبار ترک کر دے بلکہ:

”کن ظاہر اجسمانیا وفي الباطن روحانیا قال تعالیٰ

رجال لاتلہیہم تجارۃ ولا بیع عن ذکر اللہ۔

”گویا اللہ کے بندوں کو تجارت اور بیع و شری اللہ کے ذکر سے غافل نہیں کرتی۔“

پس ذکر الہی کے لیے ترک دنیا ضروری نہیں، ہاں یہ ضروری ہے کہ غیر اللہ کی محبت دل میں بسنے نہ پائے۔

ہم نے مقصد اور ذریعہ حصول مقصد کی نشان دہی کر دی ہے، صرف کتب و رسائل تصوف سے تزکیہ باطن نہیں ہو سکتا۔ اس دولت کا ملنا شیخ کامل کی صحبت اور القاء و انعکاس کے بغیر محال ہے۔ رسائل تصوف اور کتب تصوف کی اشاعت کا رجحان واقعی بڑھ گیا ہے۔ مگر ان اداروں سے صرف الفاظ ملتے ہیں، معانی ناپید ہیں۔

کورس تو لفظ ہی سکھاتے ہیں

آدمی آدمی بناتے ہیں

جستجو ہم کو آدمی کی ہے

وہ کتابیں عبث منگاتے ہیں

(اکبر الہ آبادی)



مناصب اولیاء اللہ

صوفیاء کی اصطلاحات احادیث سے ماخوذ ہیں

مناصب اولیاء اللہ

صوفیاء کی اصطلاحات احادیث سے ماخوذ ہیں:

اولیاء اللہ کے مختلف مناصب کے متعلق عام ذہنوں میں جو غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں اور جن کے خلاف ”بدعت“ کا نام لے کر نفرت پھیلائی جاتی ہے انہیں دور کرنے کے لیے ذخیرہ احادیث میں سے چند شواہد پیش کیے جاتے ہیں دوسرے باب میں ان مناصب پر تفصیلی بحث ہوگی۔

۱۔ ”ذکر ابو نعیم فی الحلیۃ خیاری امتی کل قرن خمس مائة والابدال اربعون فلا الخمسمائة ينقصون ولا الابدال كلما مات رجل ابدل الله مكانه من الخمسمائة وادخله فی اربعین مكانه“۔

”ابو نعیم نے حلیہ میں ذکر کیا ہے حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں ہر زمانہ میں پانچ سو خیاری ہوں گے اور چالیس ابدال، ان دونوں میں کمی نہ ہوگی ان میں سے جو فوت ہوگا، ان پانچ سو میں سے اللہ تعالیٰ اس کی جگہ دوسرے شخص کو ان چالیس میں داخل کر دے گا۔“

۲۔ ”ومنها حدیث احمد، الابدال فی هذه الامة ثلاثون رجلا قلوبهم علی قلب ابراهیم خیل الرحمن كلما مات منهم رجل ابدل الله مكانه رجلا“۔

”امام احمد کی حدیث۔ اس امت میں ابدال تیس ہوں گے جن کے قلوب

حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے قلوب پر ہوں گے، ان میں سے جو فوت ہوگا اللہ اس کی جگہ دوسرا بدل دے گا۔“

۳۔ ”ومنها حدیث الطبرانی، ان الابدال فی امتی ثلاثون بهم تقوم الارض وبهم یمطرون وبهم ینصرون۔“
”حدیث طبرانی: میری امت میں تیس ابدال ہوں گے، ان کے سبب سے زمین قائم رہے گی۔ ان کی وجہ سے بارش کی جائے گی اور ان کی وجہ سے مدد دی جائے گی۔“

۴۔ ”ومنها حدیث ابن عساکر، ان الابدال بالشام یكونون وهم اربعون رجلا بهم تسقون الغيث وبهم تنصرون علی اعدائکم یصرف بهم عن اهل الارض البلاء والغراق۔“

”ابدال شام میں ہوتے ہیں اور چالیس مرد ہیں، ان کے سبب سے تمہیں بارش دی جاتی ہے اور ان کی وجہ سے دشمنوں پر فتح دی جاتی ہے اور ان کے سبب سے اہل زمین سے تکالیف اور مصائب دور کیے جاتے ہیں۔“

۵۔ ”ومنها حدیث طبرانی۔ ان الابدال فی اهل الشام بهم تنصرون وبهم ترزقون۔“

”ابدال اہل شام میں ہوں گے، ان کی وجہ سے تمہیں مدد دی جائے گی اور تمہیں رزق دیا جائے گا۔“

۶۔ ”ومنها حدیث احمد۔ الابدال بالشام وهم اربعون رجلا كلما مات رجل ابدل الله مكانه رجلا تسقون بهم الغيث وتنصرون بهم علی الاعداء ویصرف عن اهل الشام بهم العذاب۔“

”ابدال شام میں ہیں اور وہ چالیس مرد ہیں جو ان میں سے فوت ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی جگہ دوسرا بدل دیتا ہے ان کے سبب سے تمہیں بارش دی جاتی ہے اور دشمنوں کے مقابلہ میں امداد دی جاتی ہے اور اہل شام سے ان کے سبب سے عذاب دور کیا جاتا ہے۔“

۷۔ ”ومنها حديث الخلال الذي رواه في كرامات الاولياء ورواه ديلمي ايضا۔ الابدال اربعون رجلا و امرأة كلما مات رجل ابدل الله مكانه رجل و كلما ماتت امرأة ابدل الله مكانها امرأة۔“

”خلال کی حدیث جو اس نے کرامات اولیاء میں بیان کی ہے، اور دیلمی نے مسند فردوس میں۔ ابدال چالیس مرد اور عورتیں ہیں جب ان میں سے کوئی مرد مر جاتا ہے، اللہ اس کی جگہ دوسرا مرد بدل دیتا ہے اور جب عورت مر جاتی ہے تو اس کی جگہ دوسری عورت بدل دیتا ہے۔“

۸۔ ”ومنها حديث الحاكم عن عطاء مرسل الابدال من الموالى“
”حاکم کی حدیث ابدال موالی میں سے ہیں۔“

۹۔ ”ومنها حديث ابن ابي الدنيا مرسلًا۔ علامة ابدال امتي انهم لا يلعنون شيئا۔“

”ابن ابی الدنیا، میری امت کے ابدالوں کی نشانی یہ ہے کہ وہ کسی چیز پر لعن طعن نہیں کرتے۔“

۱۰۔ ”ومنها حديث ابن حبان۔ لا تخلو الارض من ثلاثين وثمانين مثل ابراهيم خليل الله بهم تغاثون وبهم ترزقون وبهم تمطرون۔“

”ابن حبان۔ تیس اور اسی مردوں سے زمین خالی نہ رہے گی جو مثل ابراہیم

خلیل اللہ کے ہوں گے، جن کے سبب سے تمہاری فریادری ہوگی، ان کے سبب سے تمہیں رزق دیا جائے گا اور بارش برسائی جائے گی۔

۱۔ ”ومنها خبر البیهقی، ان ابدال امتی لم یدخلوا الجنة باعمالهم ولكن دخلوها برحمة الله وسخاوة الانفس سلامة الصدور الخ۔“

”بیہقی۔ میری امت کے ابدال اپنے اعمال کے سبب سے جنت میں داخل نہ ہوں گے۔ بلکہ اللہ کی رحمت سے نفسوں کی سخاوت سے اور سینوں کی سلامتی سے داخل ہوں گے۔“

۲۔ ”ومنها خبر ابن عدی فی کاملہ البدلاء اربعون واثنان وعشرون بالشام وثمانية عشر بالعراق كلمامات منهم احد ابدل الله مكانه اخر۔ فاذا جاء الامر قبضوا كلهم فعند ذلك تقوم الساعة۔“

”ابن عدی۔ ابدال چالیس ہیں، بائیس شام میں ہوتے ہیں اور اٹھارہ عراق میں۔ ان میں سے جو فوت ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کی جگہ دوسرا بدل دیتا ہے، اور جب اللہ کا حکم آ جائے گا سب فوت ہو جائیں گے، اس وقت قیامت آئے گی۔“

۳۔ ”ومنها حديث الطبرانی فی الاوسط۔ لن تخلو الارض من اربعين رجلا مثل خليل الرحمن بهم تسقون وبهم تنصرون مامات منهم احداً الا ابدل الله مكانه۔“

”حدیث طبرانی۔ چالیس مرد جو مثل خلیل الرحمن بہم تسقون وبہم تنصرون مامات منهم احداً الا ابدل الله مكانه۔“

نہ ہوگی، ان کی وجہ سے تمہیں بارش دی جائے گی اور تمہیں مدد دی جائے گی، جب ان میں سے کوئی فوت ہوگا اللہ تعالیٰ اس کی جگہ دوسرا بدل دے گا۔“

۱۴۔ ”ومنها حديث ابو نعيم في الحلية ”لا يزال اربعون رجلا من امتي قلوبهم على قلب ابراهيم يدفع بهم من اهل الارض يقال لهم الابدال“۔

”ومما جاء في القطب كما قال بعض المحدثين خبر ابو نعيم في الحلية انه وردت احاديث تؤيد كثيرا مما فيه مما جاء في جميع ما ذكر وغيرهم حديث الترمذي الحكيم وابي نعيم في كل قرن من امتي سابقون وحديث ابي نعيم لكل قرن من امتي سابقون ۳۹ وحديث ابي نعيم لكل قرن من امتي سابقون“۔

”حديث ابي نعيم۔ میری امت میں چالیس مرد ہمیشہ ایسے رہیں گے جن کے قلوب، قلب ابراہیم علیہ السلام کی مانند ہوں گے ان کی وجہ سے اہل زمین سے تکالیف دور کی جائیں گی۔ ان کو ابدال کہا جاتا ہے۔

اور قطب کے متعلق جو بیان ہوا۔ جیسا بعض محدثین نے لکھا ہے ابو نعیم نے حلیہ میں بیان کیا ہے کہ بہت سی حدیثیں اس کی تائید میں وارد ہوئی ہیں جن کا ذکر ہو چکا ہے اور وہ بھی جو مذکور نہیں۔ مثلاً حدیث حکیم ترمذی اور ابو نعیم۔ کہ ہر زمانہ میں میری امت میں سابقون ہوں گے اور ہر زمانہ کے لیے سابقون ہوں گے“۔

تنبیہ: مذکورہ بالا احادیث کے رواۃ پر جرح کی گئی ہے۔ اس سلسلے میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق ملاحظہ ہو۔

فقد ورد وذكر الابدال ايضا من حديث علي اخرجہ احمد في مسنده وسنده حسن وله عن طرق متعددة ومن حديث عبادة بن الصامت اخرجہ احمد وسنده

حسن ومن حديث عون بن مالك اخرج الطبراني ومن
حديث معاذ بن جبل اخرج ابو عبد الرحمن السلمي في
كتاب سنن الصوفية ومن حديث ابي الدرداء اخرج
الحكيم الترمذي في نواذر الاصول ومن حديث ابي
هريرة اخرج ابن حبان في الضعفاء والخلال في كرامات
الاولياء ومن حديث ام سلمة اخرج احمد و ابن ابي
شيبه و ابو داود في سننه والحاكم والبيهقي ومن مرسل
الحسن اخرج ابن ابي الدنيا في كتاب السخاء والحكيم
الترمذي والبيهقي في شعب ومن مرسل عطاء اخرج
ابو داود ومن مرسل بكر بن خنيس اخرج ابن ابي
الدنيا في كتاب السخاء والحكيم الترمذي والبيهقي في
شعب ومن مرسل عطاء اخرج ابو داود ومن مرسل بكر
بن خنيس اخرج ابن ابي الدنيا في كتاب الاولياء
وورد عن عمر ابن الخطاب موقوفا اخرج الحكيم
الترمذي في نواذر الاصول عن ابن عباس موقوفا اخرج
احمد في الزهد وقد جمعت هذه الحديث كلها في تأليف

مستقل فاغنى عن سوقها ههنا ۴۰

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ نے قریباً بیس کتب ورواۃ سے ابدال کی احادیث نقل
کی ہیں اور تمام کو صحیح اور حسن فرمایا ہے، تمام طرق احادیث کو جمع کرنے پر قدر مشترک
یعنی ابدال کا وجود یقیناً تسلیم کرنا پڑے گا۔ جس مستقل کتاب کا حوالہ علامہ موصوف
نے دیا ہے، اس کا نام الخبر الدال من وجود القطب والنجباء والابدال ہے جو
ہمارے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہے۔

مناصب اولیاء اللہ پر تفصیلی بحث

غوث اور قطب۔

اقطاب کے فرائض۔

قطب مدار۔

قیوم۔

انسان کامل۔

لفظ غوث کی تشریح۔

مستجاب الدعوات ہونے کا مفہوم۔

شرائط و آداب دعا۔

عدم قبولیت دعا۔

مناصب اولیاء اللہ پر تفصیلی بحث

ابدال۔ قطب۔ غوث۔ قیوم وغیرہ اولیاء اللہ کی خاص اصطلاحات ہیں۔ ان کے متعلق بزرگان دین اور صوفیا کرام کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں کہ یہ کوئی مافوق الفطرت متصرف۔ خود مختار۔ نافع و ضار۔ عالم الغیب۔ حاضر و ناظر یا مسجود خلایق ہستیاں ہیں جن کو غائبانہ فریادری کے لیے پکارنا جائز ہو بعض اہل بدعت نے ان سے غلط مفہوم لیا ہے، خود گمراہ ہوئے اور لوگوں کو گمراہ کیا۔ ادھر بعض عالی حضرات نے لفظ غوث پر خواہ مخواہ اعتراض کیے ہیں، یہ دونوں گروہ افراط و تفریط کا شکار ہوئے۔

غوث اور قیوم کی اصطلاحات تمام کتب نظامیہ میں موجود ہیں اور بڑے بڑے موحدوں نے اپنی ذاتی تحریروں میں یہ اصطلاحات استعمال کی ہیں۔ مولانا حسین علی صاحب نے فوائد عثمانیہ میں کئی مقامات پر لفظ غوث استعمال کیا ہے۔ اسی طرح شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”تفسیر مظہری“ میں یہ لفظ استعمال کیا ہے۔

غوث اور قطب:

صوفیا کی بعض اصطلاحات کی اصل تو خود قرآن و حدیث میں موجود ہے، جیسے ابرار۔ اخیار اور نقباء وغیرہ۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان اصطلاحات پر ایک

مستقل رسالہ لکھا ہے جس کا ذکر ہم گزشتہ باب میں کر آئے ہیں اس رسالہ میں غوث اور قطب کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ان الله عزوجل في الخلق ثلاثمائة قلوبهم على قلب ادم ولله في الخلق اربعون قلوبهم على قلب موسى ولله في الخلق سبعة قلوبهم على قلب ابراهيم ولله في الخلق خمسة قلوبهم على قلب جبرائيل والله في الخلق ثلاثة قلوبهم على قلب ميكائيل ولله في الخلق واحد قلبه على قلب اسرافيل“۔ اے

”ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ خدا کے تین سو بندے مخلوق میں ہیں جن کے قلوب حضرت آدم علیہ السلام کے قلب کی مانند ہیں۔ چالیس ایسے ہیں جن کے قلوب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قلب کی مانند ہیں۔ سات ایسے ہیں جن کے قلوب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قلب کے سے ہیں۔ پانچ ایسے ہیں جن کے قلوب حضرت جبرائیل علیہ السلام کے قلب پر ہیں۔ تین ایسے ہیں جن کے قلوب حضرت میکائیل علیہ السلام کے قلب پر ہیں۔ اور ایک ایسا بندہ ہے جس کا قلب حضرت اسرافیل علیہ السلام کے قلب پر ہے۔“

نیز فرمایا:

”اخرج الخطيب من طريق عبد الله بن محمد العباسي وهو الحافظ ابوبكر ابن ابی شيبة قال سمعت الكنانی

يقول النقباء ثلاثمائة والنقباء سبعون والبدلاء اربعون

والاخيار ستة والعمد اربعة والغوث واحد“۔ ۴۲

”خطیب نے بذریعہ ابوبکر ابن ابی شیبہ حدیث کا اخراج کیا کہ میں نے کنانی سے سنا کہ نقباء تین سو ہیں اور نجباء ستر ہیں۔ ابدال چالیس ہیں۔
اخيار سات، قطب چار اور غوث ایک ہے۔“

نیز فرمایا:

”عن انس قال قال رسول الله ﷺ لن تخلو الارض من

اربعين رجلا مثل خليل الرحمن فيهم تسقون وبهم

تنصرون وبهم ترزقون الخ قال في مجمع الزوائد

اسناد حسن“۔ ۴۳

”حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ چالیس

آدمیوں سے زمین خالی نہ رہے گی جو مثل خلیل اللہ علیہ السلام کے ہیں تو

ان کی وجہ سے تم پر بارش برسائی جائے گی اور ان کی وجہ سے تمہاری مدد کی

جائے گی اور ان کی وجہ سے تمہیں رزق دیا جائے گا۔ مجمع الزوائد میں ہے

کہ اس کے اسناد حسن ہیں۔“

فائدہ: حضرت انسؓ کی حدیث کے شواہد کثیرہ حدیثوں میں موجود ہیں۔ حضرت

عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث کی تفصیل خطیب کی حدیث نے کر دی، ان روایات سے

چار قطب اور ایک غوث کے مناصب ثابت ہوئے۔ اقطاب کے فرائض کے متعلق

امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح فرمادی ہے۔

اقطاب کے فرائض:

”قطب ابدال واسطہ وصول فیض است کہ وجود عالم بہ بقائے آں تعلق دارد۔ و قطب ارشاد واسطہ فیوض است کہ بارشاد و ہدایت تعلق دارد۔ پس تخلیق و ترزیق و ازالہ بلیات و دفع امراض و حصول عافیت و صحت منوط بہ فیوض مخصوصہ قطب ابدال است و ایمان و ہدایت و توفیق حسنات و انابت از سیئات نتیجہ فیوضات قطب ارشاد است۔“ ۳۳

”قطب ابدال عالم کے وجود اور اس کی بقا سے تعلق رکھنے والے امور میں وصول فیض کا واسطہ ہے اور قطب ارشاد ہدایت و ارشاد سے متعلق امور میں وصول فیض کا ایک واسطہ ہے اس لیے پیدائش، رزق، مصائب کے دور ہونے اور صحت و آرام کے حاصل ہونے کا تعلق قطب ابدال کے فیض کے ساتھ مخصوص ہے اور ایمان، ہدایت نیک کاموں کی توفیق اور توبہ وغیرہ کا تعلق قطب ارشاد کے فیض کا نتیجہ ہے۔“

قطب مدار:

اور قطب مدار کے متعلق قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام کے واقعہ کے تحت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ سے حضرت خضر علیہ السلام کا قول نقل فرمایا ہے۔

”وجعلنا الله تعالى معيناً للقطب المدار من أولياء الله تعالى الذي جعله الله تعالى مدار للعالم ببركة وجوده وفاضته فقال الخضر ان القطب في هذه الزمان في ديار

اليمن متبع للشافعي في الفقه فنحن نصلي مع القطب“۔ ۴۵
 ”حضرت خضر علیہ السلام نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے ہم کو قطب مدار کا
 معاون بنایا ہے جو اولیاء اللہ سے ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے دنیا کی بقاء کا
 سبب بنایا ہے۔ اس کے وجود کی برکت سے بقائے عالم ہے اور فرمایا کہ
 اس وقت قطب مدار یمن میں ہے اور وہ شافعی فقہ کا متبع ہے، اور ہم اس
 کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔“

اور وہ حدیث جس کو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کنانی سے روایت کیا ہے اس کے
 آخر میں والغوث واحد کے آگے روایت یوں ہے:

”فمسكن النقباء المغرب ومسكن النجباء مصر ومسكن
 الابدال الشام، والاخيار سياحون في الارض والعمد في
 زوايا الارض ومسكن الغوث مكة فاذا عرضت الحاجة في
 امر العامة ابتهل فيها النقباء ثم النجباء ثم الابدال ثم
 الاخيار ثم العمد فان اجيبوا والا ابتهل الغوث فلا تتم
 مسئلة حتى تجاب دعوته“۔ ۴۶

”نقباء کا مسکن مغرب، نجباء کا مصر، ابدال کا شام ہے، اخیار سیاح ہوتے
 ہیں۔ قطب زمین کے گوشوں میں ہوتے ہیں۔ جب مخلوق کو عوامی
 مصیبت آجائے تو دُعا کے لیے نقباء ہاتھ پھیلاتے ہیں، اگر قبول نہ ہو تو
 نجباء، پھر اخیار، پھر قطب، اگر پھر بھی قبول نہ ہو تو غوث دُعا کے لیے
 ہاتھ پھیلاتا ہے۔ (گویہ ترتیب ضروری نہیں) حتیٰ کہ اس کی دُعا قبول ہو
 جاتی ہے۔“

قیوم:

قیوم کے متعلق امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”آن عارف نے کہ بہ مرتبہ قیومیت اشیاء گشتہ حکم وزیر دارد کہ مہمات مخلوق را با و مرجوع داشته اند ہر چند انعامات از سلطان است اما وصول آ نہا مربوط بتوسط وزیر است“۔ ۷۴

”وہ عارف جو قیوم کے منصب پر فائز ہو، وزیر کا حکم رکھتا ہے کہ مخلوق کے اہم امور کا تعلق اسی سے ہے، گو انعام تو بادشاہ کی طرف سے ہوتے ہیں، مگر وہ وزیر کی وساطت سے ملتے ہیں“۔

فرد اور قطب وحدت کا مفہوم بعینہ وہ حدیث ہے جو رسول کریم ﷺ سے بطور دعاء غزوہ بدر میں زبان مبارک پر آئی۔

”اللہم ان تہلک هذا العصابة لاتعبد فی الارض ابدا“۔
 ”الہی! اگر اس جماعت کو ہلاک کر دیا تو آپ کی عبادت زمین میں کبھی نہ کی جائے گی“۔

معرفت توحید، فیضان کا عام اور جلد ہونا قطب وحدت اور افراد کی خصوصیات میں سے ہے، اور معرفت ذات باری تعالیٰ اس سے وابستہ ہوتی ہے۔

انسان کامل:

امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”معاملہ انسان کامل تا بجائے رسد کی اور قیوم جمیع اشیاء بحکم خلافت می سازند و ہمہ را افاضہ وجود و بقائے سائر کمالات ظاہری و باطنی بتوسط اوی رسانند“۔

معلوم ہوا کہ قیوم انسان کامل ہوتا ہے، اور کل احکام ظاہری و باطنی قیوم کی ذات سے وابستہ ہیں، کیونکہ یہ بمنزلہ وزیر کے ہے، یہ مفہوم حدیث سے بھی متبادر ہوتا ہے۔ قال انما انا قاسم واللہ يعطى ۴۸ ”میں تقسیم کنندہ ہوں، دیتا اللہ تعالیٰ ہے۔“

قیوم! اولوالعزم رسول کا نائب ہوتا ہے۔ اس کا مخالف فیض سے محروم رہتا ہے، کیونکہ وہ حکومت کے وزیر کا باغی ہوتا ہے، اور باغی کو حکومت کی طرف سے انعام نہیں ملا کرتا۔ ہر چیز اچھی یا بری سلطان الملک یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے وزیر کے ذریعے مخلوق کی طرف آتی ہے، جب مخلوق مصیبت میں مبتلا ہو جاتی ہے تو غوث بارگاہ رب العزت میں درخواست پیش کرتا ہے، اللہ تعالیٰ چاہے تو اس کی دعا قبول فرما کر مصیبت دور کر دیتا ہے۔ خیال رہے کہ غوث کوئی خود مختار ہستی نہیں، بلکہ مستجاب الدعوات انسان ہوتا ہے۔ اسی طرح قیوم کل انعامات کا سبب ہوتا ہے اور قطب ابدال اور قطب ارشاد جزوی انعامات کا ذریعہ ہیں، اور خاص خاص ایک ایک انعام پر مقرر ہیں، اور قطب وحدت اور فرد کا تعلق براہ راست ذات باری سے ہوتا ہے، اس لیے ان کا مرتبہ غوث اور قیوم سے بہت بلند ہے۔

لفظ غوث کی تشریح:

لسان العرب میں لفظ غوث کی تشریح یوں کی گئی ہے:

غوث: اجاب اللہ غوثاھ وغواثہ وغواثہ یعنی غوث اسم مصدر مبنی للفاعل ہے، اور اس کے معنی ”پکارنے والا“۔ دُعا کرنے والا۔ فریاد کرنے والا ہوں گے اس کی دلیل یہ ہے کہ محاورہ عرب میں غوث بمعنی دُعا اور پکار کے ہیں جیسے لسان العرب میں ہے:

”ولم يات في الاصوات شيئى بالفتح غيره وانما يأتى

بالضم مثل البكاء والدعاء وبالكسر مثل النداء

والصياح الاغوث“۔

پس غور اسم مصدر ہے جس کے معنی آواز دینا، پکارنا اور دعا کرنا ہے جیسے غوث الرجل واستغاث صاح و اغوثا اصطلاح صوفیا میں غوث اس مستجاب الدعوات ہستی کے لیے بولا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ سے فریاد کرتا ہے اور دعا کرتا ہے اور لغت عرب اسی معنی کی تائید کرتی ہے، اس لفظ کا معنی ”فریادرس“ کرنا محض ایک عامیانه رواج ہے۔
مستجاب الدعوات ہونے کا مفہوم:

عام طور پر یہ خیال ایک عقیدہ کی حیثیت اختیار کر چکا ہے کہ جب کوئی انسان منازل سلوک طے کر کے عارف باللہ ہو جاتا ہے تو اس کی ہر دعا قبول ہو جاتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ دعا بہر حال ایک درخواست ہے۔ حکم نہیں، دیکھئے انبیاء علیہم السلام مستجاب الدعوات ہوتے ہیں، مگر ان کی بھی ساری دعائیں قبول نہیں ہوتیں، اور امام الانبیاء ﷺ کی شان اور مرتبہ سب انبیاء سے ارفع ہے، مگر آپ ﷺ کی بھی وہ دعا جو رفع اختلاف امت کے متعلق تھی منظور نہ ہوئی تو یہ خیال کرنا کہ کسی عارف کی ہر دعا قبول ہو جاتی ہے سراسر زیادتی اور کم فہمی کی دلیل ہے۔

صوفیائے کرام کے نزدیک اولیاء اللہ میں سے صرف غوث، قیوم، فرد، قطب وحدت اور صدیق مستجاب الدعوات ہوتے ہیں۔ ان کے علاوہ بھی اگر اللہ تعالیٰ کسی کو مستجاب الدعوات بنادے تو ناممکن نہیں ہے۔ ان پانچ مناصب کے حضرات بھی کوئی خود مختار، مافوق الاسباب ہستیاں نہیں ہوتیں، بلکہ اللہ تعالیٰ کی محتاج ہیں، اور اسی کے حضور دعا

کے لیے ہاتھ پھیلاتے ہیں، ان کا دعا کرنا ہی ان کے محتاج ہونے کی دلیل ہے اور یہ حضرات دعا بھی باذن اللہ مانگتے ہیں۔ پس مستجاب الدعوات ہونے سے مراد یہ ہوتی کہ ان حضرات کی اکثر دعائیں قبول ہو جاتی ہیں، اور اگر ان کی کوئی دعا قبول نہ ہو تو یہ ان کے منصب کے منافی نہیں۔ ہر کس و ناکس کی بھی تو بعض دعائیں قبول ہو جاتی ہیں۔ حتیٰ کہ بلیس کی یہ درخواست اللہ تعالیٰ نے منظور فرمائی کہ رب انظر نسی الی یوم یبعثون کسی ایک دعا کے قبول ہونے یا بعض دعاؤں کے قبول ہونے سے کوئی مستجاب الدعوات نہیں ہو جاتا۔

شرائط و آداب دعا:

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں درخواست کرنے کے لیے کچھ آداب ہیں، اور دعا کی قبولیت کے لیے چند شرائط ہیں، کتاب و سنت میں ان شرائط کو ملحوظ رکھنے کے لیے تاکید فرمائی گئی ہے:

1- غذا کا حلال اور پاکیزہ ہونا:

”قال تعالیٰ یا ایہا الرسل کلو من الطیبات واعملوا

صالحا وقال تعالیٰ یا ایہا الناس کلو مما فی الارض حلالاً طیباً۔“

”اے گروہ انبیاء پاکیزہ رزق کھائیے اور نیک عمل کیجیے اور اے اہل ایمان زمین کی پاکیزہ اور حلال چیزیں کھاؤ۔“

”وعن عباسؓ قال تلیت هذه الایة عند رسول ﷺ فقام

سعد ابن ابی وقاص فقال یا رسول اللہ ادع اللہ ان یجعلنی

مستجاب الدعوات فقال له النبی یا سعد اطب طعمک

تكن مستجاب الدعوة والذى نفس محمد ﷺ بيده
ان العبد ليقذف اللقمة الحرام فى جوفه ما يتقبل منه
عمل اربعين يوما وايماء عبد نبت لحمه من سخت فالنار
اولى به“۔ ۴۹

”ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب یہ آیت حضور ﷺ کے سامنے پڑھی
گئی تو سعد ابن ابی وقاصؓ کھڑے ہو گئے اور عرض کی کہ حضور ﷺ
میرے حق میں دُعا کیجیے کہ اللہ تعالیٰ مجھے مستجاب الدعوات بنادے حضور
ﷺ نے فرمایا کہ اے سعدؓ رزق حلال کھاؤ، مستجاب الدعوات بن جاؤ
گے۔ قسم اس ذات کی، جس کے قبضہ میں محمد ﷺ کی جان ہے انسان
جب لقمہ حرام پیٹ میں ڈالتا ہے، تو چالیس دن تک اس کا کوئی عمل قبول
نہیں ہوتا اور جس انسان کا گوشت حرام غذا سے بنا ہو، اس کے لیے آگ
ہی بہتر ہے۔“

”وقال تعالى يا ايها الذين امنوا كلوا من طيبات
ما رزقناكم ثم ذكر الرجل يطيل السفر اشعث اغبر يمد
يديه الى السماء يا رب يا رب ومطعمه حرام ومشربه
حرام وملبسه حرام وغذى بالحرام فانى يستجاب
لذالك“۔ (رواه مسلم)

”حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے اہل ایمان! پاکیزہ
رزق کھاؤ جو ہم نے تمہیں دیا ہے، پھر آپ ﷺ نے اس کا ذکر کیا جو
طویل سفر کرتا ہے، سر کے بال پراگندہ اور غبار آلود ہیں، آسمان کی
طرف ہاتھ اٹھا اٹھا اٹھا کے اللہ سے دعا کرتا ہے، حالانکہ اس کا کھانا پینا حرام

کا ہے، لباس حرام کا ہے، غذا حرام کی ہے، پھر اس کی دعا کیوں کر قبول کی جائے گی۔

2۔ لباس کا پاک ہونا اور حلال کی کمائی سے تیار ہونا:

”قال تعالى ولباس التقوى ذلك خير وقال تعالى فثيابك فطهر۔ وقال النبي ﷺ من اصاب مالا من حرام فلبس منه جلبابا يعنى قميصا لم يقبل صلوته حتى ينحني ذلك الجلباب عنه“۔ ۵۰

”اللہ تعالیٰ نے فرمایا، لباس تقویٰ کا اچھا ہے اور فرمایا اے نبی ﷺ اپنے لباس کو پاک صاف رکھیں۔ اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جس نے حرام مال پایا اور اس سے قمیض بنائی اور پہنی اس کی نماز قبول نہ ہوگی جب تک اس لباس کو اپنے وجود سے جدا نہ کر دے۔“

3۔ بدن کا پاک ہونا حدت کبیر اور صغیر سے:

”قال تعالى فيه رجال يحبون ان يتطهروا والله يحب المتطهرين“۔

”اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس مسجد میں ایسے مرد ہیں جو پاکیزگی کو دوست رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ پاک صاف رہنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔“

4۔ سحر کا وقت ہونا:

”قال تعالى وبالسحر هم يستغفرون“۔

”(اور اہل تقویٰ) سحر کے وقت اپنے گناہوں کی معافی مانگتے ہیں۔“

5- استقبال قبلہ:

6- خلوص نیت:

”قال تعالى فادعوا لله مخلصين له الدين وقال النبي

صلى الله عليه وسلم انما الاعمال بالنيات“

”پس اللہ تعالیٰ کو خلوص دل سے پکارو، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اعمال کا مدار نیت پر ہے۔“

7- ادب سے دوزانوں بیٹھ کر دُعا کرنا:

”وبسط يديه ورفعهما حذو منكبيه وكشفهما مع التادب

والخشوع والمسكنة والخضوع وان يسأل الله تعالى

باسماء الحسنی والادعية الماثورة ويتوسل الى الله تعالى

بالانبياء والصالحين بخفض صوت الخ ويمسح وجهه

بيده بعد فراغه“

”ہاتھوں کو پھیلائے، شانوں تک اٹھائے اور کھول کر رکھے اور ادب

خشوع و خضوع کا خیال رکھے، اور اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی کے ساتھ دُعا

مانگے اور منقولہ دُعائیں پڑھے، اور انبیاء اور اولیاء اللہ کے توسل سے

بڑی دھیمی آواز سے دُعا کرے۔ اور دُعا ختم کر کے ہاتھوں کو چہرے پر

پھیر دے۔“

8- قبل از دُعا کسی عمل صالح کا ہونا ضروری ہے :

9- دُعا کسی قطع رحمی کے لیے نہ ہو:

10- دُعا میں حرام اور گناہ کا مطالبہ نہ ہونا:

11- دُعا امرِ محال کے لیے نہ ہو:

12- مقبولیت دُعا میں جلدی نہ کرنا:

یعنی یہ خیال نہ کرنا کہ ابھی ابھی دُعا قبول ہو جائے اور اگر ایسا نہ ہو تو دُعا ہی ترک کر بیٹھے۔

13- مستجاب الدعوات ہونے کے لیے متقی ہونا شرط ہے:

”الما يتقبل الله من المتقين“ اور متقی کی تعریف حضور اکرم ﷺ نے یوں فرمائی۔

”قال النبي ﷺ لا يبلغ الرجل ان يكون من المتقين

حتى يدع مالا باس به حذر الما به باس“۔ ۵۲

”حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ آدمی اس وقت تک متقی نہیں ہو سکتا،

جب تک اس چیز کو ترک نہ کر دے جس میں (بظاہر) حرام کا شبہ نہیں، مگر

اس اندیشے سے کہ وہ چیز کہیں حرام تک نہ لے جائے۔“

فائدہ: متقی کے لیے مشکوک مال، غذا، لباس وغیرہ سے اجتناب لازمی ہے کیونکہ

حرام کھانے والا جہنمی ہے، اور جہنمی متقی نہیں ہو سکتا۔

عدم قبولیت دُعا:

”ولا يعترض على ذلك بتخلفه عن بعض الداعين لان

سبب التخلف وقوع الخلل في شرط من شروط الدعاء

كالا حتر از في المطعم المشرب والملبس اولا استعجال
الداعي اويكون الدعاء باثم اوقطية رحم اوتحصيل
الاجابة ويتأخر وجود المطلوب لمصلحة العبد اولا امر
يريد الله تعالى۔ ۵۳

”بعض دُعا کرنے والوں کی دُعا کے قبول نہ ہونے پر اعتراض نہ کیا جائے، کیونکہ دعا کا قبول نہ ہونا کسی شرط میں خلل واقع ہو جانے کے سبب سے ہوتا ہے، جیسا کھانے پینے اور لباس کے معاملے میں احتیاط نہ کی جائے یا دُعا کرنے والے نے جلدی کی یا کسی گناہ یا قطع رحم کی دُعا کی، یا دُعا تو قبول ہوگئی مگر مطلوب کے حصول میں اس بندے کی مصلحت کی وجہ سے تاخیر کی گئی یا کسی ایسے امر کی وجہ سے تاخیر ہوگئی جسے اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔“

فائدہ: معلوم ہوا کہ بعض اوقات دُعا تو قبول ہو جاتی ہے مگر قبولیت کا ظہور مدت کے بعد ہوتا ہے مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دُعا تو قبول ہوگئی مگر اثر چالیس سال کے بعد ظاہر ہوا حضرت یعقوب علیہ السلام نے فرمایا کہ سوف استغفر لکم ربی تو اس کا اثر اٹھارہ سال کے بعد ظاہر ہوا۔ حضرت زکریا علیہ السلام کی دُعا تو قبول ہوگئی، مگر تیرہ سال بعد بیٹا پیدا ہوا۔

اور دعا کی قبولیت کے متعلق علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”وانما يتفق ذلك لمن تعود الذكر واستانس به وغلب
عليه حتى صار حديث نفسه في نومه ويقظه فاکرم من

اتصف بذلك بأجابة دعوته وقبول صلوته“۔ ۵۴
 ”اس شخص کی دعا کی قبولیت پر اتفاق ہے جو ذکر الہی کا عادی ہو، اور ذکر
 سے انس پیدا کر چکا ہو، ذکر الہی کا احساس پر ایسا غلبہ ہو کہ ہر سانس میں،
 نیند میں بیداری میں غفلت نہ ہو، ایسا شخص مستجاب الدعوات ہوتا ہے اور
 قبولیت صلوة سے نوازا جاتا ہے“۔

”ومن حقوق النفس قطعها عما سوى الله تعالى جل
 جلاله لكن ذلك يختص بالتعلقات القلبية“۔ ۵۵
 ”(اور یہ دوام ذکر الہی اس شخص کو حاصل ہوتا ہے) جس کا تعلق قلبی
 ماسوائے اللہ سے بالکل منقطع ہو چکا ہو لیکن یہ ذکر مختص ہے ذکر قلبی سے“۔

فائدہ: معلوم ہوا کہ مستجاب الدعوات وہ شخص ہوتا ہے، جس کا تعلق قلبی اللہ تعالیٰ
 کے ساتھ پختہ ہو، مخلوق سے قلبی انقطاع مکمل ہو، تزکیہ نفس مکمل ہو چکا ہو۔ دوام ذکر
 حاصل ہو، یہ اوصاف صرف اولیاء اللہ کا ملین میں پائے جاتے ہیں، اس لیے مستجاب
 الدعوات بھی وہی ہوتے ہیں۔

شیخ ابن الہمام نے اپنی کتاب ”سلاح المؤمنین“ میں دعا کا طریقہ یوں
 بیان فرمایا ہے کہ ابتداء یوں کرے۔

الحمد لله رب العلمين الحى القيوم العلى العظيم۔
 والرحمن الرحيم السميع العليم الاول القديم الحليم
 الحكيم۔ حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه حمداً يوافي نعمه
 ويكافى مزيدة ولا تحصى ثناء عليه هو كما اثنى على

نفسه فلك الحمد حتى ترضى-

پھر کہے:

”اللهم صل وسلم وشرف وكرم وعظم على رسولك

سيدنا محمد النبي الامي الطاهر الزكي واله اطيبين

وصحبه المحققين وسلم عليهم تسليما عدد ذكركم

الذاكرون وغفل عن ذكركم الغافلون“۔

پھر اپنا مطلب پیش کرے۔



اولیاء اللہ بزبان رسول اللہ ﷺ

قیامت کے دن اولیاء اللہ کی شان۔

دنیوی زندگی میں اولیاء اللہ کی حالت۔

قرب الہی کے مدارج۔

قرب فرائض۔

قرب نوافل۔

درجہ محبوبیت۔

اولیاء اللہ کی پہچان۔

اولیاء اللہ کی امتیازی شان۔

اولیاء اللہ سے دشمنی اللہ سے دشمنی ہے۔

اولیاء اللہ بزبان رسول اللہ ﷺ

انسان کی حقیقی قدر و قیمت اور اصلی عظمت و برتری کا اندازہ اس وقت ہوگا جب اس کی فرد عمل مالک حقیقی کے سامنے پیش ہوگی اور اسے فوز عظیم کا مژدہ سنا کر انعام و اکرام کا مستحق قرار دیا جائے گا اس لیے حقیقی کامرانی و فلاح اور حقیقی عظمت و شان وہی ہے جسے اخروی کامیابی اور ابدی راحت کہا جاتا ہے اس دنیا کی چند روزہ شان و شوکت فریب نظر اور غرور نفس کے سوا کچھ نہیں۔ وما الحیوة الدنیا الا متاع الغرور۔

قیامت کے دن اولیاء اللہ کی شان:

۱۔ عن ابن عباسؓ ان رسول اللہ ﷺ قال ان اللہ جلساء یوم القیامة عن یمین العرش وکلتا یدی اللہ یمین علی منابر من نور وجوہہم من نور لیسوا بانبیاء ولا شہداء ولا صدیقین قیل یا رسول اللہ ﷺ من ہم قال ہم المتحابون بجلال اللہ تعالیٰ المتحابون بجلال اللہ تبارک و تعالیٰ المتحابون بجلال اللہ تعالیٰ۔

(رواہ احمد باسنادہ لا باس بہ) ۵۶

”حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے پاس عرش کے دائیں جانب بیٹھنے والے

کچھ لوگ ہوں گے اور اللہ کے دونوں ہاتھ داہنے ہیں، منبروں پر بیٹھے ہوں گے، منبر نور کے ہوں گے، ان کے چہرے منور ہوں گے وہ نہ انبیاء ہوں گے نہ شہدا ہوں گے، نہ صدیق، عرض کیا گیا حضور ﷺ پھر وہ کون لوگ ہوں گے؟ تین بار فرمایا وہ اللہ کے لیے باہم محبت کرنے والے لوگ ہوں گے۔

۲۔ وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول ﷺ ان من عباد اللہ عباداً لیسوا بانبیاء یغبطہم الانبیاء والشہداء قیل من ہم لعلنا نحبہم قال ہم یتحابون بنور اللہ من غیر ارحام ولا انساب وجوہہم نور علی منابر من نور لا یخافون اذا خاف الناس ولا یحزنون اذا حزن الناس ثم قرأ الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا ہم یحزنون۔

(نسائی وابن حبان) ۷۵

”حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ اللہ کے کچھ بندے ایسے ہیں جو انبیاء نہیں مگر قیامت کے دن انبیاء اور شہدا ان پر رشک کریں گے، عرض کیا گیا وہ کون ہیں تاکہ ہم ان سے محبت رکھیں؟ فرمایا وہ ایسے لوگ ہیں کہ (اللہ نے ان کے دلوں میں نور بھر دیا ہے) اللہ کے نور کی وجہ سے ایک دوسرے کو دوست رکھتے ہیں، نہ ان میں خونی رشتہ ہے، نہ نسب کا اشتراک، ان کے چہرے نورانی ہوں گے، وہ نور کے منبروں پر بیٹھے ہوں گے۔ جب لوگ خوف زدہ ہوں گے انہیں کوئی خوف نہ ہوگا اور جب لوگ غمگین ہوں گے انہیں کوئی غم نہ ہوگا پھر حضور ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی۔ الا ان

اولیاء اللہ الخ یاد رکھو اللہ کے دوستوں پر نہ کوئی اندیشہ ہے نہ وہ مغموم ہوتے ہیں۔

۳۔ وعن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ عبادا یجلسہم یوم القیامۃ علی منابر من نور یغشی وجوہہم النور حتی یفرغ من حساب الخلائق.....

(رواہ الطبرانی باسناد جید) ۵۸

۴۔ وعن ابی ذر قال قال رسول اللہ ﷺ ان من عباد اللہ لانس ماہم بانبیاء ولا شہداء یغبطہم الانبیاء والشہداء یوم القیامۃ بمکانہم من اللہ فقالو یا رسول اللہ ﷺ فاخبرنا من ہم۔ قال ہم یتحابون بروح اللہ علی غیر ارحام بینہم ولا اموال یتغابطونہا۔ فواللہ ان وجوہہم لنور وانہم لعلی نور ولا یخافون اذا خاف الناس ولا یحزنون اذا حزن الناس وقرأ ہذہ الایۃ الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا ہم یحزنون۔ (رواہ ابوداؤد) ۵۹

۵۔ وعن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ ﷺ لیبعثن اللہ اقواما یوم القیامۃ فی وجوہہم النور علی منابر الأولیاء یغبطہم الناس لیسوا بانبیاء ولا شہداء قال فجنی اعرابی علی رکبتہ فقال یا رسول اللہ جلہم لنا نعرفہم قال ہم المتحابون فی اللہ من قبائل شتی وبلا دشتی یجتمعون

علی ذکر اللہ یذکرونہ۔ (رواہ الطبرانی باسناد حسن) ۶۰
 ۱۔ عن ابی مالک الاشعری عن رسول اللہ ﷺ قال
 یا ایہا الناس اسمعوا واعقلوا واعلموا ان اللہ عزوجل
 عبادا لیسو بانبیاء ولا شهداء یغبطہم الانبیاء والشہداء
 علی منازلہم وقربہم من اللہ تعالیٰ فجثی رجل من
 الاعراب من قاصیۃ الناس والوی بیدۃ الی النبی ﷺ
 فقال الناس من الناس لیسو بانبیاء ولا شهداء یغبطہم
 الانبیاء والشہداء علی مجالسہم وقربہم من اللہ تعالیٰ
 الی ان قال لیضع اللہ یوم القیامۃ منابر من نور
 فیجلسون علیہا فیجول وجوہہم نورا وثیابہم نورا یفزع
 الناس یوم القیامۃ ولا یفزعون وہم اولیاء اللہ لا خوف
 علیہم ولا ہم یحزنون۔ (رواہ ابو یعلیٰ واحمد والحاکم

وقال صحیح الاسناد) ۱۱

فائدہ: ان احادیث میں جن اولیائے کرام کا ذکر ہے وہ ایسے ذاکرین، زہاد اور اللہ
 کے مخلص بندے ہیں جو مجاہدہ اور ریاضت اور زہد و عبادت سے تزکیہ باطن میں لگے
 رہے اور انبیاء کرام اور اصحاب سلاسل بزرگوں کی شان تو ان سے بہت بلند ہے کیونکہ
 ان حضرات نے اللہ کی مخلوق کو ہدایت کی راہ دکھائی اور اللہ کے بندوں کی اصلاح کی،
 پھر انبیاء کے غبطہ کرنے کی وجہ کیا ہو سکتی ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انبیاء کرام سے ان کی
 امتوں کے متعلق سوال ہوگا، اور اصحاب سلسلہ بزرگوں سے ان کے مریدین کے متعلق

سوال ہوگا، مگر یہ لوگ اس ذمہ داری سے آزاد ہوں گے اس بناء پر انبیاء علیہم السلام اور شہداء کو غبطہ ہوگا۔ وہ شخص جسے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن سوال و جواب کی فکر سے آزاد کر دے اس کی حالت اور اس کی شان کیوں کر قابل رشک نہ ہوگی؟۔

دنیوی زندگی میں اولیاء اللہ کی حالت:

”عن عمران بن حصین قال قال رسول الله ﷺ من انقطع الى الله تعالى كفاه الله تعالى كل كامونة ورزقه من حيث لا يحتسب“۔ ۶۲

”حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص مخلوق سے منقطع ہو کر اللہ کا ہو رہتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کی تمام تکالیف کا خود ذمہ دار ہو جاتا ہے اور اسے ایسی جگہ سے رزق دیتا ہے کہ اسے اس کا گمان تک نہیں ہوتا“۔

”قال رسول الله ﷺ من عادی لی ولیا فقد اذنتہ للحرب وما تقرب التی الی عبدی بشیئی احب الی مما افترضتہ علیہ وما زال عبدی یتقرب الی بالنوافل حتی احببتہ فاذا احببتہ فکنت سمعہ الذی بسمع بہ وبصرہ الذی ببصرہ ویدہ الذی یبطش بہا ورجلہ الذی یمشی بہا وان سألنی لاعطیتہ ولئن استعاذنی لاعذتہ“۔ ۶۳

”حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے میرے ولی کے ساتھ دشمنی رکھی میری طرف سے اس کے خلاف اعلان جنگ ہے میرا بندہ میرا قرب حاصل کرنے کے لیے جو کچھ کرتا ہے میرے نزدیک سب سے

محبوب وہ عبادت ہے جو میں نے اس پر فرض قرار دی ہے، اور میرا بندہ ہمیشہ نوافل کے ذریعے میرا قرب حاصل کرتا ہے، حتیٰ کہ میں اسے محبوب بنا لیتا ہوں، اور جب میں اسے محبوب بنا لیتا ہوں تو میں اس کے کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی آنکھیں بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے، اور اس کے ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ گرفت کرتا ہے اور اس کے پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے، اور جب وہ مجھ سے سوال کرتا ہے تو میں اسے دیتا ہوں اور جب میرے پاس پناہ ڈھونڈتا ہے تو میں اسے پناہ دیتا ہوں۔“

”قال الطوفي هذا الحديث اصل في السلوك الى الله والوصول الى معرفته ومحبته وطرقه اذا المفترضات الباطنية وهي الايمان والظاهرة وهي الاسلام والمركب فيهما وهو الاحسان كما تظهر حديث جبرئيل والاحسان يتضمن مقامات السالكين من الزهد والاخلاص والمراقبة وغيرها۔“

”علامہ طوفی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ یہ حدیث سلوک الی اللہ اور اس کی محبت و معرفت کے اصول اور اس کی راہ پر چلنے میں اصل کی حیثیت رکھتی ہے اس کا طریقہ فرائض باطنیہ یعنی ایمان اور ظاہرہ یعنی اسلام اور ان دونوں سے مرکب یعنی احسان کی بجا آوری ہے جیسا کہ حدیث جبریل علیہ السلام سے ظاہر ہے، اور احسان عبارت ہے مقامات سالکین سے جیسے زہد، اخلاص اور مراقبہ وغیرہ۔“

قرب الہی کے مدارج:

یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ ولایت کے دو رکن ہیں، اول اتباع شریعت دوم باطن کا انوار حقیقت میں مستغرق ہو جانا، اور ولایت کا مفہوم ہے حصول قرب الہی اور حصول قرب الہی کے وسائل دو ہیں، اول اطاعت الہی، دوم اجتناب از معصیت۔

”لما كان ولي الله من تولى الله بالطاعة والتقوى تولي الله تعالى بالحفظ والنصرة“۔ ۶۴

”انسان کی طرف سے اللہ تعالیٰ کی دوستی کا ثبوت اس کی اطاعت اور تقویٰ سے ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے دوستی کا اظہار حفاظت اور نصرت سے ہوگا۔“

1- قرب فرائض:

بخاری کی مندرجہ بالا حدیث قدسی سے قرب الہی کے تین مدارج ثابت ہوئے۔ قرب فرائض، قرب نوافل اور درجہ محبوبیت، قرب فرائض یہ ہے کہ بندہ اپنی ہستی کو بالکل مٹا دے، جس کو صوفیاء فنائے ذات سے تعبیر کرتے ہیں، یعنی انسان اپنا ارادہ مٹا دے خود محض آلہ بن جائے اور اللہ تعالیٰ فاعل۔

”كما قال تعالى ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم

واموالهم بان لهم الجنة“۔

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے ان کی جانوں اور مالوں کو اس بات کے

عوض خرید لیا ہے کہ ان کو جنت ملے گی۔“

2- قربِ نوافل:

قربِ نوافل سے وہ ترقی حاصل ہوتی ہے جس کی کوئی انتہا نہیں۔

”كما قال الرازي، ولما كان لانهاية لتزايد انوار المراتب

لاجرم لانهاية لسفر العارفين في المقامات العالية

القدسية وذلك بحرلا ساحل له ومطلوب لانهاية له

سبحان من اعطى تلك القربات لاوليائه“۔ ۶۵

”جب تزايد انوار مراتب کی انتہا نہیں تو عارفین کے سفر کی بھی مراتب

عالیہ میں انتہا نہیں، یہ ایسا سمندر ہے جس کا کنارہ نہیں، اور یہ ایسا مطلوب

ہے جس کی انتہاء نہیں پاک ہے، وہ ذات جس نے اپنے اولیاء کو یہ قرب

عطا فرمائے۔“

فائدہ: روح ان اجسام سے نہیں جو متفرق اور ممترق ہو جاتے ہیں، بلکہ یہ ایسے

جوہر سے ہے جو ملائکہ سے بھی الطف ہے اور اس کا مسکن مافوق العرش عالم امر ہے مگر

تعلق بدن سے اپنے اصلی وطن کو بھول جاتا ہے اور اس کی قوت پرواز یا تو بالکل ختم ہو

جاتی ہے یا نہایت کمزور ہو جاتی ہے، جب کسی عارف کامل نے اسے اپنے وطن سے

مانوس کرایا، ذکر الہی کی کثرت ہوئی اور اسم الظاہر والباطن اس کے پر بن گئے تو قوت

پرواز لوٹ آئی اور روح انوار معرفت سے منور ہو گئی۔

”واشرقت عليها انوار لارواح السمانية العرشية المقدسة

وفاضت عليها من تلك الانوار قويت طيرانها“۔

”اور جب روح پر انوار ارواح سماویہ عرشہ مقدسہ پر توانگن ہوتے ہیں تو

ان کے فیضان سے اس کی قوت پرواز ترقی کرتی ہے (اور وہ اپنے وطن اصلی کی طرف مشتاقانہ پرواز کرنے لگتی ہے)۔

3- درجہ محبوبیت:

عارف کو محبوبیت کا درجہ اس وقت حاصل ہوتا ہے جب اس کی آنکھوں میں اس کے کانوں میں، اس کے ہاتھ پاؤں میں، بلکہ تمام اعضاء جوارح میں غیر اللہ کا کچھ حصہ نہ رہے، اسی حدیث سے ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الروح میں یہ ثابت کیا ہے کہ اولیاء اللہ کا قلب صاف آئینہ بن جاتا ہے اور اس سے تمام چیزوں کو اپنی حقیقت پر دیکھتے ہیں۔

”فصار قلبه كالمرآة الصافية تبدوا فيها صور الحقائق على ما هي عليه فلا تكاد تخطي له فراسته فان العبد اذا ابصر بالله ابصر على ما هو عليه فاذا سمع بالله سمعه على ما هو عليه۔“
 ”پس اس کا دل صاف آئینہ ہو جاتا ہے اور اس آئینہ صافی میں اشیاء کی حقیقی صورتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ اس کی فراست خطا نہیں کرتی کیونکہ جب بندہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ دیکھتا ہے، تو اس چیز کو اپنی اصلی صورت پر دیکھتا ہے اور جب سنتا ہے اسے اپنی اصل پر سنتا ہے۔“

فائدہ: اس کشف حقیقی کے علاوہ رویت اشکال کا مراقبہ بھی ثابت ہوا مگر اس قدر ترقی کر جانے کے باوجود طالب صادق اور عارف حقیقی مزید ترقی کا طالب ہی رہتا ہے۔

”وفى هذا الحديث ان العبد ولو بلغ اعلى الدرجات حتى يكون محبوب الله تعالى عز وجل لا ينقطع عن

الطلب من الله تعالى لما فيه من الخضوع له و اظهار
العبودية“ ۶۶۔

”اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بندہ خواہ کتنے بلند درجات تک پہنچ جائے،
حتی کہ محبوب خدا بن جائے پھر بھی اللہ تعالیٰ سے ترقی کا طالب ہی رہے
گا، کیونکہ اس میں خشوع و خضوع اور اظهار عبودیت ہے (اور بندہ کے
لیے انتہائی مقام عبودیت ہے)۔“

فائدہ: حدیث بخاری سے یہ امور ثابت ہوئے:

- 1- فرائض راس المال ہیں اور نوافل بمنزلہ منافع ہیں۔
- 2- جب تک قرب الفرائض حاصل نہ ہو قرب نوافل حاصل نہیں ہوتا، کیونکہ فرائض
بمنزلہ بنیاد کے ہیں۔
- 3- قرب الہی اداۓ فرائض و نوافل پر موقوف ہیں۔
- 4- اولیاء اللہ کو جو مناصب ملتے ہیں وہ قرب الہی پر موقوف ہیں۔
- 5- قرب الہی کسی منصب پر موقوف نہیں۔
- 6- جو ولی اللہ منصب محبوبیت پر فائز ہوتا ہے وہ مستجاب الدعوات بن جاتا ہے۔
- 7- ولی اللہ سے دشمنی اور بغض رکھنے میں سوء خاتمہ کا خطرہ ہے۔
- 8- الہام صاحب الہام کے لیے حجت ہے بشرطیکہ کسی منصوص شرعی حکم کے مخالف نہ ہو۔

اولیاء اللہ کی پہچان:

ولایت کے دو ارکان ہیں جس میں یہ دونوں ارکان مستحق ہو گئے وہ ولی اللہ ہے۔

”كما قال الرازي قد يعرف كونه وليا فقد احتجوا على

صحة قولهم بان الولاية لهاركنان احدهما كونه في
الظاهر منقادا للشرعية والثاني كونه في الباطن مستغرقا
في نور الحقيقة فاذا حصل الامر ان عرف الانسان
حصولهما عرف لامحالة كونه وليا۔ ۶۷

”ولی کی پہچان یہ ہے اور اپنے قول کی صحت پر انہوں نے دلیل پیش کی
ہے کہ ولایت کے دور کن ہیں ایک یہ کہ ظاہر میں شریعت کا تابع ہو، دوسرا یہ
کہ اس کا باطن نور حقیقت میں مستغرق ہو، جب یہ دونوں باتیں پائی
جائیں تو انسان کو ان کے حصول کی معرفت ہو جائے تو لازماً وہ اللہ کا
دوست ہوگا۔“

بعض نے اس سے اختلاف کیا ہے کہ عارف باللہ، زاہد و عابد، ملہم و مکاشف
تو کہا جاسکتا ہے مگر ولی اللہ کہنا مشکل ہے کیونکہ یہ معلوم ہونا مشکل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
بھی اسے دوست قرار دیا ہے یا نہیں؟

مشکوٰۃ میں اولیاء کی پہچان یہ بتائی گئی ہے کہ:

”قال رسول الله ﷺ خيار عباد الله الذين اذاعوا اذكار
الله تعالى۔“

”خدا کے اچھے بندے وہ ہیں کہ جب انہیں دیکھا جائے تو خدا یاد
آجائے۔“

یہ علامت کچھ اس قسم کی نہیں کہ جو چاہے جس کے متعلق چاہے کہہ دے کہ ”حضرت کو
دیکھ کر خدا یاد آ جاتا ہے“، اور ہر سننے والا اس پر یقین کر لے۔ بلکہ اس سلسلے میں
حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اولیاء شریعت کے ظاہر اور باطن کے موافق دعوت کرتے ہیں۔ اول مریدوں اور طالبوں کو توبہ اور انابت کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔ احکام شرعیہ کے بجالانے کی ترغیب دیتے ہیں۔ پھر ذکر الہی بتاتے ہیں اور تاکید کرتے ہیں کہ ہر وقت ذکر میں مشغول رہیں۔“

”ظاہر ہے کہ ولی کو اس دعوت کے لیے جو شریعت کے ظاہر و باطن سے تعلق رکھتی ہے، خوارق کی کیا ضرورت ہے پیری و مریدی اس دعوت سے مراد ہے، جس کا خوارق و کرامات سے تعلق اور واسطہ نہیں۔ وہ علامت جس سے اس گروہ کا سچا اور جھوٹا جدا ہو سکے یہ ہے کہ جو شخص شریعت پر استقامت رکھتا ہو اس کی مجلس میں دل کو حق تعالیٰ کی طرف رغبت و توجہ پیدا ہو جائے اور ماسوا کی طرف سے دل سرد ہو جائے وہ شخص سچا ہے۔“

(مکتوبات دفتر دوم مکتوب نمبر ۹۲)

اولیاء اللہ کی امتیازی شان:

صاحب تفسیر مظہری نے سورۃ ”سبا“ کی تفسیر کے سلسلے میں فرمایا:

”وقد یأتی علی بعض الاکابر حالة یخرج فیہ من حیز الزمان فیری الماضي والمستقبل موجودا عنده ویشهد علیہ مارواه الشیخان فی الصحیحین عن عبد اللہ ابن عباسؓ قال انخسف الشمس علی عهد رسول اللہ ﷺ فصلی رسول اللہ ﷺ والناس فقام قیاما طویلا۔ الی ان قال قالوا یا رسول ﷺ انا لأیناک تناولت شیئا فی مقامک هذا ثم رأیناک تکعکعت فقال انی رأیت الجنة

فتناولت منها عنقودا ولو اخذته لا كلتم منه ما بقیت
الدنيا الى ان قال لا يقال لعل النبی رای صورة الجنة فی
عالم المثال مثل ما یرى النائم فی المنام لان قوله ﷺ
لو اخذته لا كلتم ما بقیت الدنيا صریح فی انه ﷺ رای
حقیقة النار والجنة دون مثالها“۔ ۶۸

”بعض اکابر پر بھی ایسا وقت بھی آتا ہے کہ وہ قید زمان سے آزاد ہو
جاتے ہیں اور ماضی و مستقبل کو اپنے سامنے دیکھتے ہیں اس پر صحیحین کی
حدیث شاہد ہے کہ عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ روای ہیں کہ حضور
اکرم ﷺ کے عہد میں سورج گرہن لگا تو حضور ﷺ نے اور
دوسرے لوگوں نے نماز خسوف پڑھی اور طویل قیام کیا، لوگوں نے
دریافت کیا کہ ہم نے دیکھا کہ آپ ﷺ کسی چیز کو پکڑنے کے لیے
آگے بڑھے پھر پیچھے ہٹے۔ آپ نے فرمایا میں نے جنت دیکھی جنت
کے میوے سے ایک خوشہ پکڑنا چاہا اگر میں اسے پکڑ لیتا تو تم رہتی دنیا
تک اسے کھاتے رہتے، یہاں یہ نہ کہا جائے کہ حضور ﷺ نے
جنت کی مثالی صورت دیکھی جیسے آدمی خواب میں دیکھتا ہے، کیونکہ
حضور ﷺ کا یہ فرمانا اگر میں اسے پکڑ لیتا تو تم رہتی دنیا تک اسے
کھاتے رہتے صاف ظاہر کرتا ہے کہ حضور ﷺ نے حقیقی جنت و
دوزخ کا مشاہدہ کیا صرف مثالی صورت نہیں دیکھی“۔

فوائد: ۱۔ عارف قلب کی آنکھ سے ساری چیزیں دیکھتا ہے مثلاً منازل سلوک،
بیت المعمور، بیعت العزرة، سدرۃ المنتہی، جنت، دوزخ، عرش، کرسی، لوح، محفوظ، جنت

کے ثمرات اور اس کی نہریں ملائکہ ارواح اور جنات وغیرہ اور ان کا دیکھنا حقیقت پر محمول ہوتا ہے ان اشیاء کی مثالی صورتیں نہیں ہوتیں۔

۲۔ اولیاء اللہ زمین پر ہوتے ہیں، مگر ان کی روح قید زمان و مکاں سے آزاد ہوتی ہے۔

اولیاء اللہ سے دشمنی اللہ سے دشمنی ہے:

یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ علم تابع معلوم کے ہوتا ہے اگر معلوم اعلیٰ اور عظیم ہے تو علم بھی عظیم ہوگا اس قاعدہ کی روشنی میں اس حقیقت پر غور کریں۔

وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔ (ای ليعرفون)
”میں نے جنوں اور انسانوں کو صرف اس لیے پیدا کیا کہ وہ میری عبادت کریں، یعنی میری معرفت حاصل کریں۔“

جب معرفت الہی حاصل ہوگئی تو مقصد تخلیق پورا ہو گیا پس ایسے مقبولین خدا جو غایت تخلیق کا مصداق ہیں ان سے دشمنی رکھنا کور باطنی کی دلیل ہے۔

ويكفي في عقوبة المنكر على الاولياء قوله في الحديث
الصحيح من عادي لي وليا فقد اذنته للحرب۔ ای اعلمته
انی محارب له ومن حارب الله لا يفلح ابدا وقد قال
العلماء لم يحارب الله عاصيا الا المنكر على اولياء الله
واكل الربوا وكل منها يخشى عليه حشية قريبة جدا من
سوء الخاتمة ولا يحارب الله تعالى الا كافرا اقل عقوبة
المنكر على الصالحين ان يحرم بركتهم قالو يخشى

عليه سوء الخاتمة وقال بعض العارفين من رايتموه يؤذى
 الاولياء وينكر مواهب الاصفياء فاعلموا انه محارب الله
 تعالى مبعد مطرود عن حقيقة قرب الله تعالى۔ ۶۹۔
 ”منكرين اولياء کے لیے وہی عذاب کافی ہے جو صحیح حدیث قدسی میں
 حضور ﷺ سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جس نے میرے ولی
 سے دشمنی کی اس سے میں اعلان جنگ کرتا ہوں یعنی میں نے اسے بتا دیا
 کہ میں اس سے جنگ کروں گا جس نے خدا سے جنگ کی وہ کبھی نجات
 نہ پائے گا اور علماء امت نے کہا ہے کہ محارب خدا تعالیٰ صرف دو ہیں۔
 ایک منکر اولياء اور دوسرا سودخور، اور ان میں سے ہر ایک کے متعلق خطرہ
 ہے کہ ایمان ضائع کر کے مرے گا اس لیے کہ اللہ تعالیٰ سے جنگ تو کافر
 ہی کرتا ہے اور بہت کم عذاب منکرین اولياء کے لیے یہ ہے کہ ان کی
 برکت سے محروم ہیں اور سوء خاتمہ کا خوف ہے۔ بعض عارفين کا فرمان
 ہے کہ جب دیکھو کہ کوئی شخص ولی اللہ کو ایذا دیتا ہے اور برکات اصفیاء کا
 منکر ہے تو سمجھ لو کہ وہ خدا سے جنگ کرنے والا ہے اور قرب الہی سے
 دور اور مردود ہے۔“

”وعن ابن عمران عمر خرج الى المسجد فوجد مبعأذ
 عند قبر النبي يبكي الى ان قال ومن عادى لي اولياء الله
 فقد بارز الله بالمحاربة ان الله يحب الابرار الاتقياء
 الاخفياء الذين اذا غابوا لم يفتقدوا وان حضر والم
 يعرفوا قلوبهم مصاييح الهدى يخرجون من كل غبراء

مظلمة ای من کل فتنة جهالة۔ ۰

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ مسجد کی طرف گئے اور حضرت معاذؓ کو حضور ﷺ کی قبر شریف کے پاس روتے ہوئے پایا اور کہا جس نے اولیاء اللہ سے دشمنی رکھی اس نے اللہ سے مقابلہ کیا اللہ تعالیٰ ایسے نیک متقی اور پوشیدہ رہنے والے لوگوں کو پسند فرماتا ہے جو اگر موجود نہ ہو تو ان کی تلاش نہیں کی جاتی اور اگر موجود ہوں تو انہیں پہچانا نہیں جاتا، ان کے دل ہدایت کے چراغ ہیں، وہ ہر اندھیرے سے باہر نکل چکے ہیں، یعنی ہر قسم کی جہالت اور اس کے فتنوں سے محفوظ ہیں۔“

فائدہ: اولیاء اللہ سے دشمنی رکھنے کے دو عظیم نقصان ہیں، اول دنیا میں ان کی برکت سے محرومی، دوم سوء خاتمہ کا خطرہ۔ یہ دونوں امور حدیث قدسی سے ثابت ہو گئے۔



ذکر الہی

ذکر مطلق منصوص ہے۔

نماز کے علاوہ بھی ذکر کی کوئی صورت ہے؟

تلاوت قرآن کے علاوہ بھی ذکر کی کوئی صورت ہے؟

ذکر کثیر مامور بہ ہے۔

ذکر کی مختلف صورتیں۔

ذکر قلبی افضل ہے۔

ذکر خفی کی فضیلت قرآن میں۔

ذکر خفی کی فضیلت حدیث میں۔

ذکر قلبی۔

اجتماعی ذکر۔

ذکرِ الہی

ذکر مطلق منصوص ہے:

نصوص قرآنی سے ذکر الہی کا مامور بہ ہونا ثابت ہے، بیسیوں آیتیں موجود ہیں، جن میں اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنے کا حکم پایا جاتا ہے۔ اور یہ حکم کثرت کی قید سے ثابت ہے، البتہ کمیت اور کیفیت کے اعتبار سے مطلق ہے۔ کمیت کے اعتبار سے مطلق ہونے سے مراد یہ ہے کہ ذکر کی کوئی مقدار یا حد مقرر نہیں۔ یعنی اتنی مقدار میں ذکر کیا جائے یا اتنا وقت ذکر کیا جائے اور کیفیت کے اعتبار سے مطلق ہونے سے مراد یہ ہے کہ کسی خاص حالت کی قید نہیں، یعنی انفرادی ہو یا اجتماعی، قیام ہو یا قعود یا اضطجاع، پس جس نوعیت کا ہو اور جس کیفیت سے ہو، سب عموم نص میں داخل ہے۔ لہذا کسی خاص حالت یا نوعیت پر اصرار کرنا یا اعتراض کرنا کہ یہ طریقہ بدعت ہے بیجا اعتراض ہے، ایسا اعتراض ذکر الہی سے مانع ہونے کے مترادف ہے، ایسے شخص کے لیے وعید موجود ہے۔

”الذین یصدون عن سبیل اللہ ویبغونها عوجاً ای

الذین یصدون السالکین عن سبیل اللہ ای طریق

الموصلۃ الیہ تعالیٰ سبحانہ ویبغونها عوجاً بان یصفونها

بما ینفر السالک منها من الزیغ والمیل عن الحق کماھل

البدعتہ والریا“۔ اے

”صاحب روح المعانی نے اس آیت کی تفسیریوں کی ہے جو لوگ سالکین کو اس طریق سے روکتے ہیں جو موصل الی الحق ہے اور اس میں کجی کا قصد کرتے ہیں، اس طرح کہ اس طریق کو اس رنگ میں بیان کرتے ہیں کہ سالک کو اس سے نفرت پیدا ہو جائے اور وہ طریق حق سے ہٹ جائے جس طرح بدعتی اور ریاکار کرتے ہیں“۔

ذکر الہی کے مطلق ثابت ہونے کے بعد یہ اعتراض بھی بے جا ہوگا کہ ذکر سے مراد صرف فرض نماز، تلاوت قرآن، تسبیح و تہلیل اور نوافل ہی ہیں، اور صوفیاء کا طریقہ ذکر جو مروجہ ضربات وغیرہ سے کیا جاتا ہے اس سے خارج ہے، چونکہ ذکر مطلق ہے، اس لیے تمام اذکار کی تمام صورتیں اسی کے افراد ہوں گے، نماز اور نوافل تلاوت قرآن استغفار، لا الہ الا اللہ، اللہ موجود یا صرف اللہ، یاد رود شریف اسی مطلق ذکر کے افراد ہوں گے۔

نماز کے علاوہ بھی ذکر کی کوئی صورت ہے؟

نصوص قرآنی سے نہایت وضاحت سے ثابت ہے کہ فرائض اور نوافل کے علاوہ بھی ذکر کی کوئی صورت ہے کما قال تعالیٰ:

”فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ

اللَّهِ وَادْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا“۔ (الجمعة)

”پس جب نماز پوری ہو چکے تو تم زمین میں چلو پھرو اور خدا سے روزی

تلاش کرو اور اللہ کو بکثرت یاد کرتے رہو“۔

وقوله تعالى:

”رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإقام الصلاة“ (النور)
 ”یہ وہ لوگ ہیں جنہیں تجارت بیع و شری اللہ کی یاد اور نماز سے غافل نہیں کرتی۔“

وقوله تعالى:

”فاذا قضيت الصلاة فاذكروا لله قياما وقعودا وعلى جنوبكم فاذا اطمأنتم فاقیموا الصلاة ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا“ (النساء)

”پھر جب تم نماز ادا کر چکو تو اللہ کی یاد میں لگ جاؤ، کھڑے بھی اور بیٹھے بھی، اور لیٹے بھی اور جب مطمئن ہو جاؤ تو نماز کو قاعدے کے موافق پڑھنے لگو، یقیناً نماز مسلمانوں پر فرض ہے اور وقت کے ساتھ محدود ہے۔“

پہلی آیت سے یہ ثابت ہے کہ جب نماز سے فارغ ہو جاؤ تو کاروبار دنیا میں مشغول ہو جاؤ اور اللہ کو کثرت سے یاد کرو۔ ظاہر ہے کہ دنیا کا کاروبار نماز سے جدا شے ہے، دوسری آیت میں ذکر الہی کے بعد نماز کا ذکر ہوا اور ان دونوں کو عطف اور معطوف کی صورت میں پیش کیا گیا۔ تیسری آیت میں اول اور آخر نماز کا بیان ہے، درمیان میں ذکر الہی کا بیان ہوا۔ اور ہر حالت میں ذکر کرنے کا حکم ہوا ہے جو نماز سے الگ ہے اور نماز اوقات سے مقید ہے اور ذکر الہی کے ساتھ بکثرت کی قید منافی اوقات ہے، کیونکہ اوقات کی ایک حد متعین ہے پس نماز کے علاوہ بھی ذکر الہی کی صورتیں ثابت ہو گئیں۔

تلاوت قرآن کے علاوہ بھی ذکر کی کوئی صورت ہے؟

”قال رسول الله ﷺ عليك بتلاوت القرآن و ذکر الله

عزوجل فانه ذكر لك في السماء و نور لك في الارض“۔ ۲

”حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ تلاوت قرآن کو لازم پکڑ اور ذکر الہی کیا کر،

کیونکہ اس سے آسمان میں تیرا ذکر ہوگا زمین میں تیرے لیے نور ہوگا“۔

یہ حضور ﷺ کی وصیت ہے جو آپ ﷺ نے حضرت ابوذر غفاریؓ کو

فرمائی اس سے ثابت ہوا کہ:

۱۔ تلاوت قرآن اور ذکر الہی میں عطف ہے جس سے تغاثر ثابت ہوا، پس ذکر سے

مراد تلاوت قرآن نہیں۔ کیونکہ قرآن کریم کا پڑھنا لفظ تلاوت یا قرأت کے ساتھ

بولا جاتا ہے، ہاں ذات قرآن پر لفظ ذکر بولا جاتا ہے مگر تلاوت قرآن پر نہیں۔

۲۔ قرآن مجید تو ہر آدمی کو یاد نہیں ہوتا اور قرآن کریم کا یاد کرنا پورا پڑھنا فرض

کفایہ ہے فرض عین نہیں اور ذکر سب مسلمانوں پر فرض ہے، کیونکہ مامور بہ ہے۔

۳۔ ذکر مقید ہے کثرت سے جسے قرآن مجید نے تمام حالات میں لازمی قرار دیا

ہے، اور تلاوت قرآن ہر حالت میں اور ہر وقت ممکن نہیں جیسے نیند، کاروبار، جنب

بول و براز کی حالت میں۔

۴۔ ذکر کی غرض و غایت وصال مستحی ہے کہ ذکر اسم درمیان سے اٹھ جائے اور مستحی

دل میں رہ جائے مگر قرآن میں قصص، امثال، احکام، عبادات و معاملات کا ذکر ہے

اور قرآن کی تلاوت سے مقصد یہ ہوتا ہے کہ احکام سمجھے جائیں، یہ نہیں کہ مستحی ہی دل

میں رہ جائے اور احکام اٹھ جائیں۔

مذکورہ بالا نمبر ۴ کے سلسلے میں یہ آیت قابل غور ہے:

اذکر ربك في نفسك اى في قلبك۔ (روح المعاني)

پس جب ذکر سے مراد ذکر روحی قلبی لیا جائے گا تو اس سے مراد قرآن نہیں ہو سکتا، کیونکہ قرآنی احکام کی تلاوت کا تعلق زبان سے قرأت کرنے سے ہے خواہ نماز میں کی جائے یا نماز سے خارج اور صرف قلب سے قرآن کی تلاوت کرنے سے نماز ادا نہ ہوگی۔

سوال: جب آپ ذکر کو مطلق پر محمول کرتے ہیں تو یہاں ذکر قلبی سے کیوں مقید کرتے ہیں؟

الجواب: ہم نے محض ارخائے عنان کے طور پر کہا تھا کہ لوگ ذکر کو کثرت نوافل اور نمازوں پر ہی محمول کرتے ہیں تو باقی اذکار کو بدعت کیوں کہتے ہیں؟ حالانکہ تمام اذکار عموم نص میں داخل ہیں۔ پھر ہم نے تخصیص بھی قرآن سے بتادی کہ اس سے مراد صرف نماز نہیں۔ گو نماز افضل اور اعلیٰ ذکر ہے پھر ذکر قلبی قرآن کی نص سے ثابت کیا اور یہ کہ ہر حال میں صرف ذکر قلبی ہی ممکن ہے، تلاوت قرآن اور نماز ممکن نہیں۔

ذکر کثیر مامور بہ ہے:

قرآن مجید میں جہاں ذکر الہی کا حکم دیا گیا ہے اکثر مقامات پر اس کے ساتھ کثیر کی صفت موجود ہے۔ مثلاً

۱۔ یا ایہا الذین امنوا اذکر اللہ ذکراً کثیراً۔ (الاحزاب)

۲۔ والذاکرین اللہ کثیراً۔ (الاحزاب)

۳۔ لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا (الاحزاب)
 ۴۔ يا ايها الذين امنوا اذا لقيتم فئة فاثبتوا واذكر الله كثيرا لعلكم تفلحون۔
 (الانفال)

- ۱۔ ”اے اہل ایمان تم اللہ تعالیٰ کو کثرت سے یاد کیا کرو۔“
- ۲۔ ”اللہ تعالیٰ کو کثرت سے یاد کرنے والے مرد۔“
- ۳۔ حضور ﷺ کا عمدہ نمونہ اس شخص کے لیے جو روز آخرت سے ڈرتا ہو اور اللہ کا کثرت سے ذکر کرتا ہو۔“
- ۴۔ ”اے اہل ایمان جب تم کو کسی جماعت سے مقابلہ سے اتفاق ہوا کرے تو ثابت قدم رہو اور اللہ کا کثرت سے ذکر کرو امید ہے کہ تم کامیاب ہو۔“

ابن کثیر نے اذکر واللہ کثیرا کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”عن ابن عباسؓ فی قوله تعالى اذکر واللہ ذکرا کثیرا ان اللہ تعالیٰ لم یفرض علی عبادة فريضة الا جعل لها حدا معلوما ثم عذر اهلها فی حال العذر غیر الذکر فان اللہ تعالیٰ لم یجعل له حدا ینتہی الیه ولم یعذر احد فی ترکہ الا مغلوبا علی ترکہ فقال اذکروا اللہ قیاما وقعودا وعلی جنوبکم باللیل والنهار فی السر والعلانية فی البر والبحر فی السفر والحضر والغنی والفقر والسقم والصحة وعلی کل حال۔“

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس مذکورہ آیت کی تفسیر فرمائی کہ

اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر کوئی ایسی عبادت فرض نہیں فرمائی جس کی حد مقرر نہ ہو اور اس میں ایک معذور آدمی کا عذر قبول نہ فرمایا ہو مگر ذکر الہی ایسی عبادت ہے جس کی کوئی حد مقرر نہیں فرمائی اور نہ کسی کو ترک ذکر پر معذور فرمایا، ہاں جو مغلوب الحال ہو اس کا معاملہ جدا ہے، اور فرمایا اللہ کا ذکر کرو، کھڑے ہو، بیٹھے ہو یا لیٹے ہو، رات ہو یا دن، دل سے ہو یا زبان سے، خشکی پر ہو یا سمندر میں، سفر میں ہو یا حضر میں خوشحال ہو یا عسیر الحال، تندرست ہو یا بیمار ہر حال میں ذکر کرو۔ (اکل و شرب جب و طہر۔ بیع و شری، خواب و بیداری)۔

ذکر کی مختلف صورتیں:

ذکر الہی کی تین صورتیں ہیں:

اول لسانی جہری بلند آوازی، دوم ذکر لسانی سری، سوم ذکر قلبی روحانی، قسم اول باتفاق علماء بدعت ہے۔ ہاں ضرورت کے مقامات خارج ہیں جیسے اذان، تکبیر، خطبہ وغیرہ۔

”اجمع العلماء علی ان الذکر سر هو الافضل والجهر

بدعة الا فی مواضع المخصوصة مست الحاجة فیها“۔ ۴۷

ذکر قلبی افضل ہے:

”الثالث الذکر الخفی بالقلب والروح والنفس وغیرھا

الذی لامدخل فیہ للسان وهو الذکر الخفی الذی

لا یسمعه الحفظۃ اخرج ابو یعلی عن عائشۃؓ قالت قال

رسول اللہ ﷺ لفضل الذکر الخفی الذی لا یسمعه

الحفظۃ سبعون ضعفا اذا کان یوم القیمتہ وجمع اللہ

الخلق لحسابهم وجاءت الحفظة بما حفظوا وكتبوا فيقول لهم انظر وهل بقي له شيئي فيقولون ما تر كنا شيئا مما علمناه وحفظناه الا وقد احصينه وكتبناه فيقول تعالى ان له حسنته لاتعلمه واخبرك به هوا الذ كر الخفى قلت وهذا الذ كر لانقطاع لها ولا فتور لها“۔ ۵۷

”سوم قلب اور روح کے ساتھ ذکر خفی ہے۔ یہ وہ ذکر ہے جس میں زبان کو کوئی دخل نہیں، اور جسے کاتبین بھی نہیں سن سکتے۔ امام ابو یعلیٰ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا جس ذکر خفی کو ملائکہ کاتبین سن نہیں سکتے اسے غیر ذکر خفی پر ستر گناہ زیادہ فضیلت ہے۔ قیامت کے روز جب اللہ تعالیٰ مخلوق کو حساب کے لیے جمع کرے گا اور کاتبین اپنی تحریریں پیش کریں گے تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ دیکھو اس کی کوئی نیکی رہ تو نہیں گئی، وہ عرض کریں گے ہمیں جو معلوم ہوا سب لکھ لیا۔ پھر اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ اس کی ایک نیکی ایسی ہے جو تم نہیں جانتے وہ ذکر خفی ہے، میں کہتا ہوں کہ ذکر خفی نہ منقطع ہوتا ہے نہ اس میں فتور آتا ہے۔“

ذکر خفی کی فضیلت قرآن میں:

قال تعالى: اذ نادى ربه نداءً خفياً وفي هذه الآية ذكر الله تعالى عبده صالحاً ورضى عنه ۶۷

”اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک نیک بندے کو یاد فرمایا اور اس کے اس فعل یعنی مخفی یاد کرنے کو پسند فرمایا:

وقوله تعالى واذ كر ربك فى نفسك تضرعاً وخيفة الخ

اسی آیت کی تفسیر میں امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو تبلیغ وحی کا حکم دینے کے بعد متصل ہی اس آیت میں حکم دیا۔

”بان یذکر ربہ فی نفسہ والفائدة فیہ ان انتفاع الانسان

بالذکر انما یکسل ذاقع الذکر بھذہ الصفة لانه بھذا

الشرط اقرب الی الاخلاص والتضرع۔“ ۷

”کہ آپ ﷺ اپنے پروردگار کو دل میں یاد کریں، اور اس کا فائدہ یہ

ہے کہ آدمی ذکر سے مکمل طور پر مستفید اس صورت میں ہو سکتا ہے جب

ذکر میں یہ صفت پیدا ہو جائے کیونکہ اس شرط (یعنی ذکر قلبی) سے ذکر

کرنا، اخلاص اور تضرع سے زیادہ قریب ہے۔“

فائدہ: ذکر خفی مبتدی کو ریا و سمعہ سے محفوظ رکھتا ہے اور غشی کے لیے ماسوائے اللہ

کی محبت سے انقطاع کل اور فنا فی المذکور کا فائدہ دیتا ہے، جیسا کہ حضور اکرم ﷺ

نے فرمایا:

من عرف الله کل لسانہ اور تفسیر ابی المسعود میں ہے کہ:

”وهو عام فی الاذکار کافة فان الاخفاء ادخل فی

الاخلاص واقرب من الاجابة۔“ ۸

”اخفاء تمام اذکار کے لیے عام ہے، کیونکہ اخفاء (ذکر خفی) میں اخلاص کا

عنصر سب سے زیادہ ہے اور قبولیت کے اعتبار سے اقرب ہے۔“

فائدہ: ۱۔ عبادت کی قبولیت کا انحصار اخلاص پر ہے اور ذکر خفی میں سب سے زیادہ

اخلاص پایا جاتا ہے۔

۲۔ عبادت کا مقصود قبولیت ہے اور اخفاء اقرب الی المقصود ہے یہی وجہ ہے کہ صوفیائے کرام کی اکثریت نے ذکر خفی پر مواظبت کی ہے اور جن سلسلوں میں سالک کی تربیت کے لیے ذکر جہر لسانی کرایا جاتا ہے وہ صرف مبتدی کے لیے ہے اور منتہی کے لیے ان کے ہاں بھی ذکر خفی پر ہی زور دیا جاتا ہے۔

ذکر خفی کی فضیلت حدیث میں:

”عن ابی سعید بن الخدری قال سمعت رسول اللہ ﷺ

يقول خير الذکر الخفی“۔ ۹

”ابو سعید خدریؓ روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم ﷺ کو یہ فرماتے سنا کہ بہتر ذکر، ذکر خفی ہے۔“

”وعن سعد ابن ابی وقاص سمعت رسول اللہ ﷺ يقول

خير الذکر الخفی“۔ ۱۰

”حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو فرماتے سنا کہ بہترین ذکر ذکر خفی ہے۔“

گو ذکر مطلق مامور بہ ہے، مگر ہم نے قرآن و حدیث سے متواتر اور متعال ذکر کو لیا، جو بطور میراث ہمیں سلف صالحین اور صوفیاء عارفین سے ملا ہے اور جس کے افضل ہونے پر قرآن و سنت سے واضح دلائل ملتے ہیں۔ ہم حفظ مراتب کو ملحوظ رکھتے ہیں۔ فرائض کو راس المال سمجھتے ہیں اور نوافل کو بمنزلہ منافع جانتے ہیں اور اذکار میں سب سے افضل ذکر قلبی کو سمجھتے ہیں اور یہ قرآن و سنت کے عین مطابق ہے۔ تزکیہ نفس اسی سے حاصل ہوتا ہے اور تزکیہ قلب ہی حقیقی کامیابی کا ضامن ہے۔

”كما قال الله تبارك و تعالیٰ ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشیطن تذکروا فاذا هم مبصرون۔ ای اذا مسهم الشیطن بالوسوسة والتشویش وارسال الستور وارحاء الحجاب علی القلب تذکروا لله تعالیٰ و ذکر واسمه ثم اذا تذکروا یرد الله عنهم و یرفع حجبہ و یمبصر قلب الذاکر۔

”یقیناً جو لوگ خدا ترس ہیں جب ان کو کوئی خطرہ شیطان کی طرف سے آجاتا ہے تو یاد میں لگ جاتے ہیں سو یکا یک ان کی آنکھیں کھل جاتی ہیں۔“ یعنی جب متقی لوگوں کو شیطان کی طرف سے وسوسہ اور پریشانی ہوتی ہے، وہ ان کے دل پر پردے ڈال دیتا ہے تو اس وقت وہ لوگ اللہ کو یاد کرتے ہیں اور اللہ کے نام کو یاد کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کے دل پر سے پردے اٹھا دیتا ہے اور ذاکر کا دل دیکھنے لگتا ہے۔“

فائدہ: معلوم ہوا کہ ذکر الہی موقوف ہے تقویٰ پر اور تقویٰ باب ہے ذکر الہی کا اور ذکر الہی باب ہے کشف کا۔ اور کشف باب ہے فوز کبیر کا جو معرفت الہی ہے، شیطان تو اپنے داؤ استعمال کرتا ہے مگر اس کی تدبیریں کمزور ہیں، بشرطیکہ مقابل میں بندہ خدا ہو، بندہ ہوئی نہ ہو، کما قال تعالیٰ ان کید الشیطن کان ضعیفاً۔

فائدہ: شیطان کا فسوس ذکر الہی سے فوراً دفع ہو جاتا ہے اور اللہ والوں پر اس کا تسلط نہیں ہوتا۔

ذکر قلبی:

ذکر الہی اور ذکر کثیر کے لیے قرآن مجید میں متعدد آیات ملتی ہیں، کہیں ذکر

اسم ذات کی تاکید ہے کہیں ذکر قلبی کی تلقین کی گئی ہے جو ذکر کثیر اور ذکر دائمی کی واحد صورت ہے بالخصوص یہ آیت ذکر کی جامع خصوصیات کی حامل ہے۔

واذکر ربک فی نفسک تضرعاً وخیفۃ ودون الجہر من

القول بالغدو والاصال ولاتکن من الغافلین۔

”اور یاد کرتا رہ اپنے رب کو دل میں گڑ گڑاتا اور ڈرتا اور پکار سے کم آواز

بولنے میں، صبح اور شام کے وقتوں اور مت رہ بے خبر۔“

اس آیت کی تفسیر مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انور شاہ

صاحب رحمۃ اللہ سے فقہ العنبر من ہدی الشیخ انور کے صفحہ ۱۳۵ پر یوں فرمایا ہے۔

قال شیخ انور رحمۃ اللہ علیہ:

”انور لانخرج فیہ عن اللفظ وعنوانہ الی غیرہ فہو فی

الذکر لا الضلوة وان كانت ذکر ا قوله واذکر ربک الظاہر

المراد بہ ذکرہ فی القلب ولعلہ لذالم یقل واذکر اسم ربک

وقال تضرعاً وخیفۃ ولم یقل خفیۃ فالخیفۃ من عقابہ امر

فی القلب کما قال انما المؤمنون الذین اذا ذکر اللہ وجلت

قلوبہم وعند الترمذی من ابواب صفۃ جہنم عن انس

عن النبی ﷺ قال یقول اللہ اخرجوا من فی النار من ذکر

نی یوما وخافنی فی مقام هذا حدیث حسن۔“

”شیخ انور رحمۃ اللہ نے فرمایا: ہم قرآن کی اس آیت کے لفظ سے باہر نہیں

جاتے اور نہ اس کے عنوان سے کسی غیر معنی کی طرف جاتے ہیں۔ پس اس

امر سے مراد ذکر ہے نہ کہ نماز، اگرچہ نماز بھی ذکر ہے۔ اور واذا کر ربك سے ظاہر مراد ذکر قلبی ہے لسانی نہیں۔ نماز تو ذکر لسانی ہے، شاید اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے واذا کر اسم ربك نہیں فرمایا اور فرمایا: تتضرعاً وخيفة اور خفیه نہیں فرمایا۔ خوف دل کا فعل ہے اور از قبیل عقاب ہے یعنی خوف، جیسے فرمایا مومن وہ ہیں جن کے سامنے خدا کا ذکر کیا جائے تو ان کے دل ڈر جاتے ہیں۔ اور ترمذی شریف کی حدیث صفت ابواب جہنم میں حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ فرمائے گا اس شخص کو آگ سے نکال دو جس نے صرف ایک دن مجھے یاد کیا، یا وہ میرے سامنے کھڑا ہونے سے ڈرا۔“

اس آیت اور اس کی تفسیر سے ثابت ہوا کہ:

1- ذکر سے مراد ذکر قلبی ہے۔

2- ذکر جہری لسانی کے مقابلہ میں ذکر قلبی کو فضیلت حاصل ہے۔

3- ترمذی کی حدیث سے ظاہر ہے کہ ذکر دوزخ کی آگ سے نجات دلانے والا ہے۔

4- اللہ تعالیٰ نے صبح و شام ذکر کرنے کا حکم دیا۔

5- صبح و شام ذکر نہ کرنے والا خدا سے غافل ثابت ہوا۔

ہمارے سلسلہ نقشبندیہ اویسیہ میں جو ذکر کرایا جاتا ہے وہ ذکر قلبی ہے اور صبح و شام ذکر کرایا جاتا ہے، اور اس آیت پر ہمارا پورا پورا عمل ہے۔

اجتماعی ذکر:

فیض الباری ۲: ۳۱۵ پر درج ہے کہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مصر میں مجلس ذکر قائم کی تھی۔

”ثم اندرست ثم اندرست تلك المجالس حتى جاء
السيوطي رحمة الله وشرع ثم انقطعت بعده بالكلية“
”پھر یہ مجلس نابود ہو گئی، پھر امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے زمانے میں
قائم کی۔ پھر ان کے بعد منقطع ہو گئی۔“

معلوم ہوا کہ متقدمین محدثین مجالس ذکر قائم کرنے کا اہتمام کیا کرتے تھے، اور فیض
الباری ۲: ۳۶۲ پر ہے کہ نمازوں کے بعد سلف صالحین میں یہ دستور تھا کہ مجلس ذکر قائم
کرتے تھے۔

فالسنة الخاصة في ذلك قاضية على عموم الاحاديث في
الاذكار بعد الصلوة وفي المدخل لابن الحاج المالكي ان
المالكي ان السلف الصالحين كانوا يحسبون بعد الصبح
والعصر في المسجد لهم زمزمة ودوى كدوى النحل“
”اس ذکر میں جو خاص سنت ہے وہ اس امر کی متقاضی ہے وہ نمازوں کے
بعد عام حدیثوں سے ثابت ہے اور مدخل ابن حاج مالکی میں ہے کہ سلف
صالحین یعنی صحابہ تابعین نماز فجر اور عصر کے بعد مسجد میں حلقہ ذکر کرتے
تھے ان کے ذکر کی آواز شہد کی مکھی کی بھنبھناہٹ کی طرح ہوتی تھی۔“

ذکر کی یہ صورت ذکر خفی ہے یا پاس انفاس، جس کا نقشبند یہ کے ہاں خاص
اہتمام کیا جاتا ہے۔



حلقہ ذکر

اجتماعی ذکر کا ثبوت۔

حدیث سے اس کی تائید۔

مجالس ذکر قائم کرنے کا حکم۔

صوفیاء کا معمول قرآن و سنت پر مبنی ہے۔

قرآن کریم سے حلقہ ذکر کا ثبوت۔

حلقہ ذکر

گزشتہ باب میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ ذکر الہی کیت اور کیفیت کے اعتبار سے مطلق ہے اس اصول کے پیش نظر صوفیاء کرام نے ضرورت، مناسبت، موزونیت اور افادیت کے اعتبار سے جو صورت بہتر سمجھی اسے اختیار کر لیا۔ کہیں انفرادی طور پر ذکر کرنے کی تلقین کی۔ کہیں اجتماعی ذکر کی صورت اختیار کی۔ مگر بعض نادان لوگ اجتماعی ذکر اور حلقہ ذکر کو بدعت کہہ دیتے ہیں، حالانکہ مذکورۃ الصدر اصول کی بناء پر اسے بدعت کہنا غلطی ہی نہیں بلکہ خود ایک بدعت ہے۔

اجتماعی ذکر کا ثبوت:

”قال تعالى واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه“

”اور آپ اپنے آپ کو ان لوگوں کے ساتھ مقید رکھا کیجیے جو صبح و شام اپنے رب کی عبادت محض اس کی رضا جوئی کے لیے کرتے ہیں۔“

اس آیت کے حصہ مع الذین سے اجتماعی ذکر اور حلقہ ذکر کا ثبوت ملتا ہے حضور اکرم ﷺ کو بھی ان کی معیت کا حکم ملا ہے، اس سے ذکر اجتماعی کی فضیلت بھی ظاہر ہو گئی۔

حدیث سے اس کی تائید:

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ان لله ملائكة يطوفون فی الطريق یلتمسون اهل الذکر فاذا وجدوا

قوما ید کروں اللہ تنادوا ہلمو الی حاجتکم فیحفونہم
 باجنحتہم الی السماء الدنیا الی ان قال فیقول تعالیٰ
 اشہد کم انی قد غفرت لہم قال فیقول ملک من
 الملائکۃ فیہم فلان لیس منہم انما جاء لحاجتہ قال ہم
 الجلساء لایشقی جلیسہم“۔ ۱۸

”حضور ﷺ نے فرمایا کہ ملائکہ اہل ذکر کو تلاش کرتے پھرتے ہیں
 جہاں کہیں انہیں ذاکرین کی کوئی جماعت مل جاتی ہے اپنے ساتھیوں کو
 بلاتے ہیں کہ یہ ہے وہ چیز جس کی تمہیں تلاش ہے۔ چنانچہ وہ ملائکہ
 ذاکرین کو آسمان دنیا تک اپنے پروں سے ڈھانپ لیتے ہیں۔ یہاں تک
 کہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں تم کو گواہ بناتا ہوں کہ میں نے ان
 لوگوں کو بخشش دیا ہے، پھر ان میں سے ایک فرشتہ کہتا ہے کہ فلاں آدمی تو
 اہل ذکر سے نہیں، وہ تو اپنے کام کے لیے آیا تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ یہ ایسی مجلس ہے جس میں بیٹھنے والا بد بخت نہیں رہ سکتا“۔

فوائد: ۱۔ اس روایت سے ثابت ہوا کہ مجالس ذکر قائم کرنا ایسا محمود عمل ہے کہ
 ملائکہ کرام مجالس ذکر کی تلاش میں پھرتے رہتے ہیں، کیونکہ ملائکہ اور ذاکرین میں
 مناسبت ہے جیسا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

۲۔ ذکر الہی ایسی عبادت ہے جس پر مغفرت کا اعلان کیا جاتا ہے کسی اور عبادت پر نہیں۔
 ۳۔ وسیلہ صلحاء اور صحبت مشائخ کا محمود ہونا ثابت ہوا۔ ذاکرین کی جماعت میں
 شمولیت سے بھی بدکار نجات حاصل کر لیتا ہے۔

۴۔ اولیاء کی ذرا سی محبت ایماندار آدمی کو جنتی بنادیتی ہے۔

مجالس ذکر قائم کرنے کا حکم:

”عن ابی زرین انه قال له رسول الله ا لا ادلك على ملاك
هذا الامر الذى نصيب فيه خير الدنيا والاخرة عليك
بمجالس اهل الذكر“۔ ۸۲

”حضور ﷺ نے فرمایا کہ کیا میں ایسے بہترین عمل کی خبر نہ دوں جس
سے تم دنیا و آخرت کی بھلائی سمیٹ لو۔ سنو! مجالس ذکر کو لازم پکڑو۔“
فائدے: ۱۔ مجالس ذکر کی تلاش اور ان میں شامل ہونا مؤکد بتا کید ہے۔
۲۔ مجالس ذکر دین و دنیا کی کامیابی کا ذریعہ ہیں۔
۳۔ ذکر الہی سے رحمت الہی کا نزول اور اطمینان قلبی حاصل ہوتا ہے۔
ولنعم ما قیل:

انما من الرجال لا یخلف جلیسهم
رب الزمان ولا یری ما یرهب

صوفیاء کا معمول قرآن و سنت پر مبنی ہے:

”واوراد الصوفیة التی یقرءونها بعد صلوٰۃ علی حسب
عاداتهم فی سلوکهم لها اصل اصیل فقد روی ”البیہقی۔
عن انس ان النبی ﷺ قال لانی اذ کر اللہ مع قوم بعد
صلوٰۃ الفجر الی طلوع الشمس احب الی من الدنیا وما
فیہا ولانی اذ کر اللہ تعالیٰ بعد صلوٰۃ العصر الی ان تغیب

الشمس احب الى من الدنيا وما فيها۔

”وروى ابو داود عنه انه صلى الله عليه وسلم قال لاني اقعد مع قوم يذكرون الله تعالى من صلوة الغداة حتى تطلع الشمس احب الى من ان اعتق اربعة من ولد اسمعيل ولاني اقعد مع قوم يذكرون الله من صلوة العصر الى ان تغرب الشمس احب الى من ان اعتق اربعة۔“

”وروى ابو نعيم انه صلى الله عليه وسلم قال مجالس الذكركر تنزل عليهم السكينة وتحف بهم الملائكة وتغاشهم الرحمة ويذكروهم الله تعالى۔

”وروى احمد و مسلم انه صلى الله عليه وسلم قال لا يقعد قوم يذكرون الله تعالى الا حفت بهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة وذكرهم الله تعالى فيمن عنده۔“

”واذا ثبت ان لما يعتادة الصوفية من اجتماعهم على الذاكار والا وارد بعد الصبح وغيره اصلا صحيحا من السنة وهو ما ذكر فلا اعتراض عليهم في ذلك۔“ ۸۳

”صوفياء کرام جو اوراد و وظائف اپنے معمول کے مطابق نمازوں کے بعد پڑھتے ہیں ان کی اصل صحیح موجود ہے۔“

”بیہقی نے حضرت انسؓ کی روایت بیان کی ہے کہ حضور صلى الله عليه وسلم نے فرمایا کہ یہ چیز مجھے دنیا و مافیہا سے زیادہ محبوب ہے کہ ذکرین کے ساتھ صبح کی نماز کے بعد طلوع آفتاب تک اور عصر کی نماز کے بعد غروب آفتاب تک

ذکر الہی کیا کروں۔“

”اور ابوداؤد میں حضرت انسؓ کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ
ذاکرین کے ساتھ مل کر صبح کی نماز کے بعد طلوع آفتاب تک ذکر کرنا مجھے
اولاد اسمعیل علیہ السلام سے چار غلام آزاد کرنے سے زیادہ پسند ہے، اور
نماز عصر کے بعد غروب آفتاب تک ان کے ساتھ ذکر کرنا چار غلام آزاد
کرنے سے زیادہ محبوب ہے۔“

”ابونعیم نے بیان کیا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجالس ذکر پر ملائکہ کا نزول
ہوتا ہے، وہ انہیں اپنے پروں سے ڈھانپ لیتے ہیں، اور ان پر نزول سکینہ
ہوتا ہے اور ان پر اللہ کی رحمت سایہ کر لیتی ہے اور اللہ انہیں یاد کرتا ہے۔“

”اور امام احمد اور مسلم نے بیان کیا کہ جب کچھ لوگ ذکر الہی کے لیے
بیٹھتے ہیں فوراً ہی ملائکہ انہیں اپنے پروں سے ڈھانپ لیتے ہیں، اور ان پر
نزول سکینہ ہوتا ہے۔ اور اللہ کی رحمت برستی ہے، اور اللہ تعالیٰ ان لوگوں کا
ذکر اپنے مقربین میں فرماتا ہے۔“

”جب یہ ثابت ہو گیا کہ صوفیائے کرام کے صبح و شام کے معقادات اجتماع اور
اذکار و اوراد کی اصل سنت صحیح سے ثابت ہے اور اس کا ہم نے ذکر کر دیا
ہے تو ان پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔“

اس باب کی ابتداء میں جو آیت ہم نے پیش کی تھی اس کی جامع اور مکمل تفسیر
فتاویٰ الحدیثیہ کی مذکورۃ الصدر عبارت سے ثابت ہو گئی اور حلقہ ذکر کی اصل قرآن و
حدیث سے ثابت ہو گئی۔

قرآن کریم سے حلقہ ذکر کا ثبوت:

تفسیر ”کلام الملوک“ ”ملوک الکلام“ میں زیر آیت:

”انا سخرنا الجبال معه يسبحن بالعشي والا شراق والطير
محشورة بعد ما يحمل على التسبيح القالى كام هو ظاهر
القرآن ومؤيد بكشف كثير من اهل الله تعالى يؤخذ
امران الاول الاجتماع على الذكر: تنشيطا للنفس
وتقوية للهمة وتعاكس بركات الجماعة من بعض على
بعض والثانى مؤصحة ما يتخيل فى بعض الاشغال من
اشتغال كل مافى العالم بالذكر وله تاثير عجيب فى
جمع الهمة وقطع الخطرات“۔

آیت قرآنی کی تفسیر سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حلقہ ذکر یعنی اجتماعی صورت میں ذکر کرنا مؤید بالقرآن ہے، اور صاحب تفسیر نے حلقہ ذکر کے فوائد کی بھی نشان دہی کر دی۔ ان میں سے نشاط اور تقویت کا احساس تو عام ہے مگر تعاكس بركات کا مشاہدہ صرف اہل نظر کو ہی ہو سکتا ہے اور مجموعی طور پر اس کی ”عجیب تاثیر“ کی کیفیت الفاظ کے ذریعے بیان نہیں ہو سکتی اور جو لوگ الفاظ سے کھیلتے ہیں انہیں ان کیفیات کا علم ہو تو کیونکر لہذا اپنی محرومی کو چھپانے کے لیے انکار کا سہارا لیتے ہیں۔

قصر گر کند برا ایں طائفہ طعن قصور
حاشا للہ کہ برآرم بزبان ایں گلہ را
ہمہ شیران جہاں بستہ ایں سلسلہ اند
روبہ از حیلہ چساں بکسلہ ایں سلسلہ را

☆☆☆

فضیلت ذکر الہی

- ذکر الہی تمام عبادات سے افضل ہے۔
- حضور ﷺ ہر وقت ذکر الہی میں مشغول رہتے تھے۔
- حضور ﷺ نے ذکر الہی کو سب سے افضل عبادت فرمایا۔
- ذکر الہی جانی اور مالی عبادتوں سے افضل ہے۔
- ذکر الہی مومن کے لیے ایک قلعہ ہے۔
- ذکر الہی سے غفلت۔

فضیلت ذکر الہی

ذکر الہی تمام عبادات سے افضل ہے:

قرآن مجید میں ذکر الہی کے صلہ میں ایک ایسی نعمت کا وعدہ کیا گیا ہے جس سے بڑی نعمت مومن کے لیے اور کوئی نہیں ہو سکتی قال اللہ تعالیٰ ”فاذکرونی اذکرکم“ یہ وعدہ صرف ذکر الہی کے ساتھ مختص ہے اور ظاہر ہے کہ جسے اللہ تعالیٰ یاد کرے اس سے زیادہ خوش نصیب کون ہو سکتا ہے؟ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے یہ اعلان فرمایا کہ ولذکر اللہ اکبر واقعی اگر ذکر الہی سب سے بڑی نعمت نہ ہوتی تو اس کے صلے میں اذکرکم کی نعمت غیر مترقبہ کیوں کر مل سکتی تھی؟

حضور اکرم ﷺ ہر وقت ذکر الہی میں مشغول رہتے تھے:

”عن عائشةؓ قالت کان النبی ﷺ یذکر اللہ علی کل

احیائہ۔ (رواہ مسلم باب مخالطتہ الجنب)

”حضور مقبول ﷺ ہر وقت ذکر الہی میں مشغول رہتے تھے۔“

فائدہ: لفظ ”احیائہ“ جمع ہے اور قاعدہ ہے کہ اضافت جمع کی اپنے مابعد کی طرف استغراق حقیقی کا فائدہ دیتی ہے پھر اس پر محیط الافراد لفظ ”کل“ بھی داخل ہے۔ لہذا تمام اوقات میں آپ ذکر الہی کرتے تھے اور تمام اوقات میں بول و براز، جماع اکل و

شرب، نیند اور دوسرے مشاغل بھی شامل ہیں۔

كما قال الله تعالى۔ ان لك في النهار سبعا طويلا۔

کل احوال میں ذکر کرنے سے مراد ذکر قلبی ہی ہو سکتا ہے اور استغراق حقیقی کی وجہ سے اپنے اوقاف میں ذکر لسانی کو بھی شامل ہوگا، خیال رہے کہ یہاں استغراق عرفی یا اضافی نہیں کیونکہ قرینہ مخالطۃ الجنب موجود ہے چونکہ ایسی حالت میں ذکر لسانی ناجائز ہے اس لیے لازماً ذکر قلبی مراد ہوگا۔

حضور ﷺ نے ذکر الہی کو سب سے افضل عبادت فرمایا:

”عن ابی سعید بن الخدری ان رسول الله ﷺ سئل ای العبادة افضل درجة عند الله يوم القيامة قال اذاكرون الله كثيرا قلت يا رسول الله ومن الغازی فی سبیل الله عزوجل قال لو ضرب بسيفه فی الكفار والمشرکین حتی ینکسر ویختضب وما کان اذاکرون الله افضل منه“۔ ۸۴

(رواه الترمذی)

”حضور اکرم ﷺ سے سوال کیا گیا کہ کون سی عبادت اللہ کے نزدیک قیامت کے دن سب سے افضل ہوگی؟ فرمایا! اللہ تعالیٰ کو کثرت سے یاد کرنے والوں کا درجہ سب سے بلند ہوگا۔ میں نے عرض کیا کہ کیا مجاہد فی سبیل اللہ سے بھی؟ فرمایا اگر مجاہد فی سبیل اللہ کفار اور مشرکین پر تلوار چلائے حتیٰ کہ تلوار ٹوٹ جائے اور وہ خون سے لتھڑ جائے، تب بھی اللہ کا ذکر کرنے والے افضل ہیں۔“

ذکر الہی جانی اور مالی عبادتوں سے افضل ہے:

”عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ ﷺ الا انبئکم بخیر اعمالکم وازکھا عند ملیکم وارفعھا فی درجاتکم وخیر لکم من اتفاق الذهب والورق وخیر لکم من تلقواکم من تلقوا عدوکم فتضربوا اعناقهم قالو بلی یا رسول اللہ ﷺ قال ذکر اللہ تعالیٰ قال الحاکم فی کتابہ المستدرک علی الصحیحین هذا حدیث صحیح الاسناد۔“ ۸۵

”حضور ﷺ نے فرمایا کیا میں تمہیں ایسا عمل نہ بتاؤں جو سب سے افضل ہو، جس کا ثواب اللہ کے ہاں سب سے زیادہ ہو جو تمہارا درجہ سب سے بلند کر دے اور وہ عمل کرنا سونا چاندی خرچ کرنے سے بھی زیادہ پسندیدہ ہو اور جو دشمنوں کے خلاف جنگ کرنے اور انہیں قتل کرنے سے بھی افضل ہو۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ حضور ﷺ ضرور فرمائیے، فرمایا اللہ کا ذکر سب سے افضل ہے۔“

ذکر الہی مومن کے لیے ایک قلعہ ہے:

”قال النبی ﷺ امرکم بذكر الله كثيرا ومثل ذلك كمثله رجل طلبه العدو سراعا في اثره حتى ياتي حصنا حصينا فاحرز نفسه فيه وكذلك للعبد لا ينجوا من الشيطان الا بذكر الله۔“

”حضور ﷺ نے فرمایا میں تمہیں حکم دیتا ہوں کہ اللہ کو کثرت سے یاد کیا کرو، اس کی مثال ایسی ہے کہ آدمی کے تعاقب میں دشمن تیزی سے آ رہا ہو اور وہ آدمی اس سے بچنے کے لیے قلعہ میں پناہ گزیں ہو جائے اسی طرح شیطان کے حملے سے بچنے کی صرف ایک صورت ہے اور وہ اللہ کا ذکر ہے۔“

ذکر الہی سے غفلت شیطان کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے مترادف ہے:

”قال تعالى ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له قرين“۔ (الزخرف)

”وقوله تعالى استحوذ عليهم الشيطان فانسهم ذكر الله اولئك حزب الشيطان“۔ (المجادله)

”جو شخص ذکر الہی سے آنکھ چرا لے ہم اس پر ایک شیطان مسلط کر دیتے ہیں سو وہ اس کا ساتھی بن جاتا ہے“

”ان پر شیطان نے پورا تسلط کر لیا ہے سو اس نے ان کو خدا کی یاد بھلا دی۔ یہ لوگ شیطان کا گروہ ہیں۔“

ان دونوں آیتوں سے واضح ہو گیا کہ اللہ کی یاد سے غافل ہونا شیطان سے تعلقات استوار کرنا ہے اور اللہ سے تعلق توڑنا اور شیطان سے رشتہ جوڑنا ہے جو ذکر سے غافل ہو احزاب اللہ سے نکل گیا اور حزب الشيطان میں داخل ہو گیا۔

اللهم احفظنا

☆☆☆

۱۶

توجہ اور تصرف شیخ

قرآن مجید سے القاء اور تصرف باطنی کی چند مثالیں۔

حدیث فعلی میں توجہ اور تصرف کی مثالیں۔

حدیث ابی بن کعبؓ۔

توجہ شیخ۔

توجہ اور تصرف شیخ

قرآن مجید سے القاء اور تصرف باطنی کی چند مثالیں:

”قال الله تعالى اذ كنتم اعداء فالف بين قلوبكم

فاصبحتم بنعمته اخوانا“۔ (آل عمران)

”وقوله تعالى: اذ يوحى ربك الى الملائكة انى معكم

فثبتوا الذين امنوا“۔

”جب تم دشمن تھے، پس اللہ تعالیٰ نے تمہارے قلوب میں الفت ڈال

دی۔ سو تم خدا کے انعام سے آپس میں بھائی بھائی ہو گئے“۔

”اس وقت کو یاد کرو جب کہ آپ کا رب فرشتوں کو حکم دیتا تھا کہ میں تمہارا

ساتھی ہوں سو تم ایمان والوں کی ہمت بڑھاؤ“۔

ایمان والوں کی ہمت بڑھانے اور انہیں ثابت قدم رکھنے کی کیا صورت ہے جس پر

فرشتوں کو مقرر کیا گیا؟ یہی کہ ان کے دلوں میں ایسی قوت کا القاء کریں کہ ان کے دل

قوی ہو جائیں اور کفار کا مقابلہ پوری دلجمعی سے کریں۔

حدیث فعلی میں توجہ اور تصرف کی مثال:

حضور اکرم ﷺ جب حرا میں تھے تو حضرت جبریل علیہ السلام تشریف

لائے اور تین بار فرمایا ”اقراء“ دو دفعہ حضور ﷺ نے جواب دیا ”ما انا بقارئ“ مگر

تیسری بار حضرت جبریل علیہ السلام نے سینہ سے لگا کر چھوڑا تو حضور ﷺ نے

پڑھنا شروع کر دیا۔

بخاری کی اس حدیث کی شرح میں عارف کامل محدث اجل عبداللہ بن ابی جمرہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے:

”قال رسول الله ﷺ فغطني - الخ وفيه دليل على ان اتصال جرم الغط بالمغط وضبه اليه وهو احدى الطرق الافاضة يحدث به في الباطن قوة نورانية مشعشة تكون عوناً على حمل ما القى اليه لان جبرئيل عليه السلام لما اتصل جرمه بذات محمد ﷺ سنية فحدث له ما ذكرناه بذلك وهو ما القى اليه وفوقه سمع خطاب الملك ولم يكن له قبل ذلك وقد وجد اهل الميراث من الصوفية المتبعين المحققين“۔ ۷۷

”اس حدیث سے ثابت ہوا کہ دبانے والے کا اتصال اس کے جسم سے ہوا جسے بھیجا گیا جو ایک طریقہ حصول کا ہے، تو اس جسم کے اتصال سے باطن میں ایک قوت نورانیہ پیدا ہو جاتی ہے اور اس قوت سے دوسرا شخص اس بوجھ کے اٹھانے کے قابل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ جب جسم جبرئیل علیہ السلام حضور اکرم ﷺ کی ذات اقدس سے متصل ہوا تو اس میں وہ کیفیت نورانیہ پیدا کر دی، جس کا ہم نے ذکر کیا ہے۔ مزید یہ کہ فرشتہ کی آواز سنی جو اس سے پہلے نہ سنی تھی اور اہل میراث متبعین سنت محققین صوفیہ نے یہی طریقہ حاصل کیا ہے۔“

فائدہ: ہمارے سلسلہ میں اس حدیث فعلی کی روشنی میں سالک پر ابتدا میں تین بار توجہ کی جاتی ہے اور یہی طریقہ ہمارے ہاں متواتر چلا آتا ہے۔

حدیث ابی بن کعبؓ:

مشکوٰۃ میں حضرت ابی بن کعبؓ کا واقعہ ان کی زبانی مذکور ہے۔

”فقط في نفسي من التكذيب ولا اذ كنت في الجاهلية فلما رأى رسول الله ﷺ ما قد غشيتني ضرب في صدري ففصت عرقاً وكانى انظر الى الله قال صاحب المرقاة فلما ناوله بركة يد النبى ﷺ زال عنه الغفلة والانكار وصار في مقام الحضور والمجاهدة“۔ ۸۸

”ابی ابن کعبؓ فرماتے ہیں کہ اسلام کی تکذیب زمانہ جاہلیت سے بھی زیادہ میرے دل میں واقع ہو گئی، جب رسول اکرم ﷺ نے مجھے دیکھا تو میرے سینے پر ہاتھ مارا تو میں پسینہ پسینہ ہو گیا، حالت یہ ہو گئی کہ گویا میں اپنے رب کو دیکھ رہا ہوں، صاحب مرقات فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے دست مبارک کی برکت سے غفلت زائل ہو گئی اور فوراً ہی مقام حضور و مشاہدہ حاصل ہو گیا۔“

فائدہ: ۱۔ توجہ کی غرض غفلت کو دور کرنا اور نور ایمان کو تیز کرنا ہوتا ہے۔

۲۔ ابی بن کعبؓ کے واقعہ سے معلوم ہوا کہ توجہ سے انکشاف ہو جاتا ہے۔

۳۔ مجاہدات اور ریاضت کے ذریعے سالہا سال اتنا فائدہ نہیں ہوتا جو شیخ کی تھوڑی سی توجہ سے حاصل ہو جاتا ہے۔

۴۔ شیخ کی توجہ کے بغیر محض مجاہدات سے منازل سلوک طے نہیں ہو سکتے کیونکہ سلوک اور تصوف القائی اور انعکاسی عمل ہے۔

۵۔ توجہ کے لیے قلب میں قبولیت کی استعداد کا ہونا ضروری ہے اس لیے اس اعتراض کی گنجائش نہیں کہ ابوطالب پر رسول اکرم ﷺ نے تصرف کیوں نہ کیا؟

توجہ شیخ:

تصوف و سلوک کی خصوصیت منازل سلوک اور مقامات سلوک طے کرنا ہے۔
جیسا کہ شامی ۴: ۲۳۹ پر ہے:

”الطريقة هي السرية المختصة بالسالكين الى الله تعالى

من قطع المنازل والترقي في المقامات“۔

اور اس مقصد کو حاصل کرنے کا ذریعہ شیخ کامل کی توجہ ہے اور اس کی اصل

حدیث میں موجود ہے۔

چنانچہ فتح الباری شرح بخاری ۱: ۸۹

”وقال هذا القدر من الحديث اصل عظيم من اصول

الدين وقاعدة مهمة من قواعد المسلمين وهو عمدة

الصديقين وبغية السالكين وكنز العارفين واداب

الصالحين وقد ندب اهل التحقيق الى مجالس الصالحين

ليكون ذلك مانعا من التلبس بشئ من النقائص

احتراما لهم واستحياء منهم“۔

”فرمایا یہ حدیث (جبریل علیہ السلام یا حدیث احسان) اصول دین میں عظیم

اصل ہے اور قواعد مسلمین میں سے ایک اہم قاعدہ ہے اور یہ حدیث صدیقین

کی معتمد علیہ اور سالکوں کی مطلوبہ چیز ہے۔ اور عارفوں کا خزانہ اور صلحاء کے

آداب میں سے ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ علماء محققین نے صلحاء کی مجالس کی

ترغیب دلائی ہے تاکہ ان اولیاء اللہ و صلحاء کی مجلس عیوب و نقائص پیدا ہونے

میں رکاوٹ بن جائے جس کی وجہ ان صلحاء کا احترام ان سے حیاء کرنا ہوگا“۔

اور تحفۃ القاری ۱: ۲۱ پر توجہ صوفیاء کا واضح ثبوت بیان ہوا ہے۔

”فاخذنی وغطنی ای ضمنی وعصرنی قال علماء الشریعة
 كان هذا الغط ضرباً من التنبيه لاحضار القلب ليقبل بكلية
 الى مايلقى اليه وعليه وقال علماء الطريقة كان هذا الغط
 توجهها باطنياً لا يصال الفيض الروحاني وتغليب الملكية على
 البشرية قيل الغط الاول فليتحلى عن الدنيا والثانية ليتفرغ
 لما يوحى اليه والثالثة للموانسة ومثل هذا التصرف الباطني
 ثابت بالكتاب والسنة وعليه السادة الصوفية قال الله عزوجل
 اذ يوحى ربك الى الملائكة انى معكم فثبتوا الذين آمنوا اى
 باللقاء الخفية والتوجهات الباطنية۔“

”پس جبریل علیہ السلام نے مجھے پکڑا اور سینہ سے لگایا اور بھینچا۔ علماء
 ظواہر کہتے ہیں کہ یہ بھینچنا دل کو متوجہ کرنے کے لیے ایک قسم کی تنبیہ تھی کہ
 جو چیز قلب پر القاء ہوا سے قبول کر لے اور علماء طریقت کہتے ہیں کہ یہ سینے
 سے لگانا حصول فیض کے لیے باطنی توجہ تھی اور بشریت پر ملکیت کو غالب
 کرنا مقصود تھا۔ پہلی مرتبہ بھینچنے سے دل کو دنیا سے خالی کرنا تھا، دوسری
 مرتبہ وحی کے لیے دل کو فارغ کرنا تھا اور تیسری مرتبہ انس پیدا کرنے کے
 لیے تھا۔ اسی طرح تصرف باطنی قرآن و سنت سے ثابت ہے اور اسی پر
 صوفیائے کرام کا عمل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب تیرے رب نے
 فرشتوں کی طرف وحی کی کہ میں تمہارے ساتھ ہوں اور ایمانداروں کو
 ثابت قدم رکھو یعنی القاء اور توجہ باطنی سے ثابت قدم رکھو۔“

ہمارے سلسلہ نقشبندیہ اویسیہ میں اسی حدیث کے مطابق مبتدی سالک کو تین مرتبہ توجہ
 دی جاتی ہے، پہلی توجہ سے مقصد روحانی شکل کی درستی ہوتی ہے، دوسری دفعہ رفع
 نحوست کے لیے اور تیسری بار تنویر قلب کے لیے۔ اسی سے سالک میں مقامات و

منازل سلوک طے کرنے کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔ اور اسی لیے توجہ شیخ کامل کے بغیر یہ منازل طے نہیں ہو سکتے۔

چنانچہ بخاری ۱: ۲۴۱ پر حدیث موجود ہے:

”عن یعلیٰ فانزل اللہ تعالیٰ علی النبی ﷺ فستر بثوب فقلت لعمر و ددت انی قد رأیت النبی ﷺ وقد انزل اللہ علیہ الوحی فقال عمر تعال ایسرک ان تنظر الی النبی ﷺ وقد انزل اللہ علیہ الوحی قلت نعم فرفع طرف الثوب فنظرت الیہ له غطیط واحسبہ قال غطیط البکر۔“

”پس اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ پر وحی نازل کی اور آپ ﷺ نے کپڑا لپیٹ لیا۔ میں نے حضرت عمرؓ سے عرض کیا کہ میں چاہتا ہوں کہ نبی ﷺ کو اس حالت میں دیکھوں جب آپ پر وحی نازل ہو رہی ہو۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ ادھر آ۔ کیا تجھے یہ بات پسند ہے کہ تو نبی کریم ﷺ کو اس حالت میں دیکھے کہ اللہ تعالیٰ ان پر وحی نازل کر رہا ہو میں نے کہا ہاں اس پر حضرت عمرؓ نے کپڑے کی ایک جانب کو اٹھایا۔ پس میں نے حضور ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ غطیط کی حالت میں تھے اور میرا خیال ہے کہ نوجوان اونٹ کی غطیط کی سی کیفیت تھی۔“

غطیط کے معنی جس دم ہے۔ معلوم ہوا کہ وحی کی حالت میں حضور ﷺ پر جس دم کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ جس دم سے ذکر کرنے اور چادر لپیٹ کر ذکر کرنے کی اصل اس حدیث میں موجود ہے۔ صوفیا کرام پاس انفاس کے طریقے یا جس دم سے جو ذکر کراتے ہیں اس کی اصل بھی اسی حدیث میں موجود ہے۔ صوفیا جو مراقبہ کراتے ہیں جس کا مطلب فیض الہی کا انتظار ہے وہی کیفیت ہے جو نبی کو اس وقت ہوتی تھی جب نزول وحی کے وقت احکام الہی کا انتظار ہو رہا ہوتا تھا۔ اسی حدیث سے مراقبہ کی اصل بھی ثابت ہوتی ہے۔

الکشف والالہام

حصولِ علم کے ذرائع

عدمِ کشف بڑا حجاب ہے۔

کشف کے لیے شرائط۔

حدیثِ نفس اور القائے شیطانی۔

کشف والہام کی صحت کا معیار۔

دلائل کشف قرآنِ حکیم سے۔

کشف والہام میں فرق۔

حالتِ برزخی۔

انبیاء و اولیاء کو قبل از وجودِ اشیاء کا انکشاف۔

کشف اور الہام از قبیل وحی انبیاء ہیں۔

کشف اور خواب میں فرق۔

کشف اور الہام بدکاروں کا حصہ نہیں۔

الہام کا انکار مردود ہے۔

کشف اور الہام خاص اہل اللہ کا حصہ ہے۔

کشف میں انقلابی اثر ہے۔

حقیقی ایمان بھی ایمانِ شہودی ہے۔

اصل ایمان اطمینانِ قلب ہے۔

محاکمہ ما بین علمائے ظواہر و علمائے باطن۔

آزروئے کتاب اللہ۔

الكشف والالهام

حصول علم کے ذرائع:

انسان کے لئے حصول علم کے ذرائع تین ہیں حواس ظاہری، وہم و عقل اور نور بصیرت، حواس ظاہری سے جو علم حاصل کیا جاتا ہے اس کی بنیاد احساس اور مشاہدہ پر ہے۔ عقل وہم سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ انتقال من المعلوم الی المجہول کے طریقہ پر ہوتا ہے اور نور بصیرت سے جو علم حاصل ہوتا ہے، اس کا ذریعہ تلقی روحانی عن الغیب ہے۔ وحی، تحدیث تفہیم، ذوق، معرفت، علم لدنی، مشاہدہ، کشف الہام اور وجدان تلقی روحانی کی ہی مختلف صورتیں ہیں۔

”وقد تسمى جميع انواع التلقى عن الغيب ماعدا الوحي

الكشف والالهام ولما انقطع الوحي بخاتم الانبياء

صلوات الله عليه لم يبق من اقسام التلقى الا الكشف

والالهام“۔ ۸۹

”وحی جلی کے سوا تلقی عن الغیب کی تمام اقسام کا نام کشف والہام رکھا گیا

ہے اور جب وحی جلی، خاتم الانبیاء ﷺ کے ساتھ منقطع ہو گئی تو اب تلقی

عن الغیب کی صرف ایک شکل کشف والہام باقی رہ گئی۔“

علم نقلی بھی اسی تلقی عن الغیب سے ہے، اور اس کا حصول خبر معصوم پر موقوف ہے اور ہر

خبر احتمال جانبن کار کھتی ہے، یعنی صدق کا بھی اور کذب کا بھی۔ یہاں یہ اعتراض بے جا ہے کہ علامہ خیالی نے ”اخبار میں اصل صدق کو بتایا ہے اور کذب کو ایک احتمال عقلی قرار دیا ہے“ کیونکہ عقل بھی ایک مضبوط دلیل ہے اور احتمال جو ناشی از دلیل ہو، وہ بھی قوت رکھتا ہے اور دلیل کو باطل کر دیتا ہے۔

جس طرح شریعت ظاہری میں اخبار معصوم کے متعلق صحیح تمیز رکھنے والے علماء موجود ہیں جو صحیح سے سقیم کو الگ کر دیتے ہیں اسی طرح کشف والہام میں بھی مہارت رکھنے والے صوفیاء عارفین موجود ہیں جو صحیح اور سقیم میں تمیز کر لیتے ہیں، البتہ یہ درست ہے کہ علوم ظاہریہ کے پرکھنے والے ماہرین بہت ہیں، مگر کشف والہام کے ماہرین کمیاب ہیں لیکن عدم وجدان سے عدم وجود لازم نہیں آتا اور اس میں شک نہیں کہ علوم کشفیہ اور الہامیہ بھی خزانہ غیب کے علوم سے ہیں۔ جیسے علوم شرعیہ خزانہ غیب سے ہیں، دونوں میں فرق قطعی اور ظنی کا ہے۔

عدم کشف بڑا حجاب ہے:

عدم کشف خالق اور مخلوق کے درمیان بڑا حجاب ہے:

”کما قال تعالى: كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون۔

قال الرازي قد ثبت بالدلائل العقلية ان عذاب الحجاب

اشد من عذاب النار ولذلك قال كلا انهم عن ربهم

..... الخ ثم انهم لصالو الجحيم۔ فقدم الحجاب الى

الجحيم۔ ثم انهم كانوا محجوبين في الحال فكان سبب

العذاب بكماله الا ان الاشتغال بالدنيا والذاتها كالعائق

عن ادراك ذلك الالم كما ان العضو المخدر اذا مسته النار۔ فان سبب الالم حاصل في الحال لكنه لا يحصل الشعور بذلك الالم يقيام العائق فاذا زال العائق عظم البلاء فكذا ههنا اذا زال البدن عظم عذاب الحجاب۔“ ۹۰۔

”یوں ہرگز نہیں، تحقیق وہ لوگ اپنے رب سے اس دن روک دیئے جائیں گے۔“

”امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ بات دلائل عقلیہ سے ثابت ہے کہ عذاب حجاب، عذاب نار سے شدید تر ہے۔ اسی واسطے باری تعالیٰ نے فرمایا: ”کلا انهم الخ“۔ ”پھر وہ کافر دوزخ میں داخل ہوں گے۔“

”حجاب کو جحیم سے پہلے بیان فرمایا۔ پھر وہ کافر فی الحال بھی حجاب میں تھے پس سبب عذاب تو بکمالہ موجود ہے، مگر کفار کا دنیا میں مشغول ہونا اور اس کی لذات میں غرق ہونا فہم عذاب میں مانع ہے۔ جیسے ایک عضو مخدر ہو تو اسے آگ کے چھونے سے درد کا احساس نہ ہوگا، حالانکہ سبب عذاب درد تو موجود ہے، لیکن عدم شعور بوجہ مخدر ہونے کے ہے، اور جب یہ مانع زائل ہو جائے تو عذاب کی شدت کا احساس بڑھ جائے گا۔ کفار کے معاملہ میں بھی حالت یہی ہے کہ جب بدن روح سے الگ ہو جائے گا تو حجاب کا عذاب شدید تر ہو جائے گا۔“

کشف کے لیے شرائط:

۱۔ کشف والہام اس شخص کو حاصل ہوتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے قلب سلیم عطا فرمایا ہو کیونکہ قلب سلیم کے باطنی حواس بیدار ہوتے ہیں اور قلب ان کے ذریعے علوم باطنی کا ادراک کرتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح جیسے انسان ظاہری حواس سے ظاہری علوم کا

اکتاب کرتا ہے۔

۲۔ شریعت حقہ کا کامل اتباع۔

گویا کشف والہام کیلئے دو شرائط ہیں، ایک وہی یعنی قلب سلیم کا ہونا، ایک کسبی، یعنی اتباع شریعت، جس شخص میں یہ دونوں شرائط پائی جائیں گی اسے الہام خیر اور القائے رحمانی سے نوازا جائے گا، جس کا عقیدہ خراب، عمل ناقص اور اخلاص نایاب ہو اسے کسے اتنی بڑی نعمت کا مستحق قرار دیا جائے گا؟
حدیث نفس اور القائے شیطانی:

قال اللہ تعالیٰ، وان الشیطن لیو حون الی اولیائہم اور اس قسم کی متعدد دوسری آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ شیطان کی طرف سے بھی القاء والہام کا سلسلہ برابر چل رہا ہے، مگر اس کے لیے بھی ایک خاص معیار اور شرط ہے۔

”کما قال تعالیٰ هل انبئکم علی من تنزل الشیطن،

تنزل علی کل افاک اثیم۔“

”کیا میں تمہیں بتاؤں کہ شیطان کس پر اتر کرتے ہیں، ایسے شخصوں پر

اتر کرتے ہیں جو دروغ گفتار بد کردار ہوں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ القائے شیطانی بھی اس شخص پر ہوتا ہے جو کفر و شرک و

..... میں کمال پیدا کر لے۔ جو گیوں، پنڈتوں اور دوسرے بے دینوں کے خرافات

..... سے ہیں۔

کشف والہام کی صحیحہ کا معیار:

۱۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ کشف کے لیے ایک وہی چیز یعنی قلب سلیم کا ہونا

پہلی شرط ہے، اسی طرح کشف کی صحت کا ایک وہی معیار وجدان صحیح ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ معدہ انسانی مکھی کا وجود قبول نہیں کرتا، اور جیسے معدہ انسانی مکھی کو باہر پھینک دیتا ہے، اسی طرح قلب سلیم القائے شیطانی سے بے چینی محسوس کرتا ہے اور اسے رد کر دیتا ہے۔

۲۔ ہر کشف والہام کو کتاب و سنت کے سامنے پیش کیا جائے گا اگر وہ وحی قطعی سے متصادم ہے تو مردود ہے اور اگر کتاب و سنت کے مطابق ہے تو صاحب کشف کو یقین رکھنا چاہیے کہ یہ من جانب اللہ ہے۔

۳۔ شریعت نے یہ التزام نہیں کیا کہ ہر امر واقعی کی تفصیل بیان کر دے۔ ہاں جس امر کی شریعت نے نفی کر دی وہ منفی ہے اور جس کا اثبات کر دیا وہ مثبت ہے اور جس امر سے شریعت نے سکوت کیا وہ نفی اور اثبات دونوں کا احتمال رکھتا ہے، پس کشف والہام سے ان دونوں امور میں سے جو چیز ثابت ہوگی، وہ حق ہوگی۔ البتہ وہ کشف والہام مردود ہوگا جو شریعت کے منفی کو مثبت بنادے، یا مثبت شریعت کو منفی قرار دے۔

پس حصول علم کے سلسلے میں کشف صحیح اور الہام والقائے ربانی کا انکار دین کے متواتر ارات کا انکار ہے۔

دلائل کشف قرآن حکیم سے:

قال تعالیٰ:

۱۔ فوجدا عبداً من عبادنا واتیناہ من لدنا علماً (الکھف)

۲۔ فارسلنا الیہا روحنا فتمثل لہا بشراً سویداً (مریم)

۳۔ واذ قالت الملائکۃ یمریم ان اللہ اصطفاک وطہرک

واصفاف علی نساء العلمین۔ (آل عمران)

۴۔ یمریم اقمتی لربک واسجدی وارکعی مع الراکعین۔

(آل عمران)

۵۔ اذ قالت الملائكة یمریم ان الله یمشرك بكلمة منه

(آل عمران)

۶۔ واذا وحیت الی الحوارین ان امنوا بی وبرسولی۔ (المائدة)

۷۔ ولقد اتینا لقمان الحکمة ان اشکر لله (ای قلنا ان

اشکر لله)۔ لقمان

۸۔ واوحینا الی ام موسیٰ ان ارضعیه الخ۔ (القصص)

۹۔ قلنا یا اذ القرنین اما ان تعذب واما ان تتخذ فیهم

حسن۔ (الکہف)

۱۰۔ فلما فصل طالوت بالجنود قال ان الله مبتلیکم

بنهر۔ (البقرة)

۱۔ ”سوانہوں نے ہمارے بندوں میں سے ایک بندہ کو پایا جسے ہم نے اپنی خاص رحمت دی تھی اور ہم نے اسے اپنے پاس سے خاص طور کا علم سکھایا تھا۔“

۲۔ ”پس ہم نے ان کے پاس اپنے فرشتہ کو بھیجا، اور وہ ان کے سامنے ایک پورا آدمی بن کر ظاہر ہوا۔“

۳۔ ”اور جب فرشتوں نے کہا اے مریم (علیہا السلام) بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے تم کو منتخب فرمایا ہے اور پاک بنایا ہے اور تمام جہان بھر کی عورتوں کے

مقابلہ میں منتخب فرمایا ہے۔

۴۔ ”اے مریم (علیہا السلام) اپنے پروردگار کی اطاعت کرتی رہو اور سجدہ کیا کرو اور رکوع کیا کرو ان لوگوں کے ساتھ جو رکوع کرنے والے ہیں۔“

۵۔ ”جب فرشتوں نے کہا اے مریم! بے شک اللہ تعالیٰ تم کو بشارت دیتے ہیں ایک کلمہ کی جو منجاب اللہ ہوگا۔“

۶۔ ”اور جب میں نے حواریین کو حکم دیا کہ تم مجھ پر اور میرے رسول پر ایمان لاؤ۔“

۷۔ ”اور ہم نے لقمان کو دانش مندی عطا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ کا شکر کرتے رہو، یعنی ہم نے کہا کہ اللہ کا شکر کرتے رہو۔“

۸۔ ”اور ہم نے موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کو الہام کیا کہ تم ان کو دودھ پلاؤ۔“ الخ

۹۔ ”اور ہم نے یہ کہا اے ذوالقرنین! خواہ سزا دو، خواہ ان کے معاملہ میں نرمی کا سلوک اختیار کرو۔“

۱۰۔ ”اور جب طالوت فوجوں کو لے کر چلے تو انہوں نے کہا کہ حق تعالیٰ تمہارا امتحان کریں گے ایک نہر سے۔“ (تلك عشرة كلمة)

فائدہ: نصوص قرآنیہ سے علوم کشفیہ اور الہامیہ ثابت ہو گئے، یہ بعد کی بات ہے کہ یہ علوم قطعیہ ہوتے ہیں یا ظنیہ، نفس علم الہام و کشف ثابت ہو گیا اس کا منکر نصوص قرآنیہ کا منکر ہوگا۔

سوال: کیا یہ علم غیب نہیں کہ کشف سے کسی کے دل کی بات معلوم کر لی جائے۔

الجواب: اس کو کشف قلوب کہا جاتا ہے اور یہ علم غیب نہیں، کیونکہ علم غیب کی تعریف یہ

ہے کہ اس کی ابتدا اور انتہا نہ ہو، ذاتی ہو اور کسی واسطہ سے حاصل نہ ہو، مگر اولیاء اللہ کا علم ذاتی نہیں بلکہ کشف والہام کے واسطے سے ہوتا ہے، قدیم نہیں حادث ہے، حضوری نہیں حصولی ہے۔ ابن قیم نے کشف والہام پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

”لیس هذا من علم الغیب بل علام الغیوب قذف الحق
فی قلب قریب مبشرا بنورة غیر مشغول بنقوش
الاباطیل والخیالات والوساوس التي تمنعه من حصول
صور الحقائق“۔ ۹۱

”یہ علم غیب نہیں، بلکہ علام الغیوب نے اس قلب میں ڈالا ہے جو نور سے
بشارت دیا ہوا ہے اور نقوش باطلہ، خیالات فاسدہ اور وساوس میں مشغول
نہیں، یہ وہ چیزیں ہیں جو حصول حقائق میں مانع ہوتی ہیں“۔

فائدہ: اس عبارت سے معلوم ہوا کہ یہ علم غیب نہیں اور کشف اللہ کے خاص بندوں
کو ہوتا ہے جن کے قلوب صاف اور محبت الہی میں غرق ہوتے ہیں، نیز یہ بھی معلوم ہوا
کہ جو گیوں اور بے دینوں پر حقائق اشیاء منکشف نہیں ہوتے۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

فاحسن احوال العبد فی هذه الدنیا ان یکون مواظبا
على العبادات وهذه اول درجات سعادة الانسان وهو
المراد بقوله اياک نعبد۔ فاذا وجب على هذه الدرجته
مدة فعند هذا يظهر له شیئی من انوار عالم الغیب
وهو انه وحده لا یستقل بالاتیان بهذه العبادات
والطاعات بل مالم یحصل له توفیق الله تعالی واعانته

وعصمته فانه لايمكنه الايتان بشيئى من العبادات والطاعات وهذا المقام هو الدرجة الوسطى فى الكمالات وهو المراد من قوله واياك نستعين ثم اذا تجاوز عن هذا المقام لاح له ان هدايته لاتحصل الا من الله و انوار المكاشفات والتجلى لاتحصل الا بهداية الله وهو المراد من قوله اهدنا الصراط المستقيم، قال بعضهم انه لما قال اهدنا الصراط المستقيم لم يقتصر عليه بل قال صراط الذين انعمت عليهم وهذا يدل على ان المريد لاسبيل له الى الوصول الى مقامات الهداية والمكشافات الا اذا اقتدى بشيخ يهديه الى سواء السبيل ويجنبه من مواقع الاغاليط والاضاليل۔ ۹۲

امام رازى رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مکاشفات کا دروازہ اللہ کے ان خاص بندوں پر کھلتا ہے، جن کو شیخ کامل میسر آ جائے، طلب صادق اور عزم واستعداد ہو تو اللہ تعالیٰ انہیں اس اعلیٰ مرتبہ پر پہنچا دیتا ہے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اخبِر ان ابصار القلب يحصل بالذکر وانه يتمكن من الذکر بالتقوى“۔

”یعنی کشف کا دروازہ اس کے لیے کھلتا ہے جو تقویٰ کے وصف کے ساتھ ذکر الہی پر مواظبت کرے۔“

”فالتقوى باب الذکر والذکر باب الكشف“۔ ۹۳

غوث اعظم حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”جس شخص کا ایمان قوی ہو جاتا ہے اور یقین جم جاتا ہے وہ قیامت کے معاملات جن کی حق تعالیٰ نے خبر دی ہے قلب کی آنکھوں سے دیکھتا ہے وہ دیکھتا ہے جنت اور دوزخ کو۔ وہ دیکھتا ہے صور کو اور اس فرشتہ کو جو اس پر تعینات ہے، وہ دیکھتا ہے تمام چیزوں کو جیسی کہ وہ حقیقت میں ہیں۔“ ۹۴۔

غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے صرف ایمان کو نہیں بلکہ ایمان کے قوی ہو جانے اور یقین جم جانے کو کشف کا ذریعہ قرار دیا ہے، اور بندے پر اللہ تعالیٰ کی خاص عنایت نہ ہو تو ایمان قوی کیوں کر ہو سکتا ہے؟

شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”آثار ذکر خواہ انوار ہوں یا الہامات و کشف و کرامات وغیرہ خود بخود ظاہر ہوں تو بے شک معین و مددگار ہیں۔“ ۹۵۔

شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے کشف کو آثار ذکر میں شمار کیا ہے اور ذکر اللہ کے خاص بندے ہی ہوتے ہیں۔

ابام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”طریق سلوک کی ابتدا ہی مشاہدات اور مکاشفات شروع ہو جانا ہے۔ حتیٰ کہ سالکین بیداری میں انبیاء علیہم السلام کے ارواح اور ملائکہ کا مشاہدہ کرتے ہیں، ان کا کلام سنتے ہیں اور ان سے فوائد حاصل کرتے ہیں۔“ ۹۶۔

کشف اور الہام میں فرق:

فیض الباری ۱: ۱۹

”اما الفرق بین الكشف والالهام فکما قال الشيخ المجدد

السر هندي رحمة الله عليه ان الكشف اقرب الى ماسموة

اهل المعقول بالحسیات والالهام الی مأسموه
بالوجدانیات ولعل الالهام اقرب الی الصواب من
الكشف فان الكشف رفع الحجاب عن الشئی والالهام
القاء المضمون۔

”كشف اور الہام میں فرق ہے۔ جیسا کہ شیخ مجدد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ
نے فرمایا کہ اہل منطق جسے حیات کہتے ہیں، كشف اس کے زیادہ
قریب ہے۔ اور جسے وجدانیات کہتے ہیں، الہام اس کے زیادہ قریب
ہے۔ شاید الہام اقرب الی الصواب ہے بہ مقابلہ كشف کے۔ کیونکہ
كشف سے مراد کسی شے سے حجاب کا اٹھنا ہے اور الہام دل میں کسی
مضمون کا القاء ہونا ہے۔“

كشف یا الہام، اعلام من اللہ کی دو مختلف صورتیں ہیں، ان میں سے الہام اقرب الی
الصواب ہے۔

حالت برزخی:

عالم دنیا اور عالم آخرت کے درمیانی عرصہ کو عالم برزخ کہتے ہیں۔ اس
عالم میں جو حالت پیش آتی ہے اسے حالت برزخی کہتے ہیں اس میں میت پر دونوں
جہانوں کے حالات منکشف ہوتے رہتے ہیں۔

انبیاء علیہم السلام پر عالم دنیا میں یہ حالات منکشف ہوتے رہتے ہیں۔ جو
عارف باللہ اولیاء اللہ نور نبوت سے اپنے قلوب کو منور کر چکے ہوتے ہیں، ان پر بھی یہ
حالت آتی ہے۔ دنیوی زندگی میں ان پر تین حالتیں آتی ہیں، ایک بیداری، دوسری

نوم، تیسری حالت ان دونوں کے درمیان۔ یہی حالت برزخی ہے۔ انبیاء علیہم السلام پر جب وحی نازل ہوتی ہے اور انہیں الہام اور انکشاف شروع ہوتا ہے تو ان پر یہی برزخی حالت طاری ہوتی ہے، اور اولیاء اللہ پر بھی یہ نیابت نبوت یہی حالت آتی ہے۔ اس حالت میں انبیاء اور اولیاء من وجہ دنیا سے منقطع ہو جاتے ہیں۔ یہ حالت استغراق نہ بیداری ہوتی ہے نہ نوم۔ اس حالت برزخی میں الہام و انکشاف شروع ہو جاتا ہے۔ فیض الباری ۱: ۲۶ پر اس کی کچھ تفصیل یوں دی گئی ہے:

”يَحْصِلُ لَهُ مِنَ الشَّيْءِ مَنْ الْكَرْبِ عِنْدَ نَزُولِ الْقُرْآنِ وَهُوَ حَالَةٌ يُوْخَذُ فِيهَا عَنْ حَالِ الدُّنْيَا مِنْ غَيْرِ مَوْتٍ فَهُوَ مَقَامُ بَرَزَخِي يَحْصِلُ لَهُ عِنْدَ نَزُولِ الْوَحْيِ وَلَمَّا كَانَ بَرَزَخِ الْعَامِ يَنْكَشِفُ فِيهِ لِلْمَيِّتِ كَثِيرٌ مِنَ الْأَحْوَالِ خَصَّ اللَّهُ نَبِيَّهِ بِبَرَزَخٍ فِي الْحَيَاةِ يُلْقَى إِلَيْهِ فِيهِ وَحْيُهُ الْمَشْتَمِلُ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ الْأَسْرَارِ وَقَدْ يَقَعُ لكَثِيرٍ مِنَ الصُّلَحَاءِ عِنْدَ الْغَيْبَةِ بِالنُّوْمِ أَوْ غَيْرِهِ أَطْلَاعٌ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ الْأَسْرَارِ وَذَلِكَ مَعْتَمِدٌ مِنَ الْمَقَامِ النَّبَوِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَشْهَدُ لَهُ حَدِيثُ رُؤْيَا الْمُؤْمِنِينَ مِنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْأً مِنَ النَّبُوَّةِ“۔

”حضور اکرم ﷺ کو نزول قرآن کے وقت ایک حالت پیش آتی تھی جو موت کے بغیر برزخی حالت ہوتی تھی۔ یہ حالت القاء وحی کے وقت ہوتی تھی۔ عالم برزخ میں میت پر برزخی حالات منکشف ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو دنیا میں برزخی حالات سے مخفی کیا ہے، جب ان پر وحی نازل ہوتی، جو بہت سے اسرار پر مشتمل ہوتی تھی، اور یہ حالت برزخی جو مابین نوم اور بیداری کے ہے اولیاء اللہ کے لیے بھی ہے۔ اس

حالت میں ان پر بہت سے اسرار الہی القاء ہوتے ہیں۔ اولیاء اللہ کے لیے یہ حالت مقام نبوت سے ماخوذ ہے اس پر یہ حدیث گواہ ہے کہ مومن کا خواب نبوت کا چھیا لیسواں حصہ ہے۔ اور مشکلات القرآن صفحہ ۲۷۴ پر ہے:

”فلذلك الولي اذا اطلعه الله على غيبه لم يراه بنور نفسه وانما يراه بنور متبوعه اي بنور نبويه۔“
 ”ولی اللہ کشف میں جو دیکھتا ہے، وہ اپنے ذاتی نور سے نہیں دیکھتا ہے، بلکہ اپنے نبی ﷺ کے نور سے دیکھتا ہے جس کا وہ تابع ہے۔“

انبیاء اور اولیاء کو قبل از وجود اشیاء کا انکشاف:
 فیض الباری ۱: ۱۸۲

”اعلم ان ما يرونه الاولياء من الاشياء قبل وجودها لها ايضاً نحو من الوجود كما ان بايزيد البسطامي رحمة الله عليه لما مر من جانب مدرسة وهبت الريح قال اني اجد منها ريح عبد من عباد الله فنشاء منه الشيخ ابو الحسن الخرقاني رحمة الله عليه وكما ان النبي ﷺ قال اني اجد نفس الرحمن من اليمن فنشاء من الاويس القرني وهذا ايضاً نحو من الوجود۔“

”جان لو کہ اولیاء اللہ جس چیز کو اس کی پیدائش سے پہلے دیکھتے ہیں اس کا بھی ایک قسم کا وجود ہوتا ہے، جیسے بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ ایک مدرسہ کے پاس سے گزرے تو ہوا کا جھونکا آیا۔ آپ نے فرمایا کہ مجھے اس میں

ایک مرد خدا کی خوشبو آ رہی ہے چنانچہ (سو سال بعد) وہاں ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے۔ اسی طرح حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ میں یمن کی طرف سے تجلیات باری دیکھتا ہوں۔ چنانچہ وہاں اولیس قرنی رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے۔ یہ بھی پیدائش سے قبل ایک قسم کے وجود کی دلیل ہے۔

اس کتاب کے ۳: ۳۳۴ پر ہے۔

وقد ثبت عند الشرع وجودات للشیئی قبل وجودها فی هذا العالم۔

”شریعت کی رو سے ثابت ہے کہ اشیاء کے وجود میں آنے سے پہلے ایک قسم کے وجود ہوتے ہیں۔“

پھر ۳: ۳۳۷ پر فرمایا ہے:

”قال ترون ما اری هذا الذی قلت ان لشیئی وجودا قبل ظهوره فی هذا العالم ایضا فالفتن التي راها النبی ﷺ تقطر خلال بیوتهم لم تکن فی زمنه ولكنه راها نحو وجودها قبل ظهورها۔“

”میں نے یہی بات کہی ہے کہ اشیاء کے اس دنیا میں ظاہر ہونے سے پہلے بھی ایک قسم کے وجود ہوتے ہیں۔ جو فتنے حضور ﷺ کے زمانے میں نہیں تھے اور حضور ﷺ نے انہیں دیکھا وہ گھروں کے دروازوں کے درمیان ٹھیک ثابت ہوئے، اور حضور ﷺ نے ان کے وجود میں آنے سے پہلے کشف سے دیکھ لیا تھا۔ ان کا بھی ایک قسم کا وجود تھا۔“

اور روح المعانی ۱: ۲۳۳ پر ہے کہ اولیاء اللہ بقید حیات و نبوی جنت کی سیر کرتے ہیں۔

”والذی ذهب الیہ سادتنا الصوفیة قدس الله تعالیٰ

اسرارهم انها فی الارض عند جبل الیاقوت تحت خط

الاستواء ویسمونها جنت البرزخ وهی الآن موجودة وان

العارفین یدخلونها الیوم بارواحهم لا باجسادهم۔“

”صوفیاء کرام نے فرمایا: (وہ جنت جس میں حضرت آدم علیہ السلام کو خدا

نے رکھا تھا) وہ زمین پر برزخی جنت ہے جو جبل یاقوت کے پاس ہے

صوفیا اپنے ارواح کے ساتھ حالت کشف میں اس جنت کی سیر کرتے

ہیں، اجسام کے ساتھ نہیں۔“

عوام کا نیند کی حالت میں خواب میں مختلف اشیاء دیکھنا ایک عام بات ہے، جو کسی کے لیے

بھی حیرت کی بات نہیں۔ یہی صورت اولیاء اللہ کو بیداری کی حالت میں پیش آتی ہے

جیسے نیند کی حالت میں انسان کی آنکھیں بند ہوتی ہیں، حرکات ختم اور خیالات کی جولانی

بھی نہیں ہوتی، اسی طرح اولیاء اللہ بیداری کی حالت میں اندھیرے کمرے میں بیٹھ

جاتے ہیں، آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور خیالات کو ہر طرف سے ہٹا کر اللہ تعالیٰ کی طرف

متوجہ ہو جاتے ہیں۔ اس یکسوئی کی حالت میں ان پر حالات کا انکشاف ہوتا ہے۔

مرقاۃ ۱: ۲ پر ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”الظلمة فی المكان اجلی القلوب فی الذکر۔“

”مکان میں تاریکی ذکر کے دوران دلوں کو بہت جلا بخشنے والی ہے۔“

فیض الباری ۱: ۷۱ پر فرمایا:

”ان الاولياء يرون في كشفهم اشياء بعين الباصرة ولا
نراها كذلك والانبياء عليهم الصلوة والسلام يرون
المغيبات باعين الباصرة في اليقظة“۔

”اولياء اللہ کشف میں دل کی آنکھوں سے وہ کچھ دیکھتے ہیں جو ہم نہیں
دیکھ سکتے اور انبیاء کرام علیہم السلام غیب کی چیزوں کو دل کی آنکھ سے
بیداری کی حالت میں دیکھتے ہیں جن کو عوام نہیں دیکھ سکتے“۔

ہر چیز کی ایک صورت ہوتی ہے اور ایک اس کی حقیقت۔ نگاہ ظاہر صورت تک پہنچ کر
رک جاتی ہے کیونکہ اس کی حد وہی ہے مگر نگاہ باطن یا بصیرت صورت سے گزر کر
حقیقت تک پہنچ جاتی ہے اور نگاہ وہی ہے جو حقیقت کا کھوج لگا لے۔
خوب کہا کسی نے ۔

اے اہل نظر ذوق نظر خوب ہے لیکن
جو شے کی حقیقت کو نہ سمجھے وہ نظر کیا

علماء ظاہر بین اور حقیقت شناس عارفین میں یہی فرق ہے۔

جیسا کہ فیض الباری ۱: ۱۸ پر فرمایا:

”ونظر العلماء احکم ونظر ارباب الحقائق اسبق والطف
فهم يمثلوا على ما يظهر من ظاهر الشريعة وهؤلاء يدعون
ما كشف الله سبحانه عليهم من حقائق الشريعة وخبيئة
واسرارها وفي الحديث ”لكل اية ظهر وبطن ولكل حد
مطلع“ ولكن من لم يجعل الله له نورا فماله من نور“۔

”علماء ظاہر کی نگاہ مضبوط ہے، مگر ارباب حقائق صوفیاء کی نگاہ بہت آگے ہے اور بڑی لطیف ہے۔ علماء ظاہر تو شریعت پر عمل کرتے ہیں، اور اولیاء اللہ ان امور کی رعایت ملحوظ رکھتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ شریعت کے حقائق و رموز میں سے بذریعہ کشف ان پر ظاہر کرتا ہے اور حدیث میں ہے کہ ہر آیت قرآنی کا ظاہر بھی ہے اور باطن بھی، اور ہر چیز کی ایک حد ہے، لیکن جس کو اللہ تعالیٰ نور بصیرت نہ دے اس کے لیے کوئی نور نہیں۔“

صورت شے اور حقیقت شے میں جو فرق ہے اس کو سمجھنے کے لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام کا واقعہ کافی ہے۔

کچھ بر خود غلط قسم کے لوگ علم حقائق اور علم اسرار کو علم غیب کی قبیل سے شمار کرتے ہیں۔ اور علم غیب خاصہ خدا ہے اس لیے کشف کا انکار کر دیتے ہیں۔ اس کا علمی جواب گزشتہ کسی باب میں دیا جا چکا ہے۔ اصل بات یہ نہیں کہ اعتراض میں کوئی وزن ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ قرآن و حدیث کو اپنا رہنما بنا کر ان کے پیچھے چلنے کے عادی ہی نہیں یہ خدا اور رسول ﷺ کو اپنے پیچھے چلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس لیے قرآن و حدیث میں سے صرف اسی کو حق سمجھتے ہیں، جو ان کے اپنے ایجاد کردہ عقیدہ کے مطابق ہو۔

فیض الباری: ۱/۱۵۱ پر اس مسئلے پر اصولی بحث کی گئی ہے:

”اعلم ان هذه الخمس لما كانت من الامور التكوينية دون الشريعة لم يظهر عليها احدا من الانبياء الا بما شاء وجعل مفاتيحه عنده فقال وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو لانهم بعثوا للتشريع فالمناسب ان علوم التشريع

دون التكوين ثم المراد منه اصولها ولما علم الجزئيات
فقد يعطى منه الاولياء رحمهم الله تعالى ايضاً لان علم
الجزئيات ليس بعلم في الحقيقة لكونها محظاً للتوصلات
والتغيرات محظاً۔

”خوب سمجھ لو کہ مغیبات خمسہ کا تعلق امور تکوینی سے ہے، تشریحی سے
نہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس کے متعلق کسی نبی کو اطلاع نہیں دی۔
اور اس کی چابیاں اپنے پاس رکھیں اور فرمایا کہ غیب کی چابیاں اس کے
پاس ہیں، اس کے بغیر نہیں کوئی جانتا۔ چونکہ انبیاء کرام شریعت کے احکام
بیان کرنے کے لیے مبعوث ہوتے ہیں، اس لیے ان کے منصب کے
مناسب شریعت کے علوم ہی ہیں امور تکوینی نہیں۔ پھر علوم خمسہ سے مراد
اصول علم ہیں، جزئیات نہیں۔ جزئیات کا علم اللہ تعالیٰ اپنے اولیاء کو بھی
دے دیتا ہے، کیونکہ جزوی علم حقیقت میں علم ہی نہیں، کیونکہ وہ قابل تغیر و
تبدل ہے۔“

اسی حقیقت کو ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مرقاة: ۱: ۶۷ پر یوں بیان فرمایا:
”فان قلت قد اخبر الانبياء والاولياء بشيئ كثير من
ذلك فكيف الحصر قلت الحصر باعتبار كلياتها دون
جزئياتها۔“

”اگر تو کہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ان مغیبات میں سے بہت سے حصوں
کے متعلق انبیاء اور اولیاء کو خبر دے دی ہے تو حصر کیسے ہوا؟ میں کہوں گا کہ
کلیات کے اعتبار سے حصر ہے، جزئیات کے لحاظ سے نہیں۔ یعنی جزئیات
میں سے انبیاء اور اولیاء کو اطلاع دے دی جاتی ہے جو مانع حصر نہیں۔“

نگاہ کا صورت شے تک پہنچ کر رک جانا بڑا حجاب ہے اور یہ حجاب درحقیقت عذاب ہے، جیسا کہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ۲: ۱۵ پر ومن لم يجعل الله له نورا فماله من نور کے سلسلے میں فرمایا:

”قالت السادة الصوفية الحجاب اشد العذاب“

”صوفیائے کرام فرماتے ہیں کہ حجاب شدید ترین عذاب ہے۔“

اس سلسلے میں ایک سوال توجہ طلب ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء اللہ کو کشف میں اشیاء قبل از وجود جو دکھائی دیتی ہیں، وہ کون سا وجود ہوتا ہے؟ کیا یہ وجود مثالی ہوتا ہے؟ کچھ لوگوں نے اپنی اٹکل سے یہی رائے ظاہر کی ہے کہ وہ اشیاء کا یہ وجود مثالی ہوتا ہے۔ مگر یہ رائے محض بے بنیاد ہے کیونکہ:

۱۔ مثال اس چیز کی ہوتی ہے جس کا موجود اصلی پہلے موجود ہو۔ جب مثل لہ کا وجود ہی نہیں تو مثال کس کی ہوگی؟

۲۔ انسانوں میں وجود مثالی سے متماثل نوعی مراد ہوتا ہے کہ یہ دونوں ایک ہی نوع انسانی کے فرد ہیں، اس لیے وجود مثالی کو کون کہہ سکتا ہے کہ اسی انسان کا فرد ہے۔ جب مثال شے دیدنی ہے نہ بودنی، جیسا کہ خواب میں دکھائی دینے والی چیز کا کوئی حقیقی وجود نہیں ہوتا، بلکہ اس کا وجود صرف دیکھنے کی حد تک ہے پھر معدوم ہو جاتا ہے۔

کشف میں جو وجود نظر آتا ہے وہ اس طرح کا ہے جیسے کسی مقرر کے ذہن میں تین چار گھنٹے کی تقریر کا وجود موجود ہوتا ہے۔ پھر اسی تقریر کو زبان پر لاتا ہے، یعنی جس تقریر کا وجود علمی تقدیری اس کے ذہن میں موجود تھا، اسی وجود کو زبان پر لا کر بیان کیا۔ اگر مقرر کے ذہن میں تقریر کا وجود مثالی مانا جائے تو علم بھی وجود مثالی کا ہوگا، اور تقریر بھی

وجود مثالی کی ہوگی کیونکہ جب اصل وجود کا علم ہی نہ تھا تو اس کا بیان کیونکر ہوگا۔

اسی طرح مستری کے ذہن میں مکان کا جو نقشہ ہوتا ہے، وہی مادی طور پر اینٹ پتھر سے مل کر خارج میں ظاہر ہوا۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے ذہن میں وجود مثالی کا نقشہ تھا اور مکان مثالی ہی تیار ہوا۔ مختصر یہ کہ جو وجود ذہن میں ہوتا ہے اس پر خارج میں ثمرات، اثرات اور احکام کی بنا ہوتی ہے۔

اسی طرح تمام اشیاء کا وجود علمی تقدیری عند اللہ حاضر ہے، وہ اپنے قدیم ازلی علم سے ان کو جانتا ہے، وہی وجود اپنے وقت پر خارج میں مادی دنیا میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔

”فان الوجود الخارجیة هو ما یكون مبدء الآثار مظهر

الاحکام وعلیه ترتیب الثمرات ما کان للوجود الذہنی“

”پس وجود خارجی آثار کا مبداء ہے اور احکام کا ظاہر کرنے والا ہے، اور

اسی پر وجود ذہنی کے ثمرات مرتب ہوتے ہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ ہر شے کا وجود اس کی پیدائش سے پہلے عالم تقدیر میں موجود ہوتا ہے، جس کو وجود علمی و تقدیری کہا جاتا ہے جس نے دنیا میں آنا ہے اسی وجود پر اللہ تعالیٰ انبیاء اور اولیاء کو مطلع فرماتے ہیں یعنی ان کے جزوی واقعات کے متعلق اطلاع من اللہ ہوتی ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اطلاع دے دی تو غیب نہ رہا۔

علم غیب کی تعریف یہ ہے ”لا یعرف بالحواس الظاہرة ولا ببداہة العقل“ اس لیے جس کو ظاہری آنکھیں دیکھ لیں یا عقل کی روشنی سے معلوم ہو سکے وہ غیب کی تعریف میں نہیں آتا۔ غیب کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ علم اس کا ذاتی ہو، کسی واسطہ یا ذریعہ سے حاصل نہ کیا گیا ہو۔

تیسری خصوصیت یہ ہے کہ حادث نہ ہو اس کی ابتدا اور انتہاء نہ ہو۔ جو علم ذاتی نہ ہو وحی، کشف یا الہام کے واسطہ سے حاصل ہو یا خواب کے ذریعہ سے حاصل ہو اسے علم غیب کہنا صرف ان لوگوں کا کام ہے جو سراپا جہالت میں غرق ہیں اور جنہیں علم کی ہوا بھی نہیں لگی۔

کشف اور الہام از قبیل وحی انبیاء ہیں:

”قال ابن حجر۔ وهو المقام الذی اشار الیہ ہوا لالہام

وهو من جملة اقسام وحی الانبیاء“۔ ۹۷

”اور مقام مشار الیہ الہام ہے، اور وحی انبیاء کی قسموں میں سے ہے۔“

کشف اور خواب میں فرق:

”ان المنام یرجع الی قواعد مقررة وله تاویلات مختلفة

ویقع لكل احد بخلاف الالہام فانه لا یقع الا لخواص“۔ ۹۸

”خوابوں کے لیے ایک قانون تعبیر مقرر ہے اور ان کی مختلف تعبیرات

ہوتی ہیں اور خواب ہر شخص دیکھتا ہے، اس کے برعکس الہام خواص سے

مختص ہے۔“

کشف والہام بدکاروں کا حصہ نہیں:

”وقوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قد کان فی امم محدثون۔ فثبت بهذا ان

الالہام حق وانه وحی باطن وانما حرمة العاصی لاستیلاء

وحی الشیطان علیہ“۔ ۹۹

” (حضور مکی علیہ السلام نے فاروق اعظم کو محدث فرمایا) اور فرمایا کہ اہم سابقہ میں بھی محدث ہوئے ہیں۔ اس سے الہام کا وحی باطنی اور حق ہونا ثابت ہوا اور بدکاروں کو اس سے محروم رکھا گیا ہے کیونکہ ان پر وحی شیطانی کا غلبہ ہوتا ہے۔“

الہام کا انکار مردود ہے:

”قال ابن السمعانی ان انکار الالهام مردود و يجوز ان يفعل الله تعالى بعدة ما يكرمه به۔“
 ”ابن سمعانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ الہام کا انکار مردود ہے یہ جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی بندے کو بوجہ الہام مکرم بنادے۔“

کشف والہام خاص اہل اللہ کا حصہ ہے:

”ونحن لا ننكر ان الله تعالى يكرم عبده بزيادة نور فيه يزداد به نظره ويقوى به راءيه وانما هو نور يختص به الله لمن يشاء من عباده۔“

”اور ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی بندے کو مکرم بنائے، اس کے نور قلبی میں اضافہ کر کے اس کی قلبی نظر کو قوی بنادے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ ایسا نور ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے خصوصی طور پر عطا فرمادے۔“

کشف میں انقلابی اثر ہے:

”والقى السحرة ساجدين الخ فما رفعوا رؤسهم حتى روا الجنة والنار وثواب اهلها الخ۔“

”ابن کثیر اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ ساحرین فرعون جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابل تھے، انہوں نے سجدہ سے اس وقت سر اٹھایا جب جنت دوزخ اور عذاب و ثواب دیکھ لیا۔“

فائدہ: یہ ہے کشف کا انقلابی اثر۔ ساحرین فرعون نے درباری قرب کو چھوڑا۔ انعام سے دست بردار ہوئے۔ موت کو بخوشی اختیار کرنے کا اعلان کر دیا کیونکہ کشف سے حقیقت واضح ہو چکی تھی، اس لیے زندگی کا رخ ہی بدل گیا۔
حقیقی ایمان بھی ایمان شہودی ہے:

عن حارث بن مالک الانصاری انه مر برسول الله ﷺ فقال له كيف اصبحت يا حارث قال اصبحت مؤمناً حقاً قال انظر ماتقول فان لكل شئ حقيقة فما حقيقة ايمانك فقال عزمت نفسي عن الدنيا فاسهرت ليلي واضطأت نهاري و كاني انظر الى عرش ربي بارزا و كاني انظر الى اهل الجنة يتزاورون فيها و كافي انظر الى اهل النار يتضاغون فيها فقال يا حارث عرفت فالزم ثلاثة۔ ۱۰۰

”حارث بن مالک فرماتے ہیں کہ میں رسول کریم ﷺ کے پاس سے گزرا۔ آپ ﷺ نے فرمایا اے حارث کیا حال ہے؟ میں نے عرض کیا۔ حقیقی مومن ہوں۔ فرمایا سوچو تو سہی کیا کہہ رہے ہو، ہر شے کی حقیقت ہوتی ہے تمہارے ایمان کی حقیقت کیا ہے؟ تو حارث نے کہا میرے ایمان کی حقیقت یہ ہے کہ میرا نفس دنیا سے منہ موڑ چکا ہے

مکاسب دنیا میں مخلوق پر نگاہ نہیں۔ رات کو رب کو یاد کرتا ہوں۔ دن کو روزہ رکھتا ہوں۔ کشف کی حالت یہ ہے گویا کہ عرش الہی کو ظاہر باہر دیکھتا ہوں، اہل جنت کو دیکھتا ہوں کہ ایک دوسرے سے ملاقات کر رہے ہیں، اور اہل دوزخ کو چیختا ہوا دیکھتا ہوں تو حضور ﷺ نے فرمایا اے حارثؓ تو نے ٹھیک پہچانا پس اسے لازم پکڑ۔ (تین بار فرمایا)۔“

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ایمان کی مختلف قسمیں بیان فرمائی ہیں اور ہر قسم کی کچھ تفصیل بھی دی ہے۔

الاول: القول المحض قشر القشر وهو ايمان المنافقين والعياذ بالله۔

الثاني: التصديق بمعنى الكلمة وهو ايمان عموم المسلمين۔

الثالث: ان يشاهد ذلك بطريق الكشف وهو مقام لمقربين وذلك بان يرى اسبابا كثيرة ولكن مع كثرتها صدرت من الواحد القهار۔

والرابع: ان لا يرى الا واحدا وهو مشاهدة الصديقين المرشد الامين۔

صفحہ ۲۲۷

اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ مقربین اور صدیقین کا ایمان ہی اصل اور کامل ایمان ہے، اور وہ شہودی ہے۔

امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ دفتر دوم مکتوب نمبر ۸ میں فرماتے ہیں:

”ایمان بالغیب جو اخص خواص کے نصیب ہے عوام کے ایمان بالغیب کی

طرح نہیں عوام نے سماع اور استدلال کے ساتھ ایمان بالغیب حاصل کیا اور اخص نے جمال و جلال کے ظلال و تجلیات و ظہورات کے پردوں کے پیچھے غیب الغیب کا مطالعہ

کر کے ایمان بالغیب حاصل کیا ہے اور متوسط ظلال کو اصل خیال کر کے اور تجلیات کو عین متجلی جان کر ایمان شہودی کے ساتھ خوش ہیں۔ ان کے نزدیک ایمان بالغیب نصیب اعدا ہے۔

اور تفسیر عزیزی پارہ الم صفحہ ۶۶ پر ہے:

”ایمان کی دو قسمیں ہیں، اول ایمان تقلیدی، دوسرے ایمان تحقیقی۔ اور تحقیقی بھی دو قسم ہے، استدلالی او کشفی اور ہر ایک ان دو قسموں سے یا نہایت رکھے اور اس حد سے تجاوز نہ کرے یا نہایت نہ رکھے۔ اور جو کہ نہایت رکھے اس کو علم الیقین کہتے ہیں اور جو کہ انجام نہ رکھے وہ بھی دو قسم ہے یا مشاہدہ ہے کہ اس کا نام عین الیقین ہے اور یا مشہود ذاتی ہے کہ نام اس کا حق الیقین ہے۔“

اصل ایمان اطمینان قلب ہے:

”فَالْطَّمَانِيَةُ اَصْلُ اَصْوَالِ الْاِيْمَانِ الَّتِي قَامَ عَلَيْهَا بِنَاؤُهُ، ثُمَّ يَطْمِئِنُّ اِلَى خَبْرَةٍ عَمَّا بَعْدَ الْمَوْتِ مِنْ اُمُورِ الْبَرْزَخِ وَمَا بَعْدَهَا مِنْ اَحْوَالِ الْقِيَمَةِ حَتَّى كَانَهُ يَشَاهِدُ ذَلِكَ كُلَّهُ عِيَانًا وَهَذَا حَقِيقَةُ الْيَقِيْنِ۔ اِلَى اَنْ قَالَ فَهَذَا هُوَ الْمُؤْمِنُ حَقًّا بِالْيَوْمِ الْاٰخِرَةِ كَمَا فِي حَدِيثٍ حَارِثَةٌ اَصْبَحَتْ مُؤْمِنًا حَقًّا فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ اِنْ لِّكُلِّ شَيْئٍ حَقِيقَةٌ فَمَا حَقِيقَةُ اِيْمَانِكَ قَالَ عَزَمْتُ نَفْسِي عَنِ الدُّنْيَا وَاَهْلِهَا وَكَأَنِّي اَنْظُرُ اِلَى عَرْشِ رَبِّي بَارِزًا وَاِلَى اَهْلِ الْجَنَّةِ يَتَزَوَّرُونَ فِيهَا

واهل النار ليعذبون فيها فقال عبد نور الله قلبه۔ ۱۰۱۔
 ”پس اطمینان قلبی اصل ایمان کی جڑ ہے جس پر ایمان قائم ہے، پھر اس کے بعد اس خبر کی طرف مطمئن ہونا، جو احکام برزخ اور اس کے بعد احوال قیامت سے متعلق ہے، یہاں تک کہ مومن یہ ساری چیزیں ظاہر مشاہدہ کر رہا ہو۔ پھر فرمایا یہی شخص یوم آخرت پر حقیقی ایمان رکھتا ہے جیسا حدیث حارث میں ہے کہ میں حقیقی مومن ہوں تو حضور ﷺ نے فرمایا ہر شئی کی حقیقت ہوتی ہے، تمہارے ایمان کی حقیقت کیا ہے؟ عرض کیا میں نے دنیا اور اہل دنیا سے منہ پھیر لیا ہے گویا کہ عرش الہی ظاہر دیکھتا ہوں، اہل جنت کو دیکھتا ہوں کہ ایک دوسرے کی ملاقات کو جا رہے ہیں اور اہل دوزخ کو دیکھتا ہوں کہ انہیں عذاب دیا جا رہا ہے تو حضور ﷺ نے فرمایا یہ ایسا بندہ ہے جس کے دل کو اللہ تعالیٰ نے منور کر دیا ہے۔“

فائدہ: اس سے ثابت ہوا کہ حقیقت ایمان اطمینان قلب کے بعد حاصل ہوتا ہے، اور اطمینان قلب ذکر الہی سے پیدا ہوتا ہے۔

”كما قال تعالى الابد كر الله تطمئن القلوب۔“

اور حقیقت ایمان یہ ہے کہ مومن کا قلب اس قدر منور ہو جائے اس کی روشنی میں عرش باری تعالیٰ جہاں سے امر نازل ہوتا ہے نظر آ جائے، امور برزخ، اور جنت و دوزخ نظر آ جائیں، اسی کا نام کشف اور یہی حقیقت ایمان کی دلیل ہے۔

سوال: جب دیگر صحابہ کرامؓ سے ایسے واقعات منقول نہیں تو کیا ان پر اعتراض وارد ہوگا۔
 الجواب: ہر صحابیؓ سے عدم نقل اور چیز ہے اور عدم کشف اور چیز ہے۔ عدم نقل سے عدم وجود کہاں ثابت ہوا۔ صحابہ کرامؓ کے انکشاف فرداً فرداً اتنے ہیں کہ شمار میں نہیں

آسکتے۔ ذخیرہ احادیث ان سے بھرا پڑا ہے۔ چند مثالیں جو ہم نقل کر چکے ہیں ان سے استیعاب مقصود نہیں۔ بلکہ یہ تو نمونہ از خردارے ہیں، گزشتہ باب کا خلاصہ یہ ہے کہ کشف والہام وحی باطنی ہے اور کمالات نبوت ﷺ سے ہے، اور نائب و خلیفہ نبوت ہے، انقطاع نبوت اور انقطاع وحی شرعی کے بعد یہ دلائل میں داخل ہے، یہ باطنی دولت انبیاء کا حصہ ہے جو بطور وراثت انبیاء کی حقیقی اولاد یعنی متبعین کو ملتی ہے، اور یہ کشف والہام بدکاروں کو نہیں حاصل ہوتا، بلکہ خواص کو ہوتا ہے، جن کے دل حقیقت ایمان سے منور ہو چکے ہیں۔

یہ بحث قدرے طویل ہو گئی ہے، دراصل بات یہ ہے کہ جب ہمارے بعض نئے رفقاء حلقہ سے کشف قبور کے متعلق اظہار ہوتا ہے تو بات ذرا آگے چلتی ہے۔ نور بصیرت سے محروم مولوی نما لوگ جب سنتے ہیں تو چیں بہ جیں ہوتے ہیں اور جھوٹے مدعیان ولایت و خلافت و سجادگی جو اعلیٰ حضرت خلیفہ مجاز، پیر طریقت، راز دان شریعت، قطب الاقطاب اور نہ جانے کیا کیا بنے بیٹھے ہیں۔ جب یہ باتیں سنتے ہیں تو دل ہی دل میں اپنی تہی دامن پر نادم ہوتے ہیں، مگر اپنا جھوٹا وقار قائم رکھنے کے لیے بھانت بھانت کی بولیاں بولتے ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ نسلاً بعد نسل یہ کمالات تو ہمارے نام رجسٹری ہو چکے ہیں، مگر رحمت الہی کو ایک خاص خاندان میں محدود کر دینے کی آخر کوئی دلیل؟ کوئی کہتا ہے کہ میاں کشف والہام کوئی چیز نہیں، اصل چیز تو رضائے الہی کا حصول ہے، درست! مگر شاید انہیں یہ معلوم نہیں کہ کشف والہام رضائے الہی کا ثمرہ ہی تو ہیں۔ جن پر اللہ ناراض ہو، بھلا انہیں یہ انعام کیونکر عطا فرمائے گا۔ کوئی حسد کی آگ ذرا علمی رنگ میں اگلتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے کہ کشف ظنی چیز ہے اس کی کوئی

اہمیت نہیں، بجا، مگر یہ تو فرمائیے کہ کیا کتب فقہ میں مذکور تمام مسائل قطعیہ ہی ہیں، کیا ذخیرہ احادیث کی تمام حدیثیں متواتر اور قطعی ہیں کیا وتر، سنت نقل کی تعیین نصوص قطعیہ سے ثابت ہے؟ اگر محض ظنی ہونے کے احتمال پر کشف کی کوئی اہمیت نہیں تو فقہ اسلامی سے کیا سلوک کریں گے؟ کوئی یہ کہتا ہے کہ اس میں غلطی کا احتمال ہے، اس کا جواب دیا جا چکا ہے، کہ دین نقل ہے اور نقل خبر ہے اور خبر میں احتمال صدق و کذب دونوں کا ہے۔ تو پھر کیا اس احتمال پر پورے دین کو چھوڑ دینا چاہیے۔ کوئی کہتا ہے کہ کشف والہام کوئی حجت شرعی نہیں، اس کا تفصیلی جواب گزر چکا ہے، مختصر یہ ہے کہ اس کے انکار سے متواترات کا انکار لازم آتا ہے، کوئی کہتا ہے کہ کشف تو کافر کو بھی ہو جاتا ہے، یہ محض فریب ہے، جس گروہ کے لیے اللہ تعالیٰ کا فیصلہ یہ ہو کہ لا تفتح لہم ابواب السماء اسے کشف ہو سکتا ہے؟ وہ جنت دوزخ دیکھ لے گا تو کیا پھر بھی کفر پر قائم رہ سکتا ہے اور اہل ایمان کو جنت میں دیکھ کر کفر پر ہی اڑا رہے گا؟ کافر کا عقیدہ ظلمت، عمل ظلمت، قول میں ظلمت، قلب میں ظلمت، کیا اندھیرے میں چیزیں نظر آتی ہیں۔ خوب سمجھ لو کہ کافر کے لیے کشف نہیں۔ القاء ہے تو شیطانی، اور اگر کوئی فرشتہ نظر آ یا جیسا بدر میں ہوا تو وہ عذاب کے لیے ہے، انعام باری تعالیٰ نہیں۔

بعض ظاہر بین جو اس سلسلے میں دھوکہ کھا جاتے ہیں ہم انہیں حقیقت سے روشناس کرانے دیتے ہیں کہ کافر مسلسل مجاہدہ سے بھوکا پیاسا رہ کر بدن کو کمزور کر لیتا ہے اور بدن میں خون اور چربی کم ہو جاتی ہے تو اسے ایک طرح کی یکسوئی حاصل ہو جاتی ہے اور قلب پر بعض مادی چیزوں کا عکس پڑتا ہے۔ یہ ہے کافر کے کشف کی حقیقت۔ اسے حقائق اشیاء، برزخ کے حالات، جنت، دوزخ اور عرش و کرسی کہاں نظر آئیں، کیونکہ

وانما هو نور يختص به الله من يشاء من عباده

سب سے پہلے کشف کی حقیقت معلوم کر لینی چاہیے:

”الكشف عند الصوفية هو انكشاف حقائق الالهية

للمصوفى بعد اتخاذ طرقا مخصوصة للوصول الى ذلك

واهل الكشف عندهم الذين وصلوا الى مقام سام في

الصوفية فيشاهدون حقيقة العالم الروحاني من غير نظر

عقلى بل بنور يقذفه الله فى قلوبهم“ (المنجد)

”صوفیوں کی اصطلاح میں کشف کی حقیقت یہ ہے اگر کافر کو کشف ہوتا تو

ماننا پڑے گا کہ کافر واصل ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کافر کے دل میں وہ نور ڈال

دیتا ہے کہ اسے حقائق الہیہ کا انکشاف ہو جاتا ہے۔ اگر اسے درست تسلیم

کر لیا جائے تو پھر ایمان لانے کی ضرورت ہی کیا رہ جاتی ہے؟

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء العلوم باب جنود القلب میں فرمایا:

۔ والكشف مفتاح الفوز الاكبر جب کافر کو کشف اصطلاحی ہو جاتا ہے تو گویا اس کے

ہاتھ میں فوز اکبر کی مفتاح آگئی۔ کیا اس کا تصور کیا جاسکتا ہے؟

کافر کے کشف کی حقیقت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی سنئے فرماتے ہیں:

”کثرت جوع البتہ شفا بخش است و صفائی قلب می بخشد و جمع دیگر

راضفائے نفس صفائی قلب ہدایت افزاد نور بخش است و صفائی نفس

ضلالت نماست و ظلمت افزا فلاسفہ یونان و براہمہ جوگیہ ہمہ را ریاضت

گر سنگی صفائی نفس بخشیدہ بطلالت و خسارت دلالت نمودہ۔ افلاطون بے

خرد اعتماد بر صفائی نفس خود نمودہ صورتہ کشفیہ خیالیہ خود را مقتدائے خود

ساختہ عجب ورزید..... نداشت کہ ایں صفا از پوست رقیقہ امارہ او نگزشتہ
است و امارہ او بہ ہماں خبث و نجاست خود است بیش ازیں نیست کہ
نجاست مغلظ را بشکر غلاف رقیق نمائند۔

1:

(مکتوبات امام ربانی مکتوب نمبر ۳۱۳)

معلوم ہوا کہ کافر اگر ریاضت کرے تو اس کو صفائے نفس حاصل ہو سکتی ہے، مگر کشف
عند الصوفیہ کا تعلق صفائی قلب سے ہے اور کافر کو صفائی حاصل ہو ہی نہیں سکتی۔ پھر
کشف کیونکر ہو۔

حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”یاد رکھیے! علم اور چیز ہے، تربیت اور چیز ہے اور امراض روحانی کا فقط
ایک علاج ہے اور وہ اللہ والوں کی صحبت ہے ان کی صحبت میں اللہ کے
پاک نام کی برکت سے اللہ کی رحمت کے دروازے کھل جاتے ہیں میں کیا
عرض کروں، ان کے جوتوں کی خاک کے ذروں میں وہ موتی ملتے ہیں جو
بادشاہوں کے تاجوں میں نہیں ہوتے، بشرطیکہ عقیدت، ادب اور
اطاعت کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹے۔ ان میں سے ایک موتی حلال و حرام
کی تمیز۔ دوسرا موتی ہے کشف قبور..... جو سر پھرے نو جوان ان باتوں کو
نہیں مانتے ان سے کہا کرتا ہوں کہ چودہ سال کا خرچ میرے پاس جمع
کرادو تو میں تمہیں ایسے اللہ والوں کی صحبت میں جا بٹھاؤں گا جو تمہاری
تربیت کریں گے پھر ایک منٹ میں تم بتا سکو گے کہ قبر:

”هذ المقبور روضة من رياض الجنة وقبر هذا المقبور

حفرة من حفرة النيران۔“

”حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے کشف قبور کو جو کشف اصطلاحی کی ایک فرد ہے، ایک موتی قرار دیا ہے جو اللہ والوں کی صحبت میں اللہ کے پاک نام کے ذکر کی برکت سے حاصل ہوتا ہے اور کہیں نہیں ملتا۔ اور ظاہر ہے کہ کافران دونوں شرائط سے محروم ہے پھر اسے کشف کیونکر ہو؟

حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ تو کشف قبور کو ہی کمال سمجھتے ہیں جو بڑی مدت کے بعد اللہ تعالیٰ کی عنایت سے حاصل ہوتا ہے بلکہ آپ تو سکھانے کی دعوت بھی دیتے ہیں فرماتے ہیں:

”سنو! ہوش کرو، مجھے اللہ تعالیٰ نے باطن کی آنکھیں دی ہیں اور مجھے علم ہے کہ جو نو جوان علمائے کرام کو گالیاں دیتے مر گئے ہیں ان کی قبریں جہنم کا گڑھا بنی ہوئی ہیں۔ اگر تم کو یقین نہیں آتا تو آؤ، میرے پاس آ کر بیٹھ جاؤ میں نے یہ فن چالیس سال میں سیکھا ہے، تمہیں چار سال میں سکھا دوں گا۔

(خدام الدین ۶۳-۲-۲۲)

حضرت کے اس اعلان میں بیک وقت کئی باتیں پائی جاتی ہیں اپنے کمال کا دعویٰ بھی ہے اور دوسروں کو کامل بنانے کا اعلان بھی ہے۔ جن دو موتیوں کا مندرجہ بالا بیان میں ذکر ہوا ہے، ان میں سے ایک موتی یعنی کشف قبور کے لیے چالیس سال صرف کرنے کا بھی ہے، اور چار سال میں سکھانے کا دعویٰ بھی ہے اور یقین پیدا کرنے کے لیے کشف قبور کو ذریعہ بھی قرار دیا گیا ہے۔ حیرت ہوتی ہے کہ حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ جیسی شخصیت جس چیز کو ۴۰ سال کی محنت کے بعد حاصل کرے، وہ کافر کو کفر کی حالت میں رہ کر محض تپیا سے حاصل ہو جائے۔

کشف قبور کے متعلق بوجودہ ایک غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے کہ یہ کشف کوئی ہے اس کے متعلق بنیادی طور پر یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ کشف قبور میں مٹی کے گڑھے کا کشف نہیں ہوتا، بلکہ مقبور کی حالت کا کشف ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اقتباس گزر چکا ہے کہ صاحب کشف کو معلوم ہو جائے گا کہ مقبور روضۃ من ریاض الجنۃ میں ہے یا حفرة من حفر النیران میں ہے یعنی کشف قبور میں اہل ایمان اور اولیاء اللہ کے درجات اور منازل کا انکشاف ہوتا ہے۔

عالم کون عالم موجودات ظاہریہ پر بولا جاتا ہے۔ جس کو قرآن نے عالم ظاہر، عالم محسوسات اور عالم شہادت بھی بیان کیا ہے اور عالم شہادت عالم غیب کے مقابلے میں ہے۔ پس جس کشف کا تعلق عالم غیب سے ہوا اسے کشف کوئی کہنا کہاں درست ہے۔ کشف کوئی یہ ہے کہ عالم کون کی موجود اور ظاہر چیزیں جو نظر سے اوجھل ہیں، زمین پر ہیں ان کی حالت منکشف ہو جائے کیونکہ انہی چیزوں کا تعلق عالم شہادت سے ہے، ویعبرون من عالم الشهادة بالارض۔ (عبقات)

یعنی عالم شہادت کو زمین سے تعبیر کرتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ کشف کوئی میں عالم کون کی اشیاء کی صورتیں منکشف ہوتی ہیں، جن ایمانیات سے کوئی تعلق نہیں اور عالم غیب کی اشیاء پر ایمان لانا فرض ہے، مثلاً ثواب عذاب قبر پر ایمان لانا ضروری ہے اور یہ عالم غیب سے ہے، عالم کون سے اس کو کوہ تعلق نہیں اور ثواب و عذاب قبر کا انکار کرنا کفر ہے جیسا کہ علامہ انور شاہ کاشمیری رحمہ اللہ علیہ نے عرف شدی ۳۸۹ پر فرمایا:

”عذاب القبر ثبت متواتر البقدر المشترك وقال به اهل

السنة والجماعة قاطبة ومنكر المتواتر هذا لا رب فيه
تبديعه و منكر التواتر بالقدر المشترك كافر ان كان
التواتر بديهيًا و فاسق متبدع ان كان نظريًا۔

”عذاب و ثواب قبر مشترک و تواتر سے ثابت ہے، اور اس پر تمام اہل
سنت و الجماعت کا اجماع ہے اور اس تواتر کے منکر کے بدعتی ہونے میں
تو ذرہ شک نہیں اور منکر تواتر قدر مشترک کافر ہے اگر تواتر بدیہی ہے اور
بدعتی ہے اور بدتر فاسق ہے اگر تواتر نظری ہے اور عذاب و ثواب قبر کا
ثبوت جس تواتر سے ہے وہ بدیہی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ عذاب و ثواب
قبر عالم آخرت کی چیزیں ہیں، جن پر ایمان لانا فرض ہے، اور عالم کون
کے پہاڑ، درخت، انسان، حیوان وغیرہ کی صورتوں پر ایمان لانا
ضروری نہیں۔“

یؤمنون بالغیب کی تفسیر میں صاحب مظہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: (۱۹:۱)

”فالمراد به ما غاب من ابصارهم من ذات الله تعالى
وصفاته والملائكة والبعث والجنة والنار والصراط
والميزان و عذاب القبر وغيره۔“

اسی طرح تفسیر قرطبی ۱: ۱۲۳ پر ہے :

”كل ما اخبر به رسول عليه الصلوة والسلام مما لا تهتدى
اليه لعقول من اشراط الساعة و عذاب القبر والحشر
والنشر والصراط والميزان والجنة والنار۔“

”غیب سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کی خبر نبی کریم ﷺ نے دی ہے، جن

تک عقل کی رسائی نہیں ہو سکتی جیسا اشراط قیامت، عذاب قبر، حشر نشر، پل صراط، میزان، جنت، دوزخ۔

اور تفسیر خازن اور معالم میں ہے:

”والغیب ما کان مغیب عن العیون قال ابن عباس الغیب
ههنا کل ما امرت بالایمان به فیما غاب عن بصرک من
الملائکة والبعث والجنة والنار والصراط والمیزان۔“
”غیب وہ چیزیں ہیں جنہیں آنکھیں نہ دیکھ سکیں۔ ابن عباسؓ فرماتے
ہیں کہ اس آیت میں غیب سے مراد ہر وہ چیز ہے جس کے ساتھ تمہیں
ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے جو باصرہ کی دسترس سے باہر ہے، جیسے
فرشتے، قیامت، جنت، دوزخ، پل صراط اور میزان۔“

غوث زماں سید عبدالعزیز دباغ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لیکن انہیں (کفار) کو، قبر النبی ﷺ اور وہ نور جو وہاں سے پھیل کر قبۃ
برزخ تک جا پہنچتا ہے، یا مثلاً اولیائے عارفین کی ذات مبارکہ، یا ارواح مومنین جو
صحن ہائے قبور میں ہیں، نہ ہی کسی فرشتہ کو دیکھ سکیں گے، اور نہ ہی جنت، قلم لوح اور نہ
ان انوار کا مشاہدہ کر سکیں گے۔“ الخ۔..... (الابرز اردو صفحہ ۵۵۹)

ثابت ہو گیا کہ ثواب و عذاب قبر کا تعلق عالم کون سے نہیں، امور آخرت
سے ہے اس لیے کشف قبور کشف کوئی نہیں بلکہ کشف الہی میں داخل ہے۔

کشف قبور کو کشف کوئی کہنے والوں نے بلاشبہ ٹھوکر کھائی، مگر کشف قبور کو علم غیب
سے متعلق تسلیم کرنے والوں نے تو کمال ہی کر دیا اس قسم کے بعض پڑھے لکھے جہلا

کہتے ہیں کہ ”کشف قبور علوم غیب سے ہے اور جو شخص کشف قبور کا دعویٰ کرے وہ مشرک ہے۔

سبحان اللہ! کیا اجتہاد ہے، ان جہلا کو نہ اس بات کا علم ہے کہ علم غیب کے کہتے ہیں، نہ انہیں کرامت اولیاء اور خرق عادت سے واقفیت ہے، حالانکہ محض نام کا عالم بھی اتنا جانتا ہے کہ علم غیب جس کا دعویٰ کفر ہے، وہ ہے جس پر کسی قسم کی دلیل قائم نہ ہو جو مخصوص باری تعالیٰ ہے اور کشف تو ایک دلیل ہے اور اعلام من اللہ میں داخل ہے۔ اس پر علم غیب کا اطلاق کرنا نری جہالت ہے۔ ان حضرات کے دماغ میں علم کی جو آندھیاں چلتی ہیں تو عقائد و نظریات میں توازن برقرار نہیں رکھ سکتے۔

مثلاً جواہر القرآن ۱: ۱۹ پر:

”امر دوم۔ ذات باری تعالیٰ، فرشتے، کتب سماوی، انبیاء متقدمین علیہم الصلوٰۃ والسلام احوال برزخ، و علامت قیامت حشر نشر، پل صراط، میزان، جنت دوزخ، ثواب و عذاب قبر یہ تمام احکام عالم غیب کے ہیں اور عالم غیب کے امور جو نصوص قطعیہ سے ثابت ہیں مثلاً عذاب قبر حشر، نشر وغیرہ ان کا انکار کفر ہے۔“

”یعنی مفسر“ صاحب اقرار کرتے ہیں کہ عذاب قبر نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اس کا

انکار کفر ہے۔ اب ملاحظہ ہو جواہر القرآن ۲: ۹۰۵-۹۰۹

”عذاب قبر نہ روح کو ہوتا ہے نہ بدن کو ہوتا ہے۔“

پھر سوال یہ ہے کہ کس کو ہوتا ہے؟ صاف ظاہر ہے کہ عذاب قبر کا انکار فرما رہے ہیں،

اور صاحب جواہر القرآن عذاب قبر کے منکر کو کافر قرار دے چکے ہیں۔

یعنی صاحب جواہر القرآن جلد اول نے صاحب جواہر القرآن جلد دوم کو کافر قرار دے دیا۔

جلد دوم والے صاحب جواہر القرآن کا عقیدہ وہی ہے جو معتزلہ میں سے بھی صرف دو آدمیوں کا عقیدہ تھا۔

ولم ينكر احد منهم (من المعتزلة)

الاضرار بن عمرو و بشر المريسي

(عرف شذی ۳۸۰)

محاکمہ مابین علمائے ظواہر و علمائے باطن از روئے کتاب اللہ:

علمائے ظواہر کشف والہام کی مخالفت کو جائز سمجھتے ہیں اور صوفیاء کرام اس کی مخالفت کو حرام سمجھتے ہیں، بشرطیکہ قواعد شرعیہ کے خلاف نہ ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ کشف و الہام جو اپنے مافوق کے مخالف نہیں، اس پر عمل نہ کرنے سے گودینی عقاب و طرد تو لاحق نہ ہوگا کہ موجب جزا و عذاب ہو مگر دنیوی اور بدنی تکلیفوں کا یقیناً موجب ہوگا۔ لہذا جسمانی اور دنیوی تکلیفوں سے بچنے کے لیے کشف والہام پر عمل ضروری ہوا اس قانون کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیں۔

اس تقریر سے کشف والہام کا موجب علم ہونا ثابت ہوا پس علمائے ظواہر کے قول کے مطابق ناقابل التفات قرار دینا غلط ٹھہرا۔ پھر یہ ثابت ہوا کہ موجب وجوب نہیں، پس صوفیاء کرام کا موجب وجوب قرار دینا درست نہ ہوا پس حق دونوں کے بین بین ہے یعنی موجب علم ہے، قابل عمل ہے، مگر موجب وجوب نہیں۔

اب اس کی تفصیل ملاحظہ ہو:

”قال تعالى: فوسوس لهما الشيطان وقوله تعالى فلما ذاقا

الشجرة بدت لهما سواتهما“۔

۱۔ اس سے عصمت اور تصرف یعنی وسوسہ شیطان کا اجتماع ہونا معلوم ہوا کہ وسوسہ شیطانی فی نفسہ گناہ نہیں، نہ منافی کمالات ہے، جب تک موصول الی المعصیت نہ ہو جائے۔

۲۔ حضرت آدم علیہ السلام حضرت حوا علیہا السلام کو خطاب جو اکل شجرہ سے پہلے ہوا وہ الہامی خطاب تھا نہ کہ وحی شرعی جیسا ولا تقربا هذه الشجرة اور نادھما ربھما میں امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ دونوں کو خطاب تھا اور حضرت حوا کو بلا واسطہ حضرت آدم علیہ السلام کے ہوتا تھا۔

”لانه ما كان مع ادم في الجنة من البشر الا حوا وان الخطاب

كان ياتيها من غير واسطة ادم بدليل قوله تعالى ولا تقربا

هذه الشجرة“۔ (اربعین فی اصول دین ۳۳۹)۔

”کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام کے ہمراہ جنت میں کوئی انسان سوائے

حضرت حوا علیہا السلام کے موجود نہ تھا، اور حضرت حوا علیہا السلام کو جو

خطاب خدا کی طرف سے ہوتا بغیر واسطہ آدم علیہا السلام کے ہوتا، جیسا

آیت ولا تقربا سے ظاہر ہے“۔

۳۔ اس الہام پر عمل نہ کرنے سے حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا علیہا السلام کو

جسمانی اور دنیوی مصائب پیش آئے، نہ کہ دینی عقاب، اگرچہ قرآن نے حضرت

آدم علیہ السلام علیہ کے لیے ”عصی آدم“ فرمایا ہے، مگر یہ معصیت لغوی ہے شرعی

قرآن سے ثابت نہیں، قرآن نے ”بدت لهما سواتهما“ ہی جرم بیان کیا ہے۔ حالانکہ یہ جرم نہیں، کیونکہ زوجین کے بدنوں کا ایک دوسرے کے سامنے کھل جانا شرعی جرم نہیں۔

پس ثابت ہوا کہ الہام موجب علم ہے قابل عمل ہے، اس پر عمل نہ کرنے سے بدنی اور دنیوی تکلیف ہوئی، دینی عقاب لاحق نہ ہوا یعنی موجب وجوب نہیں۔ اس طرح حضرت مریم علیہا السلام کو پانچ طرح کا الہامی خطاب ہوا۔

۱۔ وکفلها زکریا: تا: قال یمریم انی لک هذا
یہ خطاب تربیت جسمانی کے لیے ہے۔

۲۔ واذا قالت الملائکة: تا: واصطفک علی نساء العلمین۔
یہ خطاب تربیت روحانی کے لیے ہے۔

۳۔ یمریم اقنتی لربک: وارکعی مع الرکعین:
یہ خطاب تکلیف شرعی کا ہے۔

۴۔ اذ قالت الملائکة تا ومن المقربین۔

اس خطاب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت ہے۔

۵۔ فنادھا من تحتھا: فلم اکلم الیوم انسیا:

یہ خطاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے بعد تسلی کے لیے ہے، ان میں چار خطاب ملائکہ کی طرف سے ہیں جو مامور من اللہ تھے۔

فوائد: ۱۔ ملائکہ کا انسان سے کلام کرنا ثابت ہوا۔

۲۔ حضرت مریم علیہا السلام کا واقعہ بیان کر کے بتایا کہ انبیاء علیہم السلام کے متبعین کو یہ کمالات بطور میراث ملتے ہیں تم بھی نبی کریم ﷺ کے متبع بن جاؤ۔ تمہیں یہ

کمالات پہلے انبیاء علیہم السلام کے متبعین سے بڑھ کر ملیں گے۔

۳۔ جو اللہ کا ہو رہے، اللہ اس کا ہو رہتا ہے، الیس اللہ بکاف عبدہ حضرت مریم علیہا السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو غیروں سے بچایا۔ نبی رزق دیا عزت بچائی۔ تم بھی اس کے ہو رہو سب کچھ ملے گا ویرزقہ من حیث لا یحتسب سے مزید تاکید فرمادی۔
۴۔ بتایا کہ میں اپنے بندوں کی امداد کے لیے بڑی بڑی ہستیوں کو مقرر کرتا ہوں۔ دیکھا حضرت مریم علیہا السلام کی کفالت ایک نبی علیہ السلام کو سو نپی اور ملائکہ میں سے حضرت جبریل علیہ السلام کو مقرر کیا۔

۵۔ جبریل علیہ السلام ولی اللہ کے پاس آ سکتے ہیں، صرف وحی شرعی اور وحی احکامی کا سلسلہ ختم ہوا، کیونکہ دین مکمل ہو چکا ہے۔

۶۔ حضرت مریم علیہا السلام کو کشف والہام کے ذریعے ہدایات دی گئیں۔

۷۔ حضرت مریم علیہا السلام نے ان ہدایات پر عمل کیا۔

پس ثابت ہو گیا کہ کشف والہام موجب علم بھی ہے اور قابل عمل بھی۔ اولیاء اللہ کی شان میں جو احادیث متعلقہ باب میں بیان کی گئی ہیں اور جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام قیامت کے دن اولیاء اللہ پر غبطہ کریں گے۔ ان احادیث کی آیات سے مطابقت ثابت ہوتی ہے، مثلاً حضرت زکریا علیہ السلام نبی نے حضرت مریم علیہا السلام کے پاس بے موسم پھل دیکھ کر غبطہ کیا اور طالب اولاد ہوئے، اسی طرح حضرت خضر علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واقعہ سے بھی غبطہ ثابت ہوتا ہے۔

ظن غالب یہ ہے کہ گزشتہ شریعتوں میں یہ اصول تھا کہ جو کشف والہام کسی صحیح متبع انبیاء کو ہو اور وہ عام قانون کے خلاف ہو تو وہ کشف اس قانون کا مخصوص ہوگا۔ مثلاً

قانون یہ تھا کہ نابالغ بچہ کو خواہ کافر ہو قتل نہ کیا جائے، مگر کسی مخفی علت کے تحت حضرت خضر علیہ السلام نے کافر بچہ کو قتل کر دیا تو یہ خلاف قانون نہ ٹھہرا بلکہ اس قانون کا تخصّص قرار پایا۔ واللہ اعلم بالصواب

خلاصہ: کشف والہام اولیاء اللہ کے لیے خاص ہیں، نائب وحی ہیں۔ آسمانی علوم کا واسطہ ہیں، گو وحی کے مقابلہ میں کمزور واسطہ ہیں۔ یعنی موجب علم ہیں۔ قابل عمل ہیں۔ موجب وجوب نہیں۔

سوال: علم تصوف اور کشف والہام کا تعلق علم ظاہری سے ہے بے علم کو کیوں کر کشف ہو سکتا ہے؟ اس سلسلے کے بعض بے علم بھی کشف و مکاشفات کا اظہار کرتے ہیں، کیا یہ ممکن ہے۔

الجواب: صحابہ کرامؓ کے حالات میں ایمان اور علم کی ترتیب کو پیش نظر رکھنے سے یہ عقیدہ خود بخود حل ہو سکتا ہے، صحابہ کرامؓ کو پہلے ایمان کی دولت نصیب ہوئی، جو بجائے خود اجمالی علم کا ثمرہ تھا، لیکن دین کا تفصیلی علم ایمان کے بعد حاصل ہوا، اسی طرح تصوف کا تعلق تزکیہ باطن سے ہے، جو بمنزلہ ایمان ہے، اس کے حصول کے لیے شیخ کامل سے عقیدت اور اس کا اتباع لازمی ہے، علم تفصیلی شرط نہیں اور ظاہر ہے کہ تزکیہ باطن سے کشف والہام حاصل ہو جاتا ہے، پس کشف والہام کے لیے بھی علم شرط نہیں، ہاں اس کی حفاظت اور مزید ترقی کے لیے علم ظاہری کی ضرورت ہے، اور یہ علم ظاہری یا تو اکتساب سے حاصل ہوتا ہے یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے شرح صدر کے طور پر عطا ہوتا ہے۔

”کَمَا قَالَ تَعَالَى افمن شرح الله صدره للسلام فهو على“

نور من ربه فويل للقاسية قلوبهم من ذكر الله۔ (الزمر)
 ”سو جس شخص کا سینہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کے لیے کھول دیا اور وہ اپنے
 پروردگار کے نور پر ہے، کیا وہ شخص اور اہل قسادت برابر ہیں۔ سو جن
 لوگوں کے دل خدا کے ذکر سے متاثر نہیں ہوتے ان کے لیے بڑی
 خرابی ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ ذکر الہی سے شرح صدر اور نور باطن عطا ہو جاتا ہے، تصوف کی
 ابتدا اور انتہا ذکر الہی ہے، اس لیے تصوف و سلوک کے حصول سے یقیناً کشف ہو جاتا
 ہے کسی کو کم کسی کو زیادہ۔

کشف کو محفوظ رکھنے کے لیے اور کشف کی تکمیل کے لیے علم کی اس لیے بھی ضرورت
 ہے کہ روح کے کلام میں اجمال ہوتا ہے، رمز و اشارات ہوتے ہیں، اس کلام کو
 ٹھیک طور پر سمجھنے کے لیے آٹھ، دس برس کا عرصہ لگتا ہے جب کہیں جا کر عالم برزخ
 کی اصطلاحات پورے طور پر سمجھ میں آتی ہیں اس سے پہلے کشف میں غلطی کا
 امکان رہتا ہے۔

علم ظاہری کی ضرورت اس لیے بھی ہے کہ اس کے بغیر منازل سلوک تو طے ہو جاتے
 ہیں مگر مناصب نہیں دیئے جاتے، اکثر قانون صوفیا کا دیکھا ہے اور مشاہدہ سے بھی
 معلوم ہوا ہے کہ قطب، غوث، قیوم، فرد اور قطب وحدت مناصب خلفائے اربعہ کی
 نسل میں ہی رہے ہیں، یہ قاعدہ اکثر یہ ہے، کلیہ نہیں۔ کشف علم اور مناصب کا ذکر
 آ گیا تو یہ بات بھی سمجھ لیجیے کہ ذکر الہی سے کشف قبور تو لازماً ہو جاتا ہے بعض اوقات
 اتنا تیز کشف ہوتا ہے کہ قبور کی طرف محض خیال کرنے سے پورے حالات منکشف ہو

جاتے ہیں، سینکڑوں آدمی ایسے ہوتے ہیں جن کو لوگوں نے غوث اور قطب سمجھ رکھا ہے انہیں حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر ان کی قبروں کا طواف کرتے رہتے ہیں، حالانکہ یہ حرکت عقیدہ توحید کے سراسر منافی ہے، اور صاحب قبر پر وہ کچھ گزر رہی ہوتی ہے کہ خدا کی پناہ! ایک مزار پر جانے کا اتفاق ہوا روضہ بنا ہوا تھا قبر پر چادریں چڑھی ہوئی ہیں۔ بو سے دیئے جارہے ہیں، مگر صاحب قبر زنجیروں میں جکڑا ہوا ہے، کتے کی طرح اٹھ اٹھ کر حملہ کرتا ہے۔

ایک اور ایسے ہی ”غوث“ کے مزار پر ہر ہفتہ میلہ لگتا ہے، حالانکہ صاحب قبر کافر سادھو ہے، کسی نے غلطی سے دفن کر دیا۔ رفتہ رفتہ غوث بن گیا اور روضہ کھڑا کر دیا گیا اس کو ایسا دردناک اور بھیاں تک قسم کا عذاب ہو رہا ہے کہ اس سے کوئی بات معلوم نہیں کی جاسکتی۔

حقیقت یہ ہے کہ اس ملک میں غوث کا منصب صرف چند ایک ہستیوں کو ملا ہے۔ سب سے پہلے غوث عبدالہادی شاہ رحمۃ اللہ علیہ بھیرہ والے ان کا مدفن پوشیدہ ہے۔ پھر حضرت بہاؤ الحق زکریا ملتانی رحمۃ اللہ علیہ اور بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ قلعہ لاہور میں ایک غوث مدفون ہیں، علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ نام ہے۔ یہ داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے الگ دوسری شخصیت ہیں، نام وہی ہے، ان کا مدفن پوشیدہ ہے، ان کی طرف سے قبر کا نشان بتانے کی سخت ممانعت ہے۔ ایک غوث ریاست دیر کی طرف ہوئے ہیں ان کا نام گل بادشاہ رحمۃ اللہ علیہ تھا، ان کے علاوہ اس ملک میں کوئی غوث نہیں ہوا۔ ہاں بڑی بڑی ہستیاں گزری ہیں، مگر وہ قطب کے منصب تک ہی ہیں۔



رویت انبیاء و ملائکہ

رویت انبیاء کا ثبوت

رویت عین ذات اور رویت مثالی میں اختلاف

حالت بیداری میں رویت انبیاء

مشائخ کے اقوال

علمائے امت کی تحقیق

رویت جنات و شیاطین

رویت جنات کا ثبوت

خرق عادات اور اہل السنّت والجماعت کا مسلک

رویت انبیاء و ملائکہ

رویت انبیاء و ملائکہ و ارواح کا معاملہ کشف سے تعلق رکھتا ہے یہ چیزیں مقصود بالذات نہیں۔ ہاں کبھی اس راہ کے مسافر کو یہ نعمتیں ضمناً حاصل ہو جاتی ہیں۔ پچھلے کئی ابواب میں بیان ہو چکا ہے کہ تصوف و سلوک میں مقصود بالذات رضائے الہی کا حصول ہے اس کی تکرار کی ضرورت اس لیے پڑی ہے کہ مروجہ تصوف میں سب سے زیادہ بے اعتنائی اسی سے برتی جاتی ہے۔ صحیح اسلامی تصوف تو محبت الہی اور اتباع سنت ہی کا نام ہے اس کی ابتدا اور انتہا یہی ہے۔

”اما البدایة فالاشتغال بالعبودية واما لنهاية فقطع النظر عن الاسباب وتفويض الامور كلها الى الله كل نفس ذائقة الموت ثم الينا ترجعون“۔

”تصوف کی ابتدا اللہ کی عبادت میں مشغول ہونا ہے اور اس کی انتہا اسباب سے نظر اٹھا لینا اور تمام امور کو اللہ کے سپرد کر دینا ہے ہر جاندار کو موت کا ذائقہ چکھنا ہے پھر لوٹ کے ہمارے پاس آنا ہے۔“

رویت انبیاء کا ثبوت:

رسول کریم ﷺ انبیائے کرام علیہم السلام اور ملائکہ کی حالت بیداری میں رویت مختلف فیہ نہیں ہے اگر کچھ اختلاف ہے تو اس میں کہ مرئی یعنی جو دیکھے جاتے ہیں ان کی ذات مقدسہ بعینہ ہے یا اس کی مثل ہے ایک قلیل بلکہ اقل جماعت کا خیال

ہے کہ یہ مرئی صورت عین ذات نہیں بلکہ صورت مثالیہ ہوتی ہے۔ اکثر علمائے ظواہر و باطن حالت بیداری میں رویت رسول کریم ﷺ بعینہ کے قائل ہیں:

۱۔ علامہ ابن تیمیہ نے اقتضائے صراط مستقیم میں اس پر اظہار رائے کیا ہے اور اس کے قائل ہیں فرماتے ہیں کہ حضرت فاروق اعظمؓ کے زمانے میں ایک آدمی نے حضور اکرم ﷺ کی زیارت کی آپ ﷺ نے اسے فرمایا کہ عمر کو کہو کہ صلوٰۃ استسقاء کے لیے لوگوں کو باہر نکالو۔

۲۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ میں نے قرآن مجید حضور اکرم ﷺ سے پڑھا۔

”وان سئالتنی عن الخبر الصدق فانی تلمیذ القرآن العظیم

بلا واسطۃ کما انی اویسی لروح حضرۃ الرسالہ ﷺ۔ ۱۰۲
 ”اگر سچ پوچھو تو (میں تعلیم قرآن میں اویسی ہوں جس طرح فیض باطنی میں اویسی ہوں) میں نے روح نبی اکرم ﷺ سے بالواسطہ قرآن مجید پڑھا جیسے فیض باطنی حاصل کیا۔“

مزید تفصیل کے لیے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی فیوض الحرمین اور تفہیمات الہیہ ملاحظہ ہوں۔

۳۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مستقل کتاب ”تنویر الملک فی امکان رویۃ النبی ﷺ والملک“ لکھی ہے اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

۴۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ومن اول الطریقة تبتدا المشاہدات والمکاشفات حتی

انهم في يقظهم يشاهدون الملائكة و ارواح الانبياء
ويسمعون منهم اصواتاً ويقتبسون منهم فوائد“۔ ۱۰۳
”طریقہ سلوک کی ابتدا ہی مشاہدات اور مکاشفات شروع ہو جانا ہے۔
حتیٰ کہ سالکین بیداری میں انبیاء کے ارواح اور ملائکہ کا مشاہدہ کرتے ہیں
ان کا کلام سنتے ہیں ان سے فوائد حاصل کرتے ہیں“۔

مگر امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ دیگر صوفیاء اور علماء سے اتنا اختلاف کرتے ہیں کہ رویت
مثال کے قائل ہیں عین ذات کے قائل نہیں۔

رویت عین ذات اور صورت مثالی میں اختلاف:

علامہ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ نے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے سے اختلاف کیا ہے۔

”قال (ای غزالی) انما هو مثال روحه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ المقدسة عن
الصورة والشكل وشبه روية الله في المنام بذلك فلا ادري
ما راد به رحمة الله“۔ ۱۰۴

”امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی روح کی مثال
کی زیارت ہوتی ہے نہ بعینہ جسم مقدس کی اور اس کو رویت باری فی المنام
سے تشبیہ دی ہے میں نہیں سمجھ سکتا کہ اس سے آپ کا ارادہ کیا ہے“۔

پھر علامہ شعرانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ شیخ صالح عطیہ ابناسی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ
قاسم مغربی رحمۃ اللہ علیہ اور قاضی زکریا رحمۃ اللہ علیہ نے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
سے سنا ہے کہ:

”يقول رايت رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يقظة بضعا وسبعين مرة“۔ ۱۰۵

فرماتے ہیں:

میں نے حضور اکرم ﷺ کو ستر سے زیادہ مرتبہ بیداری میں دیکھا۔
علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر تفصیل سے بحث کی ہے:

”هل الروية المصطفى ﷺ بجسمه وروحه وفصل
القاضي ابوبكر بن العربي فقال روية النبي ﷺ بصفة
المعلومة ادراك على الحقيقة ورؤيته على غير صفته
ادراك للمثال وهذا الذي قاله القاضي في غاية الحسن ولا
يمتنع روية ذاته الشريفة بجسده وروحه وذلك لانه
ﷺ وسائر الانبياء احياء“۔ ۱۰۶

”کیا رویت رسول ﷺ بحسمہ ہے یا صورت مثالی کا دیکھنا ہے اور قاضی
ابوبکر بن العربی نے اس پر محاکمہ کیا اور فرمایا کہ صفت معلومہ کے ساتھ
حضور ﷺ کی رویت حقیقت پر محمول ہوگی اور غیر صفت معلومہ کے
ساتھ رویت مثالی پر محمول ہوگی قاضی موصوف کا محاکمہ بہت خوب ہے
اور حضور ﷺ کی رویت جسدی و روحی میں کوئی امر مانع نہیں ہو سکتا
کیونکہ حضور اکرم ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں۔“

پھر فرمایا:

”قال عبد الله بن سالم ثم اتيت عثمان رضي الله عنه
لاسلم عليه وهو محصور فقال مرحبا يا اخي اني رايت
رسول ﷺ في هذه الخوخة فقال يا عثمان حصروك
قلت نعم قال عطشوك قلت نعم فادلي لي دلوا فيه ماء
فشربت حتى رويت حتى اني لاجد برديين ثدي وبين

کتفی فقال ان شئت نصرت عليهم وان شئت افطرت
 عندنا فاخترت ان افطر عنده فقتل ذلك اليوم وهذا
 القصة مشهورة عن عثمان ممزجة في كتب الحديث
 بالاسناد اخرجها ابن ابی اسامة في مسنده وغيره وقد فهم
 المصنف منها انها روية يقظة وان لم يصلح عدھا في
 الكرامات لان رؤية المنام يستوی فیھا كل احد۔ ”عبداللہ بن سالمؒ نے کہا کہ پھر میں حضرت عثمانؓ کے پاس آیا تا کہ انہیں
 سلام عرض کروں اور وہ محصور تھے۔ حضرت عثمانؓ نے مجھے خوش آمدید کہا
 اور فرمایا میں نے حضور اکرم ﷺ کو اس کوچہ میں دیکھا۔ حضور ﷺ نے
 فرمایا کہ لوگوں نے تمہیں محصور کر لیا ہے عرض کیا جی ہاں۔ پھر فرمایا انہوں
 نے پیسا سا رکھا عرض کیا جی ہاں۔ پھر حضور ﷺ نے میری طرف ڈول
 بڑھا دیا جس میں پانی تھا۔ میں نے پانی پیا اور سیر ہو گیا۔ حتی کہ میں اس
 کی ٹھنڈک سینے میں محسوس کرتا ہوں پھر فرمایا اگر تو چاہے تو میں تمہاری مدد
 کروں، اگر تو چاہے تو آج ہمارے پاس افطاری کرے تو میں نے اس کو
 پسند کیا کہ آپ ﷺ کے ساتھ افطاری کروں۔ چنانچہ حضرت عثمانؓ اسی
 روز شہید کر دیئے گئے اور یہ قصہ مشہور ہے اور کتب احادیث میں باسناد
 موجود ہے اس کو ابن ابی اسامہ نے اپنی مسند میں اخراج کیا ہے اور
 دوسروں نے بھی۔ اور محقق بات یہ ہے کہ مصنف اس روایت سے رویت
 رسول ﷺ کو بیداری میں سمجھا۔ ورنہ اس روایت کو کرامات کے ضمن میں
 بیان کرنا ٹھیک نہ ہوگا۔ کیونکہ خواب میں رویت رسول ﷺ میں تو سب
 لوگ مساوی ہیں۔“

حالت بیداری میں رویت کی بنیاد:

”عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول من

رأنی فی المنام فسیرانی فی الیقظة“۔ ۱۰۸

حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث کے الفاظ سے یہ مفہوم اخذ کیا گیا اور یہی روایت اس کی بنیاد ہے میں نے حضور اکرم ﷺ کو یہ فرماتے سنا کہ جس شخص نے مجھے خواب میں دیکھا قریب ہے کہ وہ بیداری میں بھی دیکھ لے گا۔

مشائخ کے اقوال:

”قال الشیخ صفی الدین فی رسالته قال له الشیخ ابو العباس

الحرار دخلت علی النبی ﷺ مرۃ فوجدته یکتب مناشیر

للاولیاء بالولایۃ وکتب لاخی محمد منهم منشورا“۔ ۱۰۹

”شیخ صفی الدین رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ میں فرماتے ہیں کہ شیخ ابو عباس

رحمۃ اللہ علیہ نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک مرتبہ میں حضور اکرم ﷺ کی

خدمت میں حاضر ہوا تو دیکھا کہ آپ اولیاء کے لیے ولایت کے منشور لکھ

رہے ہیں۔ ان میں ایک میرے بھائی محمد کا منشور بھی تھا“۔

”قال ابو عبد اللہ القرشی سافرت الی الشام فلما وصلت

الی قریب ضریح الخلیل علیہ السلام تلقانی الخلیل

فقلت یا رسول اللہ اجعل ضیافتی عندک الدعاء لاهل

مصرفد عالم ففرج اللہ عنہم قال الیافعی وقوله تلقانی

الخلیل قول حق لاینکرہ الا جاہل بمعرفته ما یروا الیہم

من الاحوال التي يشاهدون فيها ملكوت السماء والارض
وينظرون الانبياء احياء غير اموات كما نظر النبي ﷺ
الى موسى عليه السلام في الارض ونظرة ايضا هو
وجماعة من الانبياء وسمع منهم مخاطبات“۔ ۱۰

”ابو عبد اللہ قرشی کہتے ہیں کہ میں نے شام کا سفر کیا جب حضرت ابراہیم
علیہ السلام کے مزار مقدس پر پہنچا تو آپ مجھے ملے۔ میں نے عرض کیا کہ
آپ کے ہاں میری مہمانی یہ ہے کہ اہل مصر کے لیے دعا فرمائیں۔ آپ
علیہ السلام نے دعا فرمائی تو اہل مصر کی مصیبت دور ہو گئی۔ امام یافعی رحمۃ
اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قرشی کا قول ہے کہ میری ملاقات حضرت ابراہیم
علیہ السلام سے ہوئی۔ اس کا انکار صرف جاہل ہی کرے گا جو صوفیا کے
احوال سے ناواقف ہے وہ لوگ آسمان اور زمین کا مشاہدہ کرتے ہیں۔
انبیاء کو زندہ دیکھتے ہیں جیسا کہ حضور ﷺ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام
کو زمین پر دیکھا اور ان کو معہ جماعت کے آسمان پر دیکھا اور ان سے
باتیں سنیں۔“

”قال رجل للشيخ ابي العباس المرسى يا سيدى صافحنى
بكفك هذا فانك لقيت رجالا وبلاد فقال والله ما صافحت
بكفى هذه الارسل ﷺ قال وقال الشيخ لو حجب عنى
رسول الله طرفة عين ما عدت نفسى من المسلمين“۔ ۱۱
”ایک شخص نے شیخ ابو العباس المرسى رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا مجھ سے
مصافحہ کیجیے کیونکہ بڑے ملکوں میں پھرے ہیں۔ اور بڑے بڑے مردان

خدا سے مصافحہ کیا ہے۔ شیخ نے فرمایا کہ میں نے یہ ہاتھ سوائے نبی اکرم ﷺ کے کسی سے نہیں ملائے اور فرمایا کہ اگر حضور ﷺ کی ذات ایک لمحہ کے لیے بھی میری آنکھ سے اوچھل ہو جائے تو میں اپنے آپ کو مسلمان نہیں سمجھتا۔

”وقال البارزى وقد سمع من جماعة من الاولياء فى زماننا وقبله انهم رأوا النبى ﷺ فى اليقظة حيا بعد وفاته“۔ ۱۱۲
 ”علامہ بارزى رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ محقق بات یہ ہے کہ ایک جماعت اولیاء نے ہمارے زمانے میں بھی اور اس سے پہلے بھی رسول اکرم ﷺ کو بعد وفات زندہ حالت بیداری میں دیکھا۔“

عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

از بعض صالحین حکایات دریں باب آمدہ و بصحت رسیدہ و حکایات و روایات مشائخ بسیار است نزدیک بحد تو اتر رسیدہ است“۔ ۱۱۳
 علمائے امت کی تحقیق:

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اس پر بحث فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:
 ”هل تمكن رؤية النبى ﷺ فى اليقظة فاجاب بقوله انكر ذلك جماعة وجوزة اخرون وهو الحق فقد اخبر بذلك من رؤيتهم من الصالحين بل استدل بحديث البخارى من رانى فى المنام فسيرانى فى اليقظة اى بعين رأسه وقيل بعين قلبه“ ثم قال ”وفى شرح ابن ابى جمرة

للاحادیث التي انتقلها من البخاری ترجیع لقاء الحديث
على عمومہ فی حیاته ومماته لمن له اهلیه لاتباع السنة
ولغيره قال ومن يدعی الخصوص بغير تخصيص منه
صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ فقد تعسف ثم الزم منکر ذاك بانه غير مصدق
بقول الصادق وبانه جاهل بقدرة القادريانه منکر
بكرامات الاولياء مع ثبوتها بدلائل السنة الواضحة
ومرادة بعموم ذاك وقوع رؤية اليقظة الموعودة بها لمن
رأه فی المنام ولومرة واحدة تحقيقا لوعده الشريف
الذي لا يخلف واكثر مايقع ذاك للعامة قبل الموت
عند الاحتضار فلا تخرج روحه حتى يراه۔ ۱۴۱

”کیا رسول اکرم صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کی زیارت بیداری میں ممکن ہے؟ علامہ ابن حجر
نے جواب دیا کہ ایک جماعت منکر ہے اور ایک جماعت قائل ہے اور یہی
جماعت حق پر ہے۔ رویت کی خبر صالحین (کی ایسی جماعت) نے دی
ہے (جس پر اتہام نہیں لگایا جاسکتا) بلکہ جواز کی دلیل حدیث بخاری سے
پیش کرتے ہیں کہ حضور صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ نے فرمایا جس نے مجھے خواب میں دیکھا
وہ عنقریب بیداری میں دیکھے گا۔ تو کسی نے سر کی آنکھوں سے دیکھنا
مراد لیا ہے۔ کسی نے دل کی آنکھوں سے پھر ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے
شارح بخاری عبد اللہ ابن ابی جمرۃ رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش کیا جنہوں نے
بخاری کی حدیث کی شرح کرتے ہوئے خواب کی حدیث کو عموم پر ترجیح
دی ہے خواہ حیات میں ہو۔ خواہ ممات میں مگر کامل متبع سنت کے لیے

ہے۔ پھر شارح مذکور نے فرمایا جس نے تخصیص حدیث کا دعویٰ کیا ہے اس نے تعسف کیا ہے۔ پھر اس کو الزام دیا ہے کہ جب حضور ﷺ نے تخصیص نہیں فرمائی تو وہ کیوں کرتا ہے۔ پھر یہ کہ فرمان نبوی ﷺ کا منکر ہے پھر یہ قدرت قادر سے جاہل ہے۔ اور وہ کرامات اولیاء کا منکر ہے۔ حالانکہ کرامات واضح سنت رسول سے ثابت ہیں اور مراد شارح مذکور کی عموم حدیث سے رسول اکرم ﷺ کی زیارت بیداری میں ہے جس کا وعدہ حضور ﷺ نے خواب والے کو دیا ہے اگرچہ زیارت ایک دفعہ ہو وعدہ پورا کرنے کے لیے کافی ہے اس میں جائز نہیں اور اکثر عوام الناس کو قریب موت زیارت ہو جاتی ہے اور روح اس کے جسد سے خارج نہیں ہوتی جب تک زیارت نہ ہو جائے۔“

بخاری کی اس روایت کا صحیح مفہوم تو یہی ہے جو روایت یقظہ سے بیان کیا گیا ہے البتہ مسلم میں فکانہا رانی ہے اور ابن ماجہ میں فقد رانی ہے۔ ان میں احتمال ہیں اور بخاری کی اس حدیث میں یہ تاویل کرنا کہ عنقریب اس کی صحیح تعبیر دیکھ لے گا کتنا تعسف ہے۔ فسیری کا مفعول ضمیر متکلم حضور ﷺ کی ذات اقدس ہے۔ اس کی تائید ان احادیث سے ہوتی ہے جو لیلة المعراج کے سلسلے میں آئی ہیں۔ کہ حضور ﷺ نے انبیاء علیہم السلام کو دیکھا۔ ان سے باتیں کیں، استفادہ کیا، یہ تھا معجزہ حضور ﷺ کا اور یہی ہوئی کرامت اولیاء کی۔

”وقد تقران ماجاز للانبیاء معجزة جاز للاولیاء کرامة“ ۱۵
 ”یہ بات جمہور کے نزدیک ثابت ہو چکی ہے کہ جو چیز انبیاء علیہم السلام کے لیے معجزہ ہے اولیاء رحمہم اللہ کے لیے کرامت ہے۔“

اور ابن کثیر نے فرمایا:

”انا لانجوز ظهور الكرامة على الولي عند ادعاء اللولاية
الا اذا اقر عند تلك الدعوى بكونه على دين ذالك النبي
ومتى كان الامر كذالك صارت تلك الكرامة لذلك
النبي معجزة مؤكدة رسالته“۔ ۱۱۶

”ہم کسی مدعی ولایت سے ظہور کرامات کے اس وقت قائل ہوں گے
جب وہ اس دعویٰ کے ساتھ یہ اقرار بھی کرے کہ میں اسی نبی کے دین پر
ہوں اور جب دعویٰ اس صورت میں ہوا تو یہ کرامت اس نبی کا معجزہ ہوگا
اور اس کی رسالت کی تائید ہوگی“۔

لیکن بعض ظاہر بین علماء جب اس کو نہیں سمجھ سکتے تو سرے سے انکار کر دیتے ہیں۔
جیسا امام راضی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”فان وراءها اسرار دقيقة و امور عميقة فما لم يصل اليها
لم يصدق بها“۔ ۱۱۷

”اس سے آگے دقیق اور عمیق اسرار ہیں۔ جب تک انسان ان امور تک
نہ پہنچے تو ان کی تصدیق اس کے لیے محال ہے“۔

فائدہ: نبی کا معجزہ نہ عین نبوت ہے نہ جزو نبوت، نہ شرط نبوت بلکہ ایک دلیل اور سند
ہے اور کمالات نبوت کی علامت میں سے ہے۔ یہی معجزہ منتقل ہو کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
امت میں اس کے صحیح وارثوں میں کرامت کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ کشف،
رویت انبیاء علیہم السلام، ملائکہ اور ارواح کرامت کی قسم سے ہیں۔

رویت جنات و شیاطین:

کیا جنات اور شیطان کو دیکھنا ممکن ہے قرآن میں آتا ہے کہ جن اور شیاطین نہیں دیکھے جاتے وہ ہمیں دیکھتے ہیں۔

انہ یراکم ہو وقبیلہ من حیث لاترونہم اور حدیث میں آتا ہے کہ عذاب و ثواب قبر ثقلین نہیں دیکھ سکتے۔ رویت عذاب و ثواب کا قائل ہونا قرآن و حدیث کے خلاف ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے تو مدعی رویت جن کی شہادت بھی مردود قرار دی ہے۔

رویت جنات کا ثبوت:

”واستدل الخطابی بهذا الحديث على ان اصحاب سليمان عليه السلام كانوا يرون الجن في اشكالهم وهيئتهم حال تصرفهم قال واما قوله تعالى انه يراكم هو قبيله الخ فالمراد الاكثر الاغلب من احوال بني آدم“۔

علامہ خطابی نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔ جس میں ذکر ہے (کہ نبی اکرم ﷺ نے جن کو باندھنا چاہا تھا کہ صبح مدینے کے لڑکے اس سے کھلیں مگر بھائی سلیمان علیہ السلام کی دعا کی وجہ سے یہ ارادہ ترک کر دیا تھا) کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے صحابی جنوں سے کام لیتے وقت انہیں دیکھتے تھے۔ رہا فرمان باری تعالیٰ کہ شیطان اور اس کا کنبہ تمہیں اس جگہ سے دیکھتا ہے کہ تم انہیں نہیں دیکھتے۔ تو حکم اکثر اور اغلب پر ہے۔ یہ نہیں کہ جن دیکھے نہیں جاسکتے۔“۔

اس پر علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اعتراض کیا ہے اور فرمایا ہے:

”بان نفی رؤية الانس الجن على هيئتم ليس بقاطع من
الاية بل ظاهر انه ممكن فان نفى رؤيتها اياهم مقيد
بحال رؤيتهم لنا ولا ينفي امكان رؤيتهم لهم في غير
تلك الحالة ويحتمل العموم“۔ ۱۱۸

”نفی رؤیت جنات آیت سے قطعی طور پر ثابت نہیں بلکہ صرف احتمال ہے
کیونکہ ہماری عدم رؤیت مقید ہے ان کی رؤیت کے وقت سے نہ کہ عام۔
ہاں احتمال عموم کا بھی ہے۔“

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر بحث کرتے ہوئے فرمایا:

”وقالو القضية مطلقة لادائمة وفيه ععلى هذا لا يفسق
مدعى رؤيتهم في صورهم الاصلية اذا كان مظنة
للكرامة وليس في الاية اكثر من نفى رؤيتهم كذا لك
بحسب العادة“۔ ۱۱۹

”یہ قضیہ مطلقہ ہے دائمہ نہیں اور اسی روح المعانی میں ہے کہ مدعی رویت کا
فاسق نہ ہوگا کہ اس کی شہادت رد کی جائے۔ خصوصاً جب کرامت کا گمان
بھی ہو اور آیت میں نفی رویت کی بطور عادت کے ہے نہ کہ بطور خرق
عادت کے۔“

اور علامہ بیہقی نے مناقب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ:

”يقول من زعم انه يرى الجن ابطالنا شهادة الا ان يكون
نبيا“۔ (عن الربيع)

”حضرت ربیع فرماتے ہیں کہ میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے سنا کہ جس شخص نے کہا کہ میں جنوں کو دیکھتا ہوں ہم اس کی شہادت مردود قرار دیتے ہیں سوائے اس کے کہ دیکھنے والا نبی ہو۔“

فائدہ: علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے جو قول امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی مراد رویت بصری ہے۔ جو بطور عادت کے ہے نہ کہ خرق عادت۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ روحانی اور قلبی آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے جو الا ان یکون نبیا کی استثناء سے ظاہر ہے اور یہ مسلم ہے کہ کشف از قبیل کرامت ہے اور کرامت معجزہ کی فرع ہے۔ نبی کا جنات کو دیکھنا معجزہ ہوا اور ولی کا دیکھنا کرامت ہوا۔

علامہ آلوسی کے بیان سے معلوم ہوا کہ عادت کے طور پر رویت ممکن نہیں لیکن کرامت کے طور پر ممکن ہے اس سے حدیث ثقلین کا مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ عذاب و ثواب قبر عادت کے طور پر معلوم نہیں ہو سکتے ہاں خرق عادت کے طور پر معلوم ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ کشف قبور کے سینکڑوں واقعات رسول اکرم ﷺ سے اور صحابہؓ سے احادیث میں موجود ہیں۔ لہذا نفی سے نفی عادت کی ہوئی اور ثبوت سے ثبوت خرق عادت کا ہوگا۔ رہا یہ سوال کہ یہ کیسے ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب یہ خرق عادت ہے تو عادت سے کیسے بتایا جاسکتا ہے اور کیونکر معلوم ہو سکتا ہے ہاں کم از کم چھ ماہ مسلسل صرف کروا کر خدا کو منظور ہوا تو دیکھ لو گے۔

خرق عادت اور اہل سنت والجماعت کا مسلک:

کشف و کرامات کا تعلق خرق عادت سے ہے اور اہل سنت کے نزدیک

کرامت معجزہ کی فرع ہے اس کے انکار سے متواترات کا انکار لازم آتا ہے۔ جن لوگوں نے اس کا انکار کیا ہے وہ غلط فہمی سے امور خرق عادت کو امور عادیہ طبعیہ پر قیاس کرتے ہیں۔ اس صورت میں وہ قدرت قادر کے انکار کا ارتکاب کرتے ہیں۔

”عند اهل السنة ان الرؤية لا يشترط لها عقلا عضو
مخصوص ولا مقابلة ولا قرب وانما تلك امور عادية
يجوز حصول الادراك مع عدمها عقلا وكذلك حكموا
بجواز رؤية الله تعالى في الآخرة خلافا لاهل البدع
بوقوفهم مع العادة“۔ ۱۲۰

”اہل سنت کا رویت کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ اس کے لیے کسی خاص اندام یعنی آنکھ کا ہونا شرط نہیں۔ نہ مرنی کا مقابل اور قریب ہونا شرط ہے۔ کیونکہ یہ امور عادیہ ہیں اور رویت عقلاً جائز ہے بغیر ان امور عادیہ کے اسی وجہ سے آخرت میں رویت باری تعالیٰ کے جواز کا حکم کیا ہے۔ اس کے برعکس اہل بدعت رویت کو عادت پر موقوف جانتے ہیں“۔

اور یہ واضح بات ہے کہ جس شخص کو نبی کریم ﷺ کی زیارت خواب میں ہوتی ہے وہ مرد صالح ہے۔ اس کے قلب میں نور ہے۔ اگر کالمین میں سے کوئی اس کی تربیت کرنے والا ہو تو بیداری میں بھی یقیناً حضور ﷺ کی زیارت سے مشرف ہو جائے گا۔

”و بعض می گویند کہ ایس بشارت است بر انیاں کہ جمال دراز خواب کہ آخر

بعد از انقطاع و ارتفاع کدورات نفسانیہ قطع علائق جسمانیہ بمرتبہ برسد کہ

بے حجاب کشف و عیاناً در بیداری بایں سعادت فائز باشند چنانچہ اہل خصوص

از اولیاء راے باشد“۔ ۱۲۱

البتہ ان حجابات کے دور کرنے کے لیے مناسب ذرائع اور وسائل اختیار کرنے پڑیں گے جن سے تزکیہ نفس اور تصفیہ قلب ہو جائے۔ حجاب اٹھا تو زیارت ہو جائے گی اور وہ وسیلہ جس سے حجابات دور ہوتے ہیں ذکر الہی ہے۔ اس سے قلب میں نور پیدا ہوتا ہے۔ ملائکہ اور انبیاء سے مناسبت پیدا ہوتی ہے۔ ذکر الہی کے ساتھ چند شرائط ہیں:

۱۔ تصحیح عقائد ضروری ہے شرک و بدعت کو دل سے نکال دے۔

۲۔ اعمال صالحہ کا عادی ہو جائے۔

۳۔ حرام سے بچنے کی پوری پوری کوشش کرے۔

۴۔ کامل کی صحبت اختیار کرے اور اس کے بتائے ہوئے طریقے پر عمل کرے۔

نبی کریم ﷺ کی قبل نبوت زندگی پر نگاہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ:

”ان الله بغض اليه الاوثان وحبب اليه خلال الخير ولزوم

الوحدة فرار من قرناء سوء فلما لزم ذلك اعطاء الله على

قدر نيته ووهب له النبوة كما يقال الفواتح عنوان الخواتيم

وقال ابن المنير كان مقدمة النبوة في حق النبي ﷺ

لهجرة الى الله تعالى عز وجل بالخلوة في غار حرا“۔ ۱۲۲

”اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم ﷺ کے دل میں بتوں کے خلاف بغض ڈال

دیا تھا اور اچھی عادتوں کو محبوب بنادیا تھا اور حضور ﷺ نے تنہائی اور برے

ساتھیوں سے دوری کو پسند فرمایا۔ جب آپ ﷺ نے ان اوصاف حمیدہ

کو اپنایا تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو آپ ﷺ کی نیت کے مطابق دیا اور نبوت

عطا فرمائی جیسے کہا جاتا ہے کہ ابتدا خاتمہ کا عنوان ہوتا ہے اور ابن منیر شارح

بخاری نے کہا کہ یہ نبوت کا مقدمہ تھا کہ آپ ﷺ نے مخلوق سے خالق

کی طرف ہجرت کی اور غار حرا میں تنہائی اختیار فرمائی۔“

قلب کی بحث میں تفصیل سے بیان ہو چکا ہے کہ اصل دانا بینا قلب ہے۔ معاصی کے ارتکاب سے اس پر غبار بیٹھ جاتا ہے۔ رفتہ رفتہ اس کی بینائی ختم ہو جاتی ہے۔ یہی دل کا سب سے خطرناک مرض ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اسی حقیقت کو کہیں یوں بیان کیا ہے کہ ران علی قلوبہم کبھی فرمایا اثم قلبہ اور کہیں فرمایا کہ فانہا لاتعمی الابصار ولكن تعمی القلوب التی فی الصدور یعنی ان کے سر کی آنکھیں اندھی نہیں بلکہ ان کے سینے میں دل اندھے ہیں۔ یہاں ”عمی“ اور ”بصر“ کا تقابل عدم اور ملکہ کا ہے۔ اندھے کا لفظ اس پر بولا جاتا ہے جس کے شان سے دیکھنا ہو عمی من شانہ ان یکون بصیرا پتھر اور دیوار کو کوئی اندھا نہیں کہتا معلوم ہوا کہ قرآن مجید نے دل کو اس لیے اندھا فرمایا اس کے شان سے بینائی تھی۔

سوال: یہ آیتیں تو کفار کے حق میں نازل ہوئیں جن کے دلوں پر کفر کی ظلمت چھا چکی تھی اور وہ حق کو دیکھ نہیں سکتے تھے۔

الجواب: اثر تو ایک ہے یعنی عدم رؤیت قلوب ہاں موثر اور سبب مختلف ہو سکتے ہیں۔ کفار کے عدم رؤیت قلب کا سبب ظلمت کفر ہے اور مسلمان کے عدم رؤیت قلب کا سبب ظلمت عصیاں ہے فسق و فجور، مخالفت سنت اور اتباع ہوی ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ اثر واحد ہو تو موثر اور سبب بھی واحد ہو امراض قلب کے ماہر معالج انبیاء علیہم السلام تھے انہوں نے قلب کی صحت کا نسخہ ذکر الہی بتایا جس سے قلب سلیم مطمئن ہو جاتا ہے۔ قلب کے لیے غذائے صالحہ شریعت حق کی پیروی اور احکام الہی کی پابندی بتایا اور غذائے فاسدہ یعنی شرک و بدعت اور اتباع ہوی سے منع فرمایا۔ انبیاء علیہم السلام کے بعد ان کے صحیح جانشینوں نے ان کی نیابت کی جن

کو صوفیاء کرام اور علمائے ربانی کہا جاتا ہے مگر آج ان کے وجود عنقا ہیں۔ مشیخت اور سجادہ نشینی، علم و فضل اور وعظ و تبلیغ کے دعوے تو موجود ہیں مگر حقیقت غائب ہے۔ امام ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے زمانے کے حالات کا جو نقشہ تفہیمات الہیہ میں کھینچا ہے آج کے حالات اس سے بھی بدتر ہو گئے ہیں۔ فرماتے ہیں:

”اے سجادہ نشینو! جو اپنے آباء کی مسندوں پر بغیر کسی استحقاق کے جے بیٹھے ہو تم نے وہ طریقہ تو چھوڑ دیا جو اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ کے ذریعے انسانوں کو ہدایت کے لیے نازل فرمایا تھا اور اپنی خواہشات کی اتباع کو تم نے دین بنا لیا اور ہر شخص پیشوا بنا بیٹھا ہے اور اپنے آپ کو ہادی اور مہدی سمجھتا ہے حالانکہ وہ حقیقت میں ضال اور مضل ہے۔ ہم ان لوگوں کو قطعاً پسند نہیں کرتے جو محض دنیوی اغراض اور مادی مفاد کی خاطر لوگوں سے بیعت لیتے پھرتے ہیں۔ یہ لوگ راہزن اور ڈاکو ہیں جھوٹے اور فتنہ پرداز ہیں۔ لوگو! خبردار! ان ڈاکوؤں سے ہوشیار رہنا تمہیں تو صرف اس شخص کو اپنا مرشد اور پیشوا بنانا ہے جو کتاب و سنت کی طرف دعوت دے۔..... الخ“۔

حقیقت یہ ہے کہ جب سے عقابوں کے نشیمن زاغوں کے تصرف میں آنے لگے ہیں وہ مقام جہاں سے رشد و ہدایت کے چشمے پھوٹتے تھے آج بیہودگی اور عیاشی بے دینی اور آوارگی کے مرکز بن گئے ہیں۔ جہاں دین کے علاوہ سب کچھ موجود ہے اور جہاں سے دین داری اور ہدایت کے علاوہ سب کچھ ملتا ہے۔ دنیا بن رہی ہے اور عاقبت بگڑ رہی ہے اور بقول اکبر الہ آبادی اسے ایک کاروبار بنا

لیا گیا ہے:

مردہ سمجھ ان کو کہ جو پہنچے ہوں خدا تک
مرشد ہے وہی جو ہے گورنمنٹ رسیدہ
اور علماء کا جو نقشہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء العلوم میں کھینچا ہے وہ چھٹی صدی
ہجری کے علماء سے متعلق ہے فرماتے ہیں:

”انتم كالمنخل بخرج منه الدقيق الطيب وتبقى فيه
النخالة كذالك انتم تخرجون الحكمة من افواهكم
وببقى الغل في قلوبكم افسدتم اخرتكم فصلاح الدنيا
عندكم احب اليكم من صلاح الاخرة فاي الناس
اخر منكم لو تعلمون“۔

فائدہ: امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے زمانہ کے علماء سے شکایت ہے کہ یہ تم
چھلنی کی مانند ہو جس سے باریک اور عمدہ آٹا نکل جاتا ہے اور چھان اس کے اندر رہ
جاتا ہے۔ مگر آج کے علماء (الا ماشاء اللہ) کی حالت یہ ہے کہ وہ اس موٹی چھلنی کی
مانند ہیں جس سے چھان بھی خارج ہوتا رہتا ہے اور وہی حصہ چھلنی کے اندر رہ جاتا
ہے جو سب سے زیادہ ردی اور بیکار ہو۔ اس طرح ان کے منہ سے اگر کبھی کبھار حکمت
کی ایک آدھ بات نکلتی ہے تو اس کے ساتھ دس باتیں ایسی بھی نکلتی ہیں جو تہذیب اور
شرافت کا ماتم کرتی ہوئی فضا میں پھیل جاتی ہیں۔

جب ہمارے فکر و عمل کی حالت یہ ہے ہمارے عوام اور خواص کی ذہنیت
اس قسم کی ہے تو قلوب کی کیفیت کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے۔ جب ان کے قلوب نور

بصیرت سے محروم ہیں تو اپنے اوپر قیاس کر کے صلحائے امت اور اصحاب بصیرت کا انکار کر دیں یا روایت رسول ﷺ کا انکار کر دیں تو ہم انہیں معذور سمجھتے ہیں۔ ان کی حالت قابل رحم ہے۔ ان کے دل روگی ہیں۔ ان کے قلوب بیمار ہیں۔ اس لیے ہمارا مخلصانہ مشورہ یہی ہے کہ کسی معالج روحانی کی خدمت میں جا کر اپنے قلوب کا علاج کرائیں۔

دل بیٹا بھی کر خدا سے طلب
آنکھ کا نور دل کا نور نہیں

☆☆☆

رسولِ کریم ﷺ سے

روحانی بیعت

رسول کریم ﷺ سے روحانی بیعت

سوال: آپ نے کہیں ذکر کیا ہے کہ ابتدائی منازل سلوک طے کرانے کے بعد ہمارے سلسلہ میں نبی اکرم ﷺ سے روحانی بیعت کراتے ہیں، کیا اس کا ثبوت متقدمین صوفیاء میں بھی ملتا ہے؟

الجواب: علامہ ابن حجر نے فرمایا:

”وقال تاج ابن عطاء الله عن شيخه العارف الكامل ابي

العباس المرسى صافحت رسول الله ﷺ بكفى هذه“۔

”تاج ابن عطاء اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میرے شیخ عارف کامل ابو

العباس المرسى رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے رسول کریم ﷺ سے

آپ کا ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کیا“۔

”وقال على وفاء رحمه الله فرأيت النبي ﷺ قبالة وجهي

معانقني فقال واما بنعمة ربك فحدث“۔ ۱۲۳

”اور عارف علی وفاء رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے رسول کریم ﷺ کو

روبرو دیکھا۔ پھر آپ ﷺ نے میرے ساتھ معانقہ فرمایا۔ پھر فرمایا اللہ

تعالیٰ کی نعمت بیان کیا کرو“۔

”از شیخ ابوالمسنود آوردہ کہ مصافحہ می کرد آنحضرت ﷺ رابعد ہر نماز“

۱۲۴ اور آخر میں امام الہند شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ کی زبانی تفصیل سنئے:

”چوں ایں معرفت جلیلہ بخاطرم جا گرفت آں حضرت ﷺ تبسم کنان
سراز جیب مراقبہ بیرون آوردند و دوست خویش برداشتند و اشارت
فرمودند بہ بیعت و مصافحہ۔ ایں فقیر برکاست وزانو بزانو متصل ساخته و
دوست خود در میان دوست آں حضرت ﷺ نہادہ بیعت کرو و بعد از
فراغ از بیعت چشم فرد بستند“۔ ۱۲۵

”جب یہ معرفت میرے دل میں جا گزری ہوئی، حضور اکرم ﷺ نے
مسکراتے ہوئے مراقبہ سے سر مبارک اٹھایا، اور اپنے دونوں مبارک
ہاتھوں سے میری طرف مصافحہ اور بیعت کا اشارہ فرمایا۔ یہ فقیر اٹھا اپنے
زانو حضور اکرم ﷺ کے زانوؤں کے ساتھ ملائے، اور اپنے دونوں
ہاتھ حضور اکرم ﷺ کے مبارک ہاتھوں کے درمیان رکھے اور بیعت
کی۔ بیعت لینے سے فارغ ہوئے تو حضور اکرم ﷺ نے آنکھیں بند
فرمالیں۔“





کلام بالا رواج

کلام بالا رواح

کلام بالا رواح یا کشف قبور کا انکار دراصل دعویٰ بلا دلیل سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا اس موضوع پر بحث کرنے کے لیے علمی اور نقلی دلائل سے رہنمائی حاصل کی جائے تو اقرار کیے بغیر نہیں بنتی اور یہ ماننا پڑتا ہے کہ اہل اللہ پر یہ اللہ تعالیٰ کا خاص انعام ہے جو نبی کریم ﷺ کے صحیح جانشینوں کو میراث نبوی ﷺ کے طور پر اللہ تعالیٰ عطا فرماتا ہے۔

سب سے پہلے اس امر پر غور کرنا چاہیے کہ کلام بالا رواح کی شریعت میں اصل بھی ہے یا نہیں پھر یہ دیکھنا چاہیے کہ سابقین سے اس کی نقل بھی ملتی ہے یا نہیں پھر یہ دیکھنا ہے کہ اسلاف میں اس کی ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں جنہیں نفس الامری کہا جاسکتا ہے۔ اگر ان تینوں صورتوں میں دلائل قاطعہ مل جائیں تو انکار کرنا جہالت یا ضد اور عناد کے بغیر کچھ نہیں۔

بیت المقدس میں تمام انبیاء علیہم السلام کو رسول خدا ﷺ کی اقتداء کے لیے جمع کیا گیا تھا پھر ارواح انبیاء سے مکالمہ ہوا۔ (ابن کثیر ۲: ۱۸)

”فقال ابراهيم عليه السلام الحمد لله الذي اتخذني

خليلا واعطاني ملكا عظيما وجعلني امة قانتا يؤتم بي

وانقذني من النار وجعلها لي بردا وسلاما ثم ان موسى

عليه السلام اثنى على ربه فقال الحمد لله الذي كلمني
تكليما وجعل هلاك آل فرعون ونجاة بني اسرائيل على
يدي وجعل من امتي قوما يهدون بالحق وبه يعدلون
ثم ان داود عليه السلام اثنى على ربه فقال الحمد لله
الذي جعل لي ملكا عظيما وعلمني الزبور ولان لي
الحديد وسخر لي الجبال يسبحن والطير الخ۔

”حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ تعریف اس اللہ کے لیے ہے جس
نے مجھے خلیل بنایا ہے اور مجھے عظیم ملک عطا کیا۔ اور مجھے اطاعت شعار
امت بنایا اور مجھے آگ میں سے نکالا اور آگ کو میرے لیے ٹھنڈک اور
سلامتی بنا دیا۔ پھر موسیٰ علیہ السلام نے اپنے رب کی ثناء بیان کی اور کہا
تعریف اس اللہ کے لیے ہے جس نے مجھ سے خوب کلام کی اور میرے
ہاتھ سے فرعون کو ہلاک کیا اور بنی اسرائیل کو نجات دی اور میری امت
سے ایسے لوگ پیدا کیے جو حق و ہدایت پر قائم رہے اور رہنمائی کرتے
رہے۔ پھر اسی طرح حضرت داؤد علیہ السلام نے کہا کہ تعریف اس اللہ
کے لیے ہے جس نے مجھے سلطنت عطا کی مجھے زبور کی تعلیم دی۔ میرے
لیے لوہے کو نرم کر دیا اور میرے لئے پہاڑوں کو مسخر کر دیا کہ میرے ساتھ
مل کر پہاڑ اور پرندے تسبیح پڑھتے ہیں۔“

یہ واقعہ کلام بالا ارواح کی اصل کی حیثیت رکھتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ:

۱۔ زندہ انسان ارواح کی کلام سن سکتا ہے جیسا کہ حضور اکرم ﷺ نے انبیاء کے
ارواح کی کلام سنی۔

۲۔ زندہ انسان برزخ والوں کو دیکھ سکتا ہے۔

۳۔ انسان پر دنیوی زندگی میں جو حالات گذرتے ہیں برزخ میں روح کو خوب یاد ہوتے ہیں۔

یہ امر پیش نظر رہے کہ یہ دلائل ان لوگوں کے نقطہ نظر کے مطابق پیش کیے جا رہے ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ بیت المقدس میں ارواح متشکل تھے ان سے کلام ہوئی لیکن ہمارا عقیدہ ہے کہ ارواح مع الاجساد بیت المقدس میں حاضر ہوئے تھے اور قرآن و سنت سے دلائل بھی ہمارے عقیدہ کے حق میں قوی ہیں۔ جن کی تفصیل ہم نے اپنی کتاب ”سماع موتی“ میں بیان کر دی ہے۔

شب معراج میں حضور اکرم ﷺ کی انبیاء کرام کے ارواح سے آسمانوں پر یکے بعد دیگرے جو ملاقات ہوئی اس کی تفصیل صحیح مسلم شریف میں موجود ہے۔ بخوف طوالت صرف حوالہ پر اکتفا کیا جاتا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی ارواح انبیاء سے ملاقات بھی ہوئی اور کلام بھی ہوئی۔

حضور اکرم ﷺ کے شب معراج میں جو واقعات پیش آئے وہ واقعات کے اعتبار سے کلام بالا ارواح کی اصل حیثیت رکھتے ہیں اب حضور ﷺ کا ارشاد بھی ملاحظہ ہو۔ جو دوسری حیثیت سے اصل قرار دی جاتی ہے۔ (نسیم الریاض ۲: ۱۳۸)

”قال النبی ﷺ انی اری مالا ترون واسمع مالا

تسمعون المراد بما الموصولة فیہا مغیبات وامور فی

الملاء الا علی اطلعه الله تعالیٰ علیہا وغیرہ ﷺ لایراها

کروية الملائكة والجنة والنار وعذاب القبر والاطلاع

على الموتى و احوال برزخ و سماعه لاصوات المعذبين
في القبور۔

”حضور اکرم ﷺ نے فرمایا میں دیکھتا ہوں جو چیزیں تم نہیں دیکھتے اور
اس کلام کو سنتا ہوں جو تم نہیں سنتے۔ ان دونوں جملوں میں ماموصولہ ہے
اور اس سے مراد مغیبات ہیں اور وہ امور ہیں جو ملاء اعلیٰ میں واقع ہوئے
اور اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو اس پر مطلع فرمایا جو دوسرے لوگ نہیں
دیکھتے۔ جیسے ملائکہ کو دیکھنا۔ جنت و وزخ، عذاب قبر کو دیکھنا۔ برزخ کے
حالات دیکھنا اور ان لوگوں کی آوازیں سننا جو قبروں میں عذاب سے دو
چار ہیں۔“

اس حدیث سے اور اس کی شرح سے جہاں معلوم ہوتا ہے کہ کلام بالا رواح کی شریعت
میں اصل موجود ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عذاب قبر مغیبات میں سے ہے اور
مغیبات پر ایمان لانا فرض ہے اس لیے کشف قبور کو کشف کوئی کہنا علمی لغزش ہے۔
بحث کی دوسری شق کے متعلق چند اقتباسات ملاحظہ ہوں:

الحاوی للفتاویٰ ۲: ۲۹۱

”الشانى ان النبى ﷺ فى حياته كانه يرى الانبياء
ويجتمعون بهم فى الارض كما تقدم انه رأى عيسى فى
الطواف وصح انه ﷺ مر على موسى وهو يصلى فى
قبره وصح انه ﷺ قال الانبياء احياء يصلون فكذاك
اذا انزل عيسى عليه الصلوة والسلام الى الارض يرى
الانبياء ويجتمع بهم ومن جملتهم النبى ﷺ فيأخذ

عنه ما يحتاج اليه من احكام الشريعة“۔

”امردوم یہ کہ نبی ﷺ اس دنیوی زندگی میں انبیاء کو دیکھتے اور ان سے ملاقات کرتے تھے جیسا کہ گذر چکا ہے کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو طواف میں دیکھا اور یہ صحیح ہے کہ آپ ﷺ موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گذرے جب کہ وہ قبر میں نماز پڑھ رہے تھے اور صحیح ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ انبیاء زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام زمین پر واپس آئیں گے انبیاء کو دیکھیں گے اور ان سے ملاقات کریں گے۔ ان میں سے ایک حضور ﷺ ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام، حضور اکرم ﷺ سے احکام شریعت حاصل کریں گے جن احکام کے وہ محتاج ہوں گے۔“

اب یہ دیکھنا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی یہ میراث جن لوگوں کو ملتی ہے ان میں کون سی ایسی خوبی ہے جو دوسرے لوگوں میں نہیں پائی جاتی۔ جب ایسے حضرات کے حالات کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ سارے کے سارے اصحاب تصوف و سلوک ہی گذرے ہیں۔ معلوم ہوا کہ اس دولت کے ملنے کا واحد ذریعہ تصوف و سلوک ہے اس علم اور فن کی فضیلت کے متعلق علامہ وزیر فرماتے ہیں:

۱۔ اروض الباسم ۲: ۵۷

”هذا بحر، عمیق لاساحل له لا یصح رکوبه الا فی سفن
المکاشفة ولیل جهیم لا یحسن مسراه الا بعد طلوع اهلة
المشاهدة ان ذلك من العلوم الضرورية التجربية
المتواترة عن ارباب الرياضات وملازمة الخلوات فانهم

یرون فی الیقظة مثل ما یراہ الناس فی النوم ویسمعون
مخاطبات من غیر رؤیة المخاطب۔

”یہ (علم سلوک) بہت گہرا سمندر ہے جس کا کوئی کنارہ نہیں مکاشفہ کی
کشتی کے بغیر اس سمندر میں سفر کرنا درست نہیں اور یہ ایک سیاہ رات ہے
جس میں مشاہدہ کے چاند کے طلوع ہونے کے بغیر سفر کرنا درست نہیں۔
یہ علوم ضروری اور بدیہی ہیں تجربہ سے تواتر کے ساتھ اصحاب ریاضت
سے ثابت ہیں۔ جنہوں نے تخلیہ کو لازم سمجھا اور وہ بیداری میں وہ چیزیں
دیکھتے ہیں جو دوسرے لوگ خواب میں دیکھتے ہیں اور وہ مخاطب کو دیکھے
بغیر اس کا کلام سن لیتے ہیں۔ اب ان حضرات کے واقعات دیکھئے جن کو
اللہ تعالیٰ نے یہ نعمت عطا فرمائی تھی۔“

۲۔ الحاوی للفتاویٰ ۲: ۴۴۳

”قال الشيخ عبدالقادر الجيلاني رأيت رسول الله ﷺ
قبل الظهر فقال لي يا بني لم لا تكلم؟ قلت يا ابتاه انا
رجل اعجمي كيف اتكلم على فصحاء بغداد فقال افتح
فأك ففتحته فتفل فيه سبعا وقال تكلم على الناس وادع
الي سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة فصليت
الظهر وجلست وحضرتي خلق كثير فارتج على فرأيت
عليه رضي الله عنه قائماً باذائي في المجلس فقال لي مثل
ما قال رسول الله ﷺ۔

”شيخ عبدالقادر جيلاني رحمه الله عليه فرماتے ہیں کہ میں نے ظہر سے پہلے

حضور اکرم ﷺ کی زیارت کی حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: بیٹا تم بات کیوں نہیں کرتے۔ عرض کیا ابا جان میں عجی ہوں فصحاء بغداد کی طرح کلام کیسے کر سکتا ہوں فرمایا اپنا منہ کھول میں نے منہ کھولا حضور ﷺ نے سات مرتبہ میرے منہ میں لعاب دہن ڈالا اور فرمایا کہ لوگوں کو حکمت اور موعظہ حسنہ کے ذریعے اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دے پھر میں نے ظہر کی نماز پڑھی اور بیٹھ گیا۔ ایک ہجوم میرے گرد جمع ہو گیا پھر میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنے پاس کھڑا ہوا دیکھا انہوں نے بھی مجھے وہی کچھ فرمایا جو حضور ﷺ نے فرمایا تھا۔

یہی واقعہ امام یافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کفایۃ المعتقد صفحہ ۳۸۷ پر درج فرمایا ہے:
۳۔ الحادی للفتاویٰ ۲: ۴۴۴

قال فی ترجمة الشيخ خليفة بن موسى النهر ملكي كان كثير الرؤية لرسول الله ﷺ يقظةً ومناماً ما فكان يقال ان أكثر أفعاله متلقاةً منه صلى الله عليه وسلم اما يقظة اما مناما وراه في ليلة واحدة سبع عشرة مرة۔

”شیخ خلیفہ موسیٰ رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں لکھا ہے کہ وہ خواب اور بیداری میں کثرت سے حضور اکرم ﷺ کی زیارت کیا کرتے تھے۔ اور کہا جاتا تھا کہ ان کے اکثر کام حضور ﷺ کی تلقی سے ہوتے تھے خواہ تلقی خواب میں ہو یا بیداری میں اور انہوں نے حضور ﷺ کو ایک رات میں سترہ مرتبہ دیکھا۔“

علامہ الکمال الاونی نے اپنی کتاب الطالع السعید میں لکھا ہے:

”کان مشهوراً بالصلاح وله مکاشفات وکرامات کتب

عنه ابن دقيق العيد وابن النعمان والقطب العسقلاني

وكان يذكر انه يرى النبي ﷺ ويجتمع به۔

”وہ بہت صالح مشہور تھے ابن دقیق العید ابن النعمان اور قطب عسقلانی

نے ان کے مکاشفات اور کرامات کا ذکر کیا ہے۔“

”وہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے حضور اکرم ﷺ کی زیارت کی اور مجلس کی۔“

۴۔ شیخ عبدالغفار بن نوح نے اپنی کتاب الوحید میں فرمایا:

”كان للشيخ ابي العباس المرسى وصله بالنبي ﷺ اذا سلم

على النبي ﷺ رد عليه السلام ويجاوبه اذا تحدث معه۔“

”شیخ ابی العباس کی نبی کریم ﷺ سے ملاقات ہوتی تھی جب آپ سلام

کہتے تو حضور اکرم ﷺ جواب دیتے اور حضور ﷺ سے گفتگو کرتے تو

حضور ﷺ اس کا جواب دیتے تھے۔“

۵۔ ابن فارس کی کتاب المح الاہیہ فی مناقب السادة الوفاۃ میں ہے:

”قال (ای ابن فارس) كنت وانا ابن خمس سنين اقرأ

القرآن على رجل يقال له الشيخ يعقوب فأتيته يوما

فرايت النبي ﷺ يقظةً لامناً وعليه قميص ابيض

قطن ثم رأيت القميص على فقال لي اقرأ فقرات عليه

سورة والضحى والم نشرح ثم غاب عني فلما ان بلغت

احدى وعشرين سنة احرمت لصلوة الصبح بالقرافة

فرايت النبي ﷺ قبالة وجهي فعانقني وقال لي واما

بنعمة ربك فحدث۔“

”ابن فارس کہتے ہیں کہ جب میں پانچ برس کا تھا تو شیخ یعقوب سے قرآن مجید پڑھتا تھا ایک روز میں ان کے پاس آیا تو میں نے نبی کریم ﷺ کو عین بیداری میں دیکھا آپ ﷺ نے ایک سفید سوتی قمیض پہن رکھی تھی پھر میں نے دیکھا کہ وہ قمیض میں نے پہنی ہوئی ہے۔ پھر حضور اکرم ﷺ نے فرمایا پڑھ! میں نے سورۃ الضحیٰ اور الم نشرح پڑھی پھر حضور ﷺ غائب ہو گئے۔ جب میری عمر ۲۱ برس کی ہوئی میں نے قرائت میں صبح کی نماز کی نیت باندھی تو میں نے حضور ﷺ کو اپنے سامنے دیکھا پھر حضور ﷺ نے معاف فرمایا اور فرمایا اپنے رب کی نعمت بیان کر۔“

۶۔ معجم شیخ برہان الدین بقاعی میں بیان ہوا ہے:

”قال حدثني الامام ابو الفضل بن ابي الفضل النويري ان سيد نور الدين الايحي والد الشريف عفيف الدين لما ورد الي روضة الشريفة قال السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته سمع من كان بحضرته قائلا من القبر يقول وعليك السلام يا ولدي۔“

”کہتے ہیں امام ابو الفضل النويري نے مجھ سے بیان کیا کہ سيد نور الدين جب روضہ اطہر پر حاضری دیتے تو کہتے السلام عليك ايها النبي ﷺ جو لوگ وہاں موجود ہوتے وہ قبر مبارک سے یہ آواز سنتے کہ وعليك السلام يا ولدي۔“

۷۔ حافظ محبت الدين بن النجار نے اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے جس کو علامہ سيوطي رحمۃ اللہ علیہ نے الحادی للفتاویٰ صفحہ نمبر ۴۴۷ پر بیان فرمایا ہے کہ شیخ عبدالواحد بن عبدالملک نے بیان فرمایا کہ:

”حججت وزرت النبی ﷺ فبیننا انا جالس عند الحجرة اذا دخل الشيخ ابوبکر الدیار بکری ووقف بازاء وجه النبی ﷺ وقال السلام عليك يا رسول الله فسمعت صوتا من داخل الحجرة وعليك السلام يا ابوبکر وسمعه من حضرة“۔

”میں نے حج کیا اور نبی ﷺ کی زیارت کی جب میں روضہ اطہر کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ ابوبکر دیار بکری آئے اور مہاجر شریف کے سامنے کھڑے ہو کر کہا السلام علیک الخ میں نے روضہ اطہر کے اندر سے یہ آواز سنی وعلیک السلام الخ اور میرے علاوہ جو لوگ وہاں موجود تھے انہوں نے بھی یہ آواز سنی“۔

۸۔ طبقات الشعرانی ۲: ۷۳ سید محمد شاذلی رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ میں بیان کیا:

”وكان رحمه الله كثير الروي بالرسول الله ﷺ وكان يقول قلت لرسول الله ﷺ ان الناس يكذبونني في صحته رويتني لك فقال رسول الله ﷺ من كذبت فيها لايموت الا يهوديا او نصرانيا او مجوسيا“۔

”سید محمد شاذلی رحمۃ اللہ علیہ کثرت سے حضور اکرم ﷺ کی زیارت کیا کرتے تھے وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کی خدمت میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ لوگ میری رویت کا انکار کرتے ہیں تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے تیری تکذیب کی وہ یہودی یا نصرانی یا مجوسی ہو کر مرے گا“۔

”وكان (ای شاذلی رحمۃ اللہ علیہ) رأیت النبی ﷺ فسألته عن الحديث المشهور اذكر الله حتى يقولوا مجنون وفي صحيح ابن حبان اكثر وامن ذكر الله حتى يقولوا مجنون فقال ﷺ صدق ابن حبان في رواية وصدق راوي اذكر والله فاني قلتها معامرة قلت هذا ومرة قلت هذا“۔

”سید محمد شاذلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ میں نے نبی ﷺ کی زیارت کی اور مشہور حدیث اذكر واللہ الخ کے متعلق پوچھا کہ ابن حبان نے اکثر ومن ذکر اللہ لکھا ہے تو حضور نے فرمایا کہ ابن حبان بھی سچا ہے اور پہلی حدیث کا راوی بھی سچا ہے میں نے ایک دفعہ وہ الفاظ کہے اور دوسری مرتبہ دوسرے الفاظ“۔

پھر اسی صفحہ پر ہے کہ پھر رسول ﷺ اور میرے مابین حجاب حائل ہو گیا اور رؤیت ختم ہو گئی تھی۔

”وكنت اشتغلت بقراءة جماعة في الفقه ووقع بيني وبينهم جدال في ادحاض حجب بعض العلماء فترك الاشتغال بالفقه فقلت يا رسول الله الفقه من شريعتك فقال بلى ولكن يحتاج الى ادب بين الائمة“۔

”میں ایک جماعت کو فقہ پڑھانے میں مشغول تھا میرے اور ان کے درمیان بعض علماء کے دلائل کے بارے میں اختلاف واقع ہو گیا۔ میں نے فقہ کا مشغلہ چھوڑ دیا پھر میں نے حضور ﷺ کی خدمت میں عرض کیا

حضور ﷺ کیا فقہ کا علم آپ کی شریعت میں نہیں؟ حضور ﷺ نے فرمایا کیوں نہیں مگر فقہاء کے دلائل کے رد کرنے میں ادب اور احتیاط لازم ہے۔“

۱۰۔ طبقات شعرائی: ۱۶

”قال (ای عبداللہ بن ابی جمرۃ) انا اجتمع بالنبی ﷺ یقظۃ۔“

”عبداللہ بن ابی جمرہ فرماتے ہیں کہ میں نبی ﷺ کے ساتھ بیداری میں زیارت اور مجلس کرتا رہتا ہوں۔“

۱۱۔ طبقات ۲: ۸۸

”ومنہم سیدنا شمس الدین الحنفی یقول رأیت جدی رسول اللہ ﷺ فی خیمۃ عظمۃ والاولیاء یجیئون فیسلمون علیہ واحد ابعد واحد۔“

”ان میں سے ایک شمس الدین حنفی ہیں۔ وہ فرماتے ہیں میں نے اپنے جد بزرگوار یعنی حضور اکرم ﷺ کو ایک بڑے خیمہ میں دیکھا اور دیکھا اولیاء کرام ایک ایک کر کے آتے ہیں اور سلام عرض کرتے ہیں۔“

۱۲۔ طبقات ۲: ۱۴۷

”ومنہم الشیخ مخلص ولما حج وزار النبی ﷺ سمع رد السلام من رسول اللہ ﷺ۔“

”ازاں جملہ شیخ مخلص ہیں۔ جب انہوں نے حج کیا اور روضہ اطہر پر حاضری دی تو حضور اکرم ﷺ سے سلام کا جواب سنا۔“

۱۳۔ الیواقیت والجواہر: ۱۳۲ میں:

”ومنہم سیوطی یقول رأیت رسول اللہ ﷺ فی الیقظۃ بضعا وسبعین مرة وقلت له فی مرة منها هل انا من اهل الجنة یا رسول اللہ ﷺ فقال نعم فقلت من غیر عذاب یسبق فقال لك ذلك قال الشیخ العطیة وسالت الشیخ جلال الدین السیوطی مرة ان یجتمع بالسلطان الغوری فی ضرورة وقعت لی فقال لی یاعطیة انا اجتمع بالنبی ﷺ یقظۃ واخشی ان اجتمعت بالغوری ان یحتجب ﷺ عنی۔“

”ازاں جملہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ ہیں وہ فرماتے ہیں میں نے رسول کریم ﷺ کو بیداری میں ستر سے زائد مرتبہ دیکھا۔ ایک مرتبہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا میں جنتی ہوں؟ حضور ﷺ نے فرمایا ہاں پھر میں نے عرض کیا بغیر کسی عذاب کے فرمایا تمہارے لیے ایسا ہی ہے۔ شیخ عطیہ کہتے ہیں۔ میں نے علامہ سیوطی سے ایک مرتبہ اپنی ایک ضرورت کے سلسلے میں سلطان غوری سے ملنے کو کہا تو علامہ سیوطی نے فرمایا کہ میں بیداری میں حضور ﷺ کی مجلس میں حاضر ہوتا ہوں اگر میں سلطان غوری کی خدمت میں جاؤں تو مجھے حضور ﷺ سے شرم آتی ہے۔“

۱۴۔ الیواقیت والجواہر: ۹ میں:

”وسئل الحافظ ابو عبد اللہ الذہبی عن قول الشیخ محی الدین ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ فی کتابہ الفصوص انه ماصنفہ الاباذن من حضرت النبویۃ ﷺ فقال الحافظ

ماظن ان مثل هذا الشيخ محي الدين يكذب اصلا مع
ان الحافظ الذهبي كان من اشد المنكرين على الشيخ
وعلى طائفة الصوفية هو و ابن تيمية۔

”علامہ ذہبی سے شیخ محی الدین ابن عربی کے اس قول کے متعلق سوال کیا
گیا کہ ”میں نے کتاب فصوص حضور اکرم ﷺ کے حکم سے تصنیف کی“
حافظ ذہبی نے کہا میں یہ گمان نہیں کر سکتا کہ شیخ محی الدین جیسا شخص جھوٹ
بولے حالانکہ علامہ ذہبی ایسے شخص ہیں جو ابن عربی اور صوفیاء کرام کے سخت
مخالف ہیں وہ اور ابن تیمیہ دونوں شدید مخالفین میں سے ہیں۔“

اور طبقات شعرانی میں شیخ علامہ عبد اللہ بن ابی جمرہ، سید شمس الدین حنفی، الشیخ مخلص
اور کئی دیگر اولیائے کرام کے حالات میں اس بات کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے کہ یہ
حضرات حالت بیداری میں حضور اکرم ﷺ کے ساتھ کلام روحانی کیا کرتے
تھے۔ اسی طرح الیواقیت والجوہر میں متعدد اولیائے کرام کے متعلق کلام بالا رواح
کے سلسلے میں حضور اکرم ﷺ کے ساتھ ان حضرات کی ملاقات مکالمہ اور استفادہ کا
ذکر کیا گیا ہے۔

اب ہم ایک ایسی ہستی کا ذکر کرتے ہیں جو اپنے یہاں خوب جانی پہچانی جانی ہے اور وہ
ہیں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔

تہہمات الہیہ ۲۴۹:

لـ ”سألتہ ﷺ سوالا روحانیا عن معنی قوله كنت نبيا و
آدم منجدل بين الماء والطین ففاض علی روحی من
روحہ الکریم الخ۔“

۱۔ ”سألتہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سوالا روحانیا عن معنی قوله کان فی عماء۔

۲۔ سألتہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سوالا روحانیا عن التسبیب وترکھا ایہما

احسن لی ففاض منه صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم علی روحی الخ۔

۳۔ سألتہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سوالا روحانیا عن سر تفضیل الشیخین

علی علیؑ مع انه اشرفهم نسبا واقضاهم حکما واشجعهم

جنانا والصوفیة اکثرهم ينتسبون الیہ ففاض علی قلبی

منہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم وجہا ظاہرا ووجہا باطنا فالوجه

الظاہر اقامة العدل فی الناس وتالیفہم وارشادہم الی

ظاہر الشریعة وهما بمنزلة الجوارح فی ذلك والوجه

الباطن الی مراتب الفناء والبقاء وعلوم الرؤیة کلها انما

تنبع من الوجه الظاہر۔“

۱۔ ”میں حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے ”کنت نبیاء“ الخ حدیث کے معنی کے

متعلق روحانی طور پر سوال کیا تو حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے روح پر فتوح سے

میرے دل پر القاء ہوا۔“ الخ

۲۔ میں نے حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے ”کان فی عماء“ کے متعلق روحانی طور

پر سوال کیا۔

۳۔ ”میں نے حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے روحانی طور پر سبب کے اختیار اور

ترک کے متعلق سوال کیا تو حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی طرف سے میرے دل پر القا

ہوا۔“ الخ

۴۔ میں نے حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے حضرت علیؑ پر شیخینؒ کی تفضیل کے راز

کے متعلق روحانی طور پر عرض کیا کہ حضرت علیؓ کے اعتبار سے افضل ہیں۔ فیصلہ کے اعتبار سے اقصیٰ ہیں اور سب سے زیادہ شجاع ہیں اور صوفی تمام کے تمام انہیں کی طرف منسوب ہیں تو حضور اکرم ﷺ سے میرے قلب پر القاء ہوا کہ میری نبوت کے دو پہلو ہیں ایک ظاہر ایک باطن ظاہری پہلو کا تعلق لوگوں میں عدل قائم کرنا ان کی تالیف اور ان کی ہدایت کا سامان کرنا ہے۔ اس معاملے میں وہ دونوں (شیخین) میرے دست و بازو کی حیثیت رکھتے ہیں اور باطنی پہلو کا تعلق فنا و بقاء کے مراتب وغیرہ سے ہے۔ مگر ان سارے پہلوؤں کا منبع اور ماخذ ظاہری پہلو ہے۔ یعنی شریعت ہے۔

تفہیمات الہیہ ۲: ۲۵

”سألتہ ﷺ سوالا روحانیا عن الشيعة فأوحا الي ان مذهبهم باطل وبطلان مذهبهم يعرف من لفظ الامام ولما افقت عرفت ان الامام عندهم هو المعصوم المفترض الطاعته الموحى اليه وحيا باطنيا وهذا هو معنى النبي فمذهبهم سيلزم انكار ختم النبوة“۔

”میں نے حضور اکرم ﷺ سے شیعہ کے متعلق روحانی طور پر سوال کیا حضور ﷺ نے فرمایا کہ ان کا مذہب باطل ہے اور اس کے بطلان کی وجہ لفظ ”امام“ سے ظاہر ہے جب میں نے غور کیا تو یہ راز مجھ پر کھلا کہ شیعہ کے نزدیک امام معصوم ہوتا ہے اور اس کی اطاعت فرض ہے۔ اس پر باطنی وحی ہوتی ہے اور یہی اوصاف نبی کے ہوتے ہیں اس لیے ان کے عقیدہ سے انکار ختم نبوت لازم آتا ہے۔“

تفہیمات الہیہ ۲: ۲۵

”سألتہ مَنَّا عَلَیْہِ عَن ہَذَہِ الْمَذَہَبِ وَہَذَہِ الطَّرِيقِ اِیْہَا اُولٰی عِندَہٗ بِالْاِخْذِ وَاحِبٍ فَفَاضَ عَلٰی قَلْبِیْ مِنْہٗ مَنَّا عَلَیْہِ اَنَّ الْمَذَہَبَ وَالطَّرِيقَ کُلُّہَا سَوَاءٌ وَلَا فِضْلَ لِوَاحِدٍ عَلٰی الْاُخْرٰی۔“

”میں نے حضور اکرم مَنَّا عَلَیْہِ سے ان مذاہب (مذاہب اربعہ) اور چار سلسلوں (تصوف) کے متعلق سوال کیا کہ ان میں سے افضل کون سا ہے اور آپ کو سب سے زیادہ پسند کون سا ہے۔ تو حضور مَنَّا عَلَیْہِ کی طرف سے مجھ پر القا ہوا کہ تمام مذاہب اور تمام سلسلے یکساں ہیں اور کسی کو کسی پر فضیلت نہیں۔“

تفہیمات الہیہ میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے بیسیوں واقعات درج ہیں جن سے اس حقیقت کا اظہار ہوتا ہے کہ آپ نے بے شمار علمی اور دینی مسائل میں حضور مَنَّا عَلَیْہِ کی روح پر فتوح سے استفادہ کیا جس کا واحد ذریعہ کلام بالا ارواح تھا۔ اس کے بعد زمانی اعتبار سے اور قریب آجائے۔

نقش حیات مدنی صفحہ ۷۰ اور شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۶۱۔

”مواہجہ شریف میں جب کہ آپ بیدار ہیں آنحضرت مَنَّا عَلَیْہِ کی زیارت اس طرح ہوتی ہے کہ آپ میں اور ذات اقدس سرور کائنات مَنَّا عَلَیْہِ میں کوئی حجاب کسی قسم کا نہیں ہے۔“

اور شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۶۴ پر مولانا رشید احمد صدیقی بیان کرتے ہیں کہ: ”حضرت مدنی نے تقریباً دو بجے شب راقم الحروف اور چوہدری محمد مصطفیٰ

انسپکٹر مدارس کو طلب فرمایا دونوں فوراً حاضر ہوئے ارشاد فرمایا کہ بھائی اصحاب باطنی نے ہندوستان کی تقسیم کا فیصلہ کر دیا اور ہندوستان کی تقسیم کے ساتھ بنگال اور پنجاب کو تقسیم کر دیا اور راقم الحروف نے عرض کیا کہ اب ہم لوگ جو تقسیم کے مخالف ہیں کیا کریں۔ آپ نے فرمایا کہ ہم لوگ ظاہر کے پابند ہیں اور جس بات کو حق سمجھتے ہیں اس کی تبلیغ پوری قوت سے کریں گے۔

بلغتہ الحیر ان صفحہ ۸ مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”رأیت رسول اللہ ﷺ عانقنی وذهب بی فی معانقة علی الصراط (ای پل صراط) رأیت ان رسول اللہ کتب لی ضمیمۃ ختم علیہ بیدۃ المبارک وکان معہ اکثر الاکابر دعوت عند بیت اللہ الحرام ثم جئت عند رسول اللہ ﷺ فقلت الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ ﷺ فعانقنی وعلمنی اللطائف والاذکار ورأیتہ انه یسقط فامسکتہ واعصمتہ عن السقوط وقعدت عند مزار الامام الربانی فقال لی فی المکاشفة بیان مسئلہ التوحید اعلی درجۃ عن السلوک ورأیت الانبیاء کلہم من آدم الی نبینا ﷺ کلہم ینادون باعلی نداء ان من دعا غیر اللہ تعالیٰ معتقداً انه یعلم ویسمع فهو کافر۔“

”میں نے حضور اکرم ﷺ کی زیارت کی آپ نے مجھے بغل میں لے لیا اور پل صراط پر چل دیئے۔ میں نے دیکھا کہ حضور ﷺ نے میرے

لیے ضمانت نامہ لکھا اور اپنے دست مبارک سے اس پر مہر لگائی اور آپ ﷺ کے ساتھ بہت سے اکابر تھے۔ میں نے بیت اللہ کے پاس دعا کی پھر حضور اکرم ﷺ کے پاس حاضر ہوا۔ میں نے سلام عرض کیا۔ حضور ﷺ نے معاف فرمایا اور مجھے لطائف و اذکار سکھائے اور میں نے دیکھا حضور اکرم ﷺ گرنے لگے ہیں میں نے حضور ﷺ کو تھام لیا اور گرنے سے بچا لیا اور امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر بیٹھا تھا آپ نے مکاشفہ میں فرمایا سلوک سے بھی اونچا درجہ مسئلہ توحید کا بیان ہے اور میں نے حضرت آدم سے لے کر حضور اکرم ﷺ تک تمام انبیاء کی زیارت کی تمام انبیاء کرام علیہم السلام نہایت بلند آواز سے فرما رہے ہیں کہ جو شخص غیر اللہ کو اس عقیدے کے ساتھ پکارے کہ وہ جانتا اور سنتا ہے وہ کافر ہے۔“

ان اقتباسات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ کلام بالا روح کی اصل شریعت میں موجود ہے اور حضور اکرم ﷺ کے صحیح جانشینوں کو حضور ﷺ کی یہ میراث بطور انعام باری ملتی رہی ہے اور ایسے لوگ ہر دور میں موجود رہے ہیں۔

معلوم ہوا کہ کلام بالا روح کی اصل نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے اور صحابہ کرامؓ سے اس پر عمل کرنے کی کثیر مثالیں ملتی ہیں۔ طوالت کے خوف سے یہاں ذکر نہیں کیا گیا۔ پھر اولیاء کرام کی مقدس جماعت نے حضور اکرم ﷺ اور صحابہؓ کی اس سنت پر عمل کیا۔ یہ سنت مدت سے قریباً مردہ ہو چکی تھی جس نے اس مردہ سنت کا احیاء کیا وہ تو حضور اکرم ﷺ کے ارشاد کے مطابق سوشہیدوں کے ثواب کا مستحق ہے اس کے برعکس جو لوگ اس کا انکار کرتے ہیں وہ درحقیقت حضور ﷺ کی سنت کا انکار کرتے ہیں۔ صحابہؓ کے عمل اور ان کی فضیلت کا انکار کرتے ہیں اور اولیاء کرام کی مقدس جماعت

جس کی تعداد سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں تک پہنچتی ہے ان کا انکار کرتے ہیں اور ان پر طعن کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔ رہا یہ سوال کہ ایسے منقول واقعات کی حیثیت کیا ہے؟ کیا ان سے استدلال کیا جاسکتا ہے اس سلسلے میں مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ کی تحقیق کا ماحصل قابل غور ہے۔

”ان الذاکرین لهذه المناقب ليسوا ممن لا يعتمد عليه او ممن لا يكون حجة في النقل بل آئمة الاسلام عند الانام الذين يرجع الى اقوالهم في المهمات وتجعل اخبارهم من القطعيات كابى نعيم وابن كثير والسمعانى وابن حجر المكى وابن حجر العسقلانى والسيوطى وعلى القارى وشمس العلماء الكردى او النووى، وعبدالوهاب الشعرانى وشيخ الاسلام الذهبى ومن يحذوهم وهم افتري هؤلاء قد درجوا فى تصانيفهم مايرى انه كذب او اعتمدوا على نقل ماينقله ارباب الكذب كلا والله هم آئمة محتاطون لا يناقشون فيما يكتبون فان شككت فى ذلك فارجع الى الطبقات ينكشف لك احوال صدق هؤلاء الثقات وان وقوع مثل هذا وان استبعد من العوام لكن لا يستبعد ذلك من اهل الله تعالى فانهم اعطوا من ربهم قوة ملكية وصلوا بها الى هذه الصفات لا ينكرة الامن ينكر صدور

الكرامات وخوارق الصادرة والجاهل المتعسف لا ينفعه
شيئي وان طولنا هنالك فان شك في ذلك شك علم
قطعا انه متعصب خارج عن حد الخطاب لا يليق معه الا
الزجر والعتاب۔

”یہ ناقلین حضرات ایسے نہیں کہ ان پر اعتماد نہ کیا جائے اور ایسے نہیں کہ ان کی نقل کو حجت قرار نہ دیا جائے بلکہ وہ آئمہ اسلام ہیں اور لوگوں کے لیے ستون ہیں یہ ایسے لوگ ہیں کہ اہم امور میں ان کے اقوال کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اور ان کے بیان کو قطعیت کا درجہ حاصل ہے۔ جیسے ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ، سمعانی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، شمس العلماء کردی رحمۃ اللہ علیہ، نووی رحمۃ اللہ علیہ اور عبد الوہاب الشعرانی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الاسلام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور اسی پایہ کے لوگ ہیں۔ کیا تمہارا خیال ہے کہ ان حضرات نے اپنی تصانیف میں جھوٹ ملا دیا ہے یا جھوٹے لوگوں کی نقل پر اعتماد کر بیٹھے ہیں۔ خدا کی قسم، ایسا ہرگز نہیں وہ امام ہیں بڑے محتاط ہیں اور جو لکھ دیتے ہیں اس میں مناقشہ نہیں کیا جاتا اور تجھے اس میں شک ہو تو طبقات کی طرف رجوع کر تجھ پر ان معتبر حضرات کی صداقت کھل جائے گی۔ عوام سے تو ایسی باتوں کا امکان ہے۔ لیکن ان اہل اللہ سے ان باتوں کا امکان نہیں کیونکہ انہیں اپنے رب کی طرف سے قوت ملکیہ عطا ہوئی ہے اور اس قوت کی وجہ سے ان صفات تک پہنچے ان کا انکار صرف وہی کرتا ہے جو کرامات کے صدور کا منکر ہو اور جہاں تک جاہل متعسف کا تعلق ہے اسے کوئی چیز فائدہ نہیں دے سکتی۔ اگر کوئی اس امر میں شک کرے تو وہ قطعی طور پر متعصب ہے وہ

اس قابل نہیں کہ اس سے گفتگو کی جائے وہ تو زبردستی کے لائق ہے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ابن ابی جمرہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے اسی قسم کا خیال ظاہر کیا ہے۔ الحاوی للفتاویٰ ۲: ۴۳۹

”قال (ای ابن ابی جمرہ) والمنکر لهذا لا یخلو اما ان یرصد بکرامات الاولیاء او یکذب بها فان کان ممن یکذب بها فقد سقط البحث معه فانه یکذب ما اثبتہ السنة بالدلائل الواضحة وان کان مصدقا بها فهذه من ذلك القبیل لان الاولیاء یکشف لهم بخرق العادة عن اشیاء فی العالمین العلوی والسفلی عديدة فلا ینکر هذا مع التصدیق بذالك“۔

”ابن ابی جمرہ فرماتے ہیں کہ اس کا منکر یا تو کرامات اولیاء کی تصدیق کرتا ہے یا تکذیب۔ اگر تکذیب کرتا ہے تو اس سے بحث فضول ہے کیونکہ وہ اس حقیقت کو جھٹلا رہا ہے جو سنت سے واضح دلائل سے ثابت ہے اور اگر وہ تصدیق کرنے والا ہے وہ اسی قبیل سے ہے۔ کیونکہ اولیاء پر تو عالم سفلی اور علوی سے خرق عادت کے طور پر بیشمار چیزیں منکشف ہوتی ہیں اور اس تصدیق کے ساتھ انکار جمع نہیں ہو سکتا۔“

پھر صفحہ ۱۰۲ پر فرماتے ہیں:

”وان اعتبر مثل هذا الشک ارتفع الامان عن کتب

التواریخ واسماء الرجال فانهم یرکتبون“۔

”اگر اس قسم کا شک معتبر قرار دیا جائے تو تاریخ اور اسماء رجال کی کتابوں

سے اعتبار اٹھ جاتا ہے کیونکہ انہوں نے یہ واقعات لکھے ہیں۔

اور الرفع والتکمیل کے صفحہ ۶۴ پر فرماتے ہیں:

”ومن زعم ان الناس اتفقوا على الخطاء في ذلك فهو
اولى بالخطاء منهم ولولا جواز الاعتماد ذلك لتعطل
كثير من المصالح قلت من كذب العلماء المتقدمين
فهموا كذب الكاذبين“۔

”اگر کسی کو یہ خیال ہو کہ ان حضرات نے غلط باتوں پر اتفاق کر لیا ہے تو وہ
خود ایک بہت بڑی غلطی کا شکار ہے اگر ان حضرات پر اعتماد نہ کیا جائے تو
بے شمار امور میں تعطل پیدا ہو جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں جو علماء متقدمین کی
تکذیب کرتا ہے وہ بہت بڑا کذاب ہے۔“

ان حضرات کی تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ کشف قبور اور کلام بالارواح کا انکار کرنا نری
جہالت ہے ایسا منکر اس قابل نہیں کہ علمی سطح پر اس سے کوئی گفتگو کی جائے۔

اس سلسلے میں ایک پہلو ابھی بھی تشنہ ہے کہ یہ نعمت صرف مخصوص حضرات کو

ہی کیوں عطا کی جاتی ہے۔

اس کی حکمت حافظ ابن قیم نے بیان فرمائی ہے۔ (کتاب الروح صفحہ ۸۱)

”فاذا شاء الله سبحانه ان يطلع على ذلك بعض عبده
اطلعه وغيبه عن غيري اذلوا طلع العباد كلهم لزال
كلمة التكليف والايمان بالغيب ولما تدافن الناس كما
في الصحيحين عنه ﷺ لولا تدافنوا لدعوت الله ان
يسمعكم من عذاب القبر ما اسمع“۔

”جب اللہ تعالیٰ اپنے بعض بندوں کو (عذاب قبر) پر مطلع کرنا چاہے کر دیتا ہے اور بعض بندوں سے پوشیدہ رکھتا ہے کیونکہ اگر تمام لوگوں کو مطلع کر دے تو مکلف ہونے اور غیب پر ایمان لانے کا سوال اٹھ جائے اور لوگ دُفن کرنا چھوڑ دیتے جیسا کہ صحیحین میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا اگر تم دُفن کرنا نہ چھوڑ دیتے تو میں اللہ سے دعا کرتا کہ تمہیں عذاب قبر سنا دیتا۔ جیسا کہ میں سنتا ہوں۔“

اور صفحہ نمبر ۸۲ پر فرماتے ہیں:

”فروية هذا النار في القبر كفوية الملائكة والجن تقع احيانا لمن شاء الله ان يريه ذلك“

”قبر میں جہنم کی آگ کا دیکھنا ایسا ہی ہے جیسا ملائکہ اور جنوں کو دیکھنا۔ جب اللہ چاہے کبھی کبھی دکھا دیتا ہے۔“

اور صفحہ ۸۱ پر فرماتے ہیں:

”وقدرة الرب تعالى اوسع واعجب من ذلك وقد انا الله من ايات قدرته في هذا الدار ما هو اعجب من ذلك بكثير ولكن النفوس مولعة بالتكذيب بما لم تحط به علما الا من وفقه الله تعالى وعصمه فليس مع الزنا دقته والملاحدة الامجرد تكذيب الرسول“

”اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اس سے بھی وسیع اور عجیب ہے اس نے اس دنیا میں ہمیں اپنی قدرت کی ایسی کثیر نشانیاں دکھائی ہیں جو اس سے بھی بڑھ کر عجیب ہیں۔ لیکن انسان جن باتوں کا علم نہیں رکھتا۔ ان کی تکذیب کی

احقانہ جرات کر بیٹھتا ہے۔ ہاں اللہ تعالیٰ جسے اپنے فضل سے بچالے۔
زندیق اور ملحد، رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کے سوا کر ہی کیا سکتے ہیں۔
اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس کی حکمت یوں بیان فرمائی ہے۔

(فتح الباری ۲: ۱۵۲)

والظاهر ان الله تعالى صرف ابصار العباد واسماعهم عن
مشاهدة ذلك سترة عنهم ابقاء عليهم لئلا يتدنفوا ويست
لجوارح الدنيوية قدرة على ادراك امور الملكوت الامن
شاء الله تعالى۔

”اور ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان چیزوں کے مشاہدہ سے عام لوگوں کی نگاہ
کو روک رکھا ہے ایسا نہ ہو کہ وہ دُفن کرنا ہی چھوڑ دیں اور ان مادی اعضاء کو
یہ قدرت ہی نہیں دی گئی کہ عالم ملکوت کے امور کا مشاہدہ کر سکیں۔“

فوائد: حافظ ابن قیم کے بیان سے چند امور کی وضاحت ہوتی ہے:

۱۔ عذاب و ثواب قبر کے متعلق اللہ تعالیٰ اپنے خاص خاص بندوں کو مطلع فرماتے ہیں۔

۲۔ عوام کو مطلع نہ کرنے میں حکمت یہ کہ اس دارر التکلیف میں ایمان بالغیب کا سوال
اٹھ جاتا اور لوگ ڈر کے مارے مردوں کو دُفن کرنا ہی چھوڑ دیتے۔

۳۔ عذاب و ثواب قبر کا تعلق عالم ملکوت سے ہے عالم کوئی سے نہیں لہذا کشف قبور
کشف کوئی نہیں جن حضرات نے اسے کشف کوئی کہا ہے انہوں نے ٹھوکر کھائی ہے۔

۴۔ کشف قبور میں اموات اور عذاب و ثواب کو دیکھنا ایسا ہی ہے جیسے جنات اور ملائکہ کو
دیکھنا۔ کیونکہ روح اور عذاب و ثواب قبر بھی لطیف اور جنات و ملائکہ بھی لطیف ہیں۔

۵۔ عذاب و ثواب قبر بھی ملکوت سے ہے اور عالم ملکوت کی چیزیں مادی آنکھوں سے نہیں دیکھی جاسکتیں اور باتیں مادی کانوں سے نہیں سنی جاسکتیں۔ بلکہ اس کا ذریعہ قلب اور روح کی آنکھیں اور کان ہیں اور یہ خاص اولیاء اللہ کو عطا ہوتی ہیں اس لیے کشف قبور اور کلام بالا روح اللہ کے خاص بندوں کا حصہ ہے۔

۶۔ کشف قبور اور کشف ملائکہ کا انکار صرف ملحدین، زندیق اور مکذبین رسول ہی کرتے ہیں۔ گزشتہ صفحات میں اولیائے کرام کے متعدد واقعات درج کیے گئے ہیں کہ انہوں نے حضور اکرم ﷺ کے ساتھ مکالمہ یا معانقہ یا مصافحہ کیا اور حضور ﷺ سے استفادہ کیا۔ اس سلسلے میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول پیش کر دینا ضروری ہے جو قول فیصل کی حیثیت رکھتا ہے۔ (الحاوی للفتاویٰ ۲: ۴۵۳)

فحصل من مجموع هذه النقول والاحاديث ان رسول الله
ﷺ حي بجسده وروحه وانه يتصرف ويسير حيث يشاء
في اقطار الارض وفي الملكوت وهو يهيسه التي كان عليها
قبل وفاته لم يبدل منه شئ وانه مغيب عن الابصار كما
غيبت الملائكته مع كونهم احياء باجسادهم فاذا اراد الله
رفع الحجاب عن ارادته كرامه برؤيته راه على هيئة التي هو
عليها لامانع من ذلك ولا داعي الى التخصيص برؤية
المثال۔

”ان ساری احادیث اور منقولات کا ماحصل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے جسد اور روح کے ساتھ زندہ ہیں آپ زمین کے جس حصے میں اور

عالم ملکوت میں جانا چاہیں جاسکتے اور تصرف کر سکتے ہیں جیسا زندگی میں کر سکتے تھے، اور آپ ﷺ اسی ہیئت میں زندہ ہیں جس ہیئت میں قبل از وفات تھے اس میں تغیر نہیں آیا اور آپ ایسے ہی پوشیدہ ہیں جیسے ملائکہ جو کہ زندہ ہیں۔ جب اللہ چاہے اور جس شخص کے لیے چاہے حجاب اٹھا دیتا ہے اور اسے حضور ﷺ کی زیارت سے مشرف کرتا ہے اور وہ شخص حضور اکرم ﷺ کو اسی ہیئت پر دیکھتا ہے اس میں کوئی مانع نہیں اور عالم مثال سے اس رویت کا کوئی تخصّص نہیں۔“

الحاوی للفتاویٰ ۲: ۴۲۰

”قلت اظهر من هذا ان يحمل على الحالة التي تعترى ارباب الاحوال ويشاهدون فيها ما يشاهدون ويسمعون ما يسمعون والصحابة رضی اللہ عنہم هم رءوس ارباب الاحوال۔“

”میں کہتا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ ارباب حال کو یہی حالت پیش آتی ہے اور اسی حالت میں مشاہدہ کرتے ہیں اور سنتے ہیں جو سنتے ہیں صحابہ کرامؓ اور وہ تو ارباب حال کے سردار ہیں۔“

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے کئی فوائد حاصل ہوتے ہیں:

۱۔ حضور اکرم ﷺ روح مع الجسد کے زندہ ہیں۔

۲۔ حضور اکرم ﷺ کی یہ حیات ایسی ہے کہ عوام کی نگاہ سے اوجھل ہیں۔ جیسے ملائکہ زندہ ہیں مگر عوام کی نگاہ سے اوجھل ہیں۔

۳۔ جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی خاص بندے کو حضور اکرم ﷺ کی زیارت کرانا چاہتا

ہے تو وہ حجاب اٹھا دیتا ہے۔

۴۔ اس روایت میں صورت مثالی کی تخصیص نہیں۔

۵۔ یہ ساری باتیں ان احادیث اور علمائے ربانی اور اولیائے کرام سے منقول واقعات کا حاصل ہے جو اس سلسلے میں مختلف کتابوں میں محفوظ ہیں اور ہم تک پہنچی ہیں۔
اس کے باوجود اس حقیقت کے انکار میں جو آوازیں اٹھ رہی ہیں یا اٹھائی جا رہی ہیں اس کا سبب کیا ہے؟

سید محمد حریری بیونی نے اپنی کتاب الروح وما یتہا صفحہ ۴۶ پر بیان کیا ہے۔

”وانما الناس ينكرون هذه الكرامات لكثافة حجابهم
وتلبسهم بالذنوب وتعلقهم بالدنيا وانهم يريدون
الاطلاع على اسرار الاولياء مع استحالة ذلك لما هم فيه
اخص بالذكر منهم جفافة العلماء المتمسكين بالعرض
الدنيوي الزائل الاشياء بطبعهم المتعاكفين على ابواب
احكام والامراء يريدون ان يروا هذه الاسرار بنفوسهم
الملوثة ولما لم يصلوا الى شئ منها ينكرون الكرامات
ويحصرونها في علمهم الظاهري المحدود وكلهم
او غالبهم شرو وبال على انفسهم وعلى الناس فهم كبنی
اسرائیل يؤمنون بالانبياء عليهم الصلوة والسلام ولما
يرونها ينكرون جدا حسدا وبغضا اعاذنا الله منها“۔
لوگ ان کرامات کا انکار بوجہ حجاب کی کثافت، گناہوں کی آلودگی اور دنیا

سے تعلق کرتے ہیں۔ اس کے باوجود وہ چاہتے ہیں کہ اولیاء کے اسرار سے مطلع ہو جائیں جو محال ہے ان منکرین میں ان ظالم علماء کا ذکر خصوصیت سے آتا ہے جو عارضی دنیوی اغراض سے چٹے ہوئے ہیں جو حریص الطبع ہیں اور حکام اور امراء کے دروازوں پر جبہ سائی کر رہے ہیں۔ پھر چاہتے ہیں کہ ان اسرار کو دیکھ لیں حالانکہ ان کے نفوس ان آلودگیوں سے ملوث ہیں جب انہیں یہاں تک رسائی نہیں ہو سکتی تو کرامات اولیاء کا انکار کر دیتے ہیں اور اسے محدود علم ظاہری میں محصور سمجھتے ہیں، وہ سب کے سب یا غالب اکثریت اپنی جانوں کے لیے اور دوسرے لوگوں کے لیے شر اور وبال ہیں اور وہ بنی اسرائیل کی مانند ہیں جو انبیاء علیہم السلام پر ایمان لاتے ہیں۔ مگر جب انہیں دیکھتے ہیں تو حسد اور بغض کی وجہ سے انکار کر دیتے ہیں اللہ تعالیٰ ہمیں محفوظ رکھے۔

طبقات شعرانی ۲: ۵۷ حضرت شاذلی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان:

”رأیت رسول اللہ ﷺ فقال لی عن نفسه لست بمیت وانما موتی عبارة عن تستری عن لا یفقه عن اللہ تعالیٰ واما من یفقه عن اللہ فہا انا اراہ ویرانی۔“

”میں نے حضور اکرم ﷺ کی زیارت کی مجھے حضور ﷺ نے خود فرمایا میں مردہ نہیں ہوں میری موت عبارت ہے اس شخص سے پوشیدہ ہونا جس کو اللہ کی طرف سے بصیرت حاصل نہیں اور جسے اللہ تعالیٰ بصیرت دے تو میں اسے دیکھتا ہوں اور وہ مجھے دیکھتا ہے۔“

اور تفسیر جمل (۶۰۱:۴)

”قال القرطبی والذی یزیح الاشکال ما قالہ بعض مثانخنا

ان الموت ليس بعدم محض بالنسبة بالانبياء عليهم
الصلوة والسلام والشهداء فانهم موجودون احياء وان
لم نراهم۔

”قرطبی کہتے ہیں کہ وہ جواب جو اشکال کو زائل کر دیتا ہے وہ بات ہے جو
ہمارے بعض مشائخ نے فرمائی ہے کہ موت بہ نسبت انبیاء اور شہداء کے
عدم محض نہیں کیونکہ وہ زندہ موجود ہیں اگرچہ ہم نہیں دیکھتے۔“

اسی طرح کتاب الروح صفحہ ۴۳:

”ان موت الانبياء انما هو راجع الى ان غيبوا عنا بحيث
لا ندرکهم وان كانوا موجودين احياء وذلك كالحال في
الملائكة فانهم احياء موجودون ولا تراهم۔“

”ابن قیمؒ نے فرمایا انبیاء کی موت اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ وہ ہم سے
غائب کیے گئے ہیں۔ اس حیثیت سے کہ ہم انہیں نہیں دیکھتے اگرچہ وہ
موجود ہیں زندہ ہیں اور یہ زندگی ان کی مثل فرشتوں کے ہے پس وہ فرشتے
زندہ ہیں اور ہم انہیں نہیں دیکھتے۔“

اور آخر میں صاحب روح المعانی کا ایک قول سن لیجیے۔ کرامات اولیا کا بیان کرتے
ہوئے فرماتے ہیں:

”وهذا امر مقرر عند السادة الصوفية مشهور فيما بينهم
وهو غير طي المسافة وانكار من ينكر كلامها عليهم
مكابرة لاتصدر الا من جاهل او معاند۔“

(روح المعانی ۲۳: ۱۳)

”اور یہ بات بڑے بڑے صوفیوں میں مشہور ہے اور درست اور یہ مسافت کو طے کیے بغیر ہے اور جو شخص اس کا انکار کرتا ہے وہ صرف اپنی بڑائی جتانے کے لیے ایسا کرتا ہے اور یہ حرکت صرف ایک جاہل اور دشمن، ضدی، عنادی ہی کر سکتا ہے۔“

علماء میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو اختلاف رائے رکھنے کے باوجود حق و انصاف کا دامن ہاتھ سے نہیں جانے دیتے مثال کے طور پر ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔

۲۶ نومبر ۱۹۷۱ء مطابق ۷ شوال المکرم موضع چکڑالہ میں قاضی شمس الدین

صاحب تشریف لے گئے۔ مسجد غازی خیل میں بعد جمعہ انہوں نے تقریر فرمائی۔

سینکڑوں کا مجمع تھا۔ موافق و مخالف سب موجود تھے۔ قاضی صاحب کو حاجی عبداللہ اور

مولوی سلیمان صاحب نے دعوت دی تھی۔ مولوی صاحب نے ہماری کتاب ”اسرار

الحریمین“ قاضی صاحب کے سامنے میز پر رکھ دی۔ غرض یہ تھی کہ قاضی صاحب اس

کتاب کے خلاف تقریر فرمائیں اور ان کے عقیدہ انکار کرامات اولیاء کو تقویت پہنچے

گی۔ قاضی صاحب نے کتاب کی تصدیق اور تائید کرتے ہوئے ایک غلطی کی نشاندہی

کی کہ کتاب میں حضرت فاطمۃ الزہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مکالمہ درج ہے جو روحانی

طور پر ہوا۔ اس میں حضرت فاطمۃ الزہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کلام میں ایک لفظ

”شکیت“ درج ہے مگر لفظ ”شکوت“ ہونا چاہیے۔ کیونکہ صحیح عربی لفظ یہی ہے اور

حضرت فاطمۃ الزہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا تو فصحاء عرب میں سے تھیں۔ مگر قاضی

صاحب نے ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ میں نہیں کہہ سکتا کہ مولانا کو کلام کے سمجھنے میں غلطی

ہوئی یا کاتب سے سہوا ہوا۔ اس کے علاوہ باقی کتاب بالکل صحیح ہے اس میں شک کرنے

کی کوئی وجہ نہیں پھر اپنا واقعہ بیان کیا میں مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس موجود تھا۔ محمد طاہر پنج پیری اور ایک اور شخص بھی موجود تھا کہ آپ کالاگری نور محمد کشمیری روتا روتا آیا ہاتھ میں ایک خط تھا۔ مولانا نے رونے کی وجہ پوچھی تو کہا حضرت میری والدہ فوت ہو گئی ہے۔ مولانا نے یہ بات سن کر تھوڑی دیر کے لیے آنکھیں بند رکھیں اور فرمایا کہ تمہیں کسی نے دھوکا دیا ہے تمہاری ماں زندہ ہے اس وقت اپنے گھر کے صحن میں جھاڑو دے رہی ہے لیکن دیکھنا یہ بات میری زندگی میں کسی کو نہ بتانا پھر نور محمد گیا تو واقعہ ہو بہو ایسا ہی پایا جیسے مولانا نے اپنے کشف سے فرمایا تھا۔

قاضی صاحب نے اپنی تقریر میں یہ بھی فرمایا کہ میں ۲۴ سال تک مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں اس فن کی تحصیل کے لیے حاضر ہوتا رہا۔ مگر میری قسمت میں نہیں تھا مجھے حاصل نہ ہو سکا۔ مگر اپنی محرومی کی وجہ سے اصل شے کا انکار کر دینا کہاں کی دانائی ہے۔ صوفیا کے منازل سلوک کے متعلق کتابوں کے حوالے پیش کروں مگر وقت کی قلت مانع ہے البتہ صوفیاء کو اپنے منازل کا اظہار نہیں کرنا چاہیے۔ کیونکہ ان کو نقصان ہوتا ہے اس پر مولوی محمد سلیمان صاحب نے کہا کہ صوفیا تو ظاہر کر دیتے ہیں۔ قاضی صاحب نے فرمایا کہ بعض ایسے منازل ہیں کہ سالک ان مقامات سے آگے ترقی کر جائے تو اسے کوئی نقصان نہیں ہوتا۔

آدابِ مریدین مع الشیخ

حضور ﷺ کی مجلس میں صحابہ کرامؓ کی حالت۔

صحابہؓ اور اطاعت رسول ﷺ۔

صحابہؓ اور تعظیم نبوی ﷺ۔

صحابہؓ اور محبت رسول ﷺ۔

صحابہ کرامؓ کا باہمی حفظ مراتب۔

تصوف و سلوک ادب ہی ادب ہے۔

اخذِ فیض کے لیے آداب۔

آداب مریدین مع الشیخ

زندگی یوں تو گزر رہی جاتی ہے مگر سلیقہ سے گزاری جائے تو اس کا لطف اس کے ثمرات اور اس کی کیفیت کچھ اور ہی ہوتی ہے اسی طرح ہر کام کے کرنے کا سلیقہ ہوتا ہے، کچھ آداب ہوتے ہیں انہیں ملحوظ رکھا جائے تو مطلوبہ فوائد حاصل ہونے کی توقع یقینی ہوتی ہے۔ تعلیم و تربیت ایک ایسی بڑی مہم ہے جو اپنی جگہ نازک بھی ہے اور مسلسل جدوجہد کی متقاضی بھی۔ اس میں ذرا سی بے احتیاطی عظیم نقصان کا سبب بن سکتی ہے۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو اپنے محسن اعظم اور مربی اعظم حضرت محمد ﷺ سے تعلیم و تربیت حاصل کرنے کے سلسلے میں اہم ہدایات دینے کا اہتمام فرمایا ہے، ارشاد ہوتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ
وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ
أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ۔

”اِنَّ الَّذِيْنَ يَنَادُوْنَكَ مِنْ وَّرَاءِ الْحِجْرَاتِ اَكْثَرُهُمْ
لَا يَعْقِلُوْنَ وَلَوْ اَنَّهُمْ صَبَرُوْا حَتّٰى تَخْرُجَ اِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا
لَّهُمْ۔“ الخ

”اے ایمان والو! اونچی نہ کرو اپنی آوازیں نبی ﷺ کی آواز کے اوپر

اور اس سے نہ بولو گھبک کر، جیسے گھبکتے ہو ایک دوسرے پر، کہیں اکارت ہو جائیں تمہارے اعمال اور تمہیں خبر نہ ہو۔“

”جو لوگ پکارتے ہیں تجھ کو دیوار کے باہر سے، وہ اکثر عقل نہیں رکھتے اور اگر وہ صبر کرتے جب تک تو نکلتا ان کی طرف تو ان کو بہتر تھا۔“

ان آیات کے تحت الا بریز صفحہ ۲۴۲ اور عوارف المعارف ۱: ۵۹ پر لکھا ہے کہ:

”هكذا اداب المرید فی مجلس الشیخ ان یکون مسلوب الاختیار لایتصرف فی نفسه وماله الابمر جعة الشیخ وامره۔“

”شیخ کی مجلس میں مرید کو چاہیے کہ ان آداب کو ملحوظ رکھے۔ شیخ کے سامنے اپنے اختیار سے دست بردار ہو جائے، اپنی جان اور مال میں شیخ کے مشورہ اور حکم کے بغیر تصرف نہ کرے۔“

شیخ کا کام بہ نیابت نبوت اپنے شاگردوں کی روحانی تربیت اور تزکیہ کرنا ہوتا ہے اور شاگردوں کا کام صحابہ کرامؓ کے اتباع میں حصول فیض ہوتا ہے اس لیے تصوف و سلوک میں یہی آداب اصل اور سند کی حیثیت رکھتے ہیں چنانچہ فرمایا:

”وللقوم فی ذلك اقتداء واتباع برسول الله ﷺ واصحابه ومن صح اقتداء واتباعه برسول الله ﷺ احبه الله تعالى كما قال قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونی یحبلم الله۔“

”اور صوفیائے کرام اس مسئلہ میں رسول خدا ﷺ اور صحابہ کرامؓ کی اتباع کرتے ہیں، اور جس شخص نے صحیح طور پر حضور اکرم ﷺ کی اتباع کی وہ

خدا کا محبوب بن گیا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”اے میرے حبیب، یہ بات بر ملا کہہ دو کہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری اتباع کرو، اللہ تم سے محبت کرنے لگے گا۔“

اس اتباع اور اس کے ثمرات کی صحیح تفسیر صحیحین میں یوں ملتی ہے:

”ماتقرب الی عبدی بمثل ما افترضت علیہ ولا یزال عبدی بتقرب الی بالنوافل حتی احیته فاذا احیته کنت سمعہ الذی یسمع بہ ویصرہ الذی یبصر بہ ویدہ الذی یبطش بہا وہی یسمع وہی یبصر وہی یبطش وہی یمشی۔“

”میرا بندہ میرا قرب حاصل کرنے کے لیے جو کچھ کرتا ہے اس میں سے محبوب ترین وہ عبادت ہے جو میں نے اس پر فرض کی ہے۔ اور میرا بندہ ہمیشہ نوافل سے میرا قرب حاصل کرتا رہتا ہے۔ حتیٰ کہ میں اسے محبوب بنا لیتا ہوں، اس وقت میں اس کے کان بن جاتا ہوں، جن سے وہ سنتا ہے، آنکھ بن جاتا ہے، جس سے وہ دیکھتا ہے۔ ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے۔ پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔ پھر وہ مجھی سے سنتا، دیکھتا، پکڑتا اور چلتا ہے۔“

ظاہر ہے کہ بندے کا اصل کام اللہ کا قرب حاصل کرنا ہے اس کا ذریعہ اتباع نبوی ﷺ میں فرائض کی پابندی اور نوافل کی کثرت ہے، اس کا نتیجہ اللہ کا محبوب بن جانا ہے یہ وہ مقام ہے جہاں انسان کا ارادہ اور پسند، اللہ کے ارادہ اور پسند میں فنا ہو جاتا ہے۔ بظاہر اس کے اعضاء حرکت کر رہے ہوتے ہیں۔ حقیقت میں اللہ تعالیٰ کی ذات کا رفرما ہوتی ہے۔ اور ومارمیت اذرمیت ولكن الله رمی کا نقشہ سامنے آ جاتا ہے۔

گفتہ او گفتہ اللہ بود

گرچہ از حلقوم عبداللہ بود

اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے وحی کے ذریعے حضور اکرم ﷺ کی ذات اقدس سے معاملہ کرنے کے آداب کی تعلیم دی ہے۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ حضور ﷺ کے شاگردوں یعنی صحابہ کرامؓ نے ان آداب کا عملی مظاہرہ کس صورت میں کیا۔ وہی آداب شیخ کے سلسلے میں سالکین کے لیے اصل بھی ہیں اور قابل تقلید بھی۔ بلکہ دین کا شعبہ ہیں۔ اگر یہ آداب دین سے خارج ہوتے تو یقیناً نبی کریم ﷺ صحابہ کو منع فرما دیتے۔ اب ہم حضور اکرم ﷺ کی مجلس میں صحابہ کرامؓ کے بیٹھنے کی کیفیت ظاہر کرنے کے لیے چند مناظر پیش کرتے ہیں۔

حضور ﷺ کی مجلس میں صحابہ کرام کی حالت:

”عن براء بن عازب قال فجلس النبی ﷺ مستقبل

القبلة وجلسنا معه کان علی رؤسنا الطیر۔“

”(ایک مجلس میں) نبی کریم ﷺ قبلہ رخ بیٹھ گئے اور ہم بھی آپ کے

پاس بیٹھ گئے مگر کیفیت یہ تھی جیسے ہمارے سروں پر پرندے بیٹھے ہوں۔“

اور لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ:

”ہیئت در نشستن صحابہ کرام در حضور رسول اللہ ﷺ در احادیث بسیار آمدہ

و مذکورہ است۔“

حضور ﷺ کی مجلس میں صحابہ کرامؓ کی یہ صورت بہت سی حدیثوں میں

آچکی ہے۔

مجلس میں بیٹھنے کی یہ صورت تب پیدا ہوتی ہے جب:

- ۱۔ آدمی کی توجہ شیخ کی ذات پر مرکوز رہے۔
- ۲۔ خیالات اور نگاہ ادھر ادھر نہ بھٹکتی پھرے۔
- ۳۔ کان اس طرف لگے رہیں کہ جانے کس وقت کوئی بات مرکز توجہ زبان سے نکلے اور سن کے پلے باندھ لی جائے۔

صحابہ کرامؓ کی یہ حالت صرف اسی وجہ سے ہوتی تھی کہ وہ حضور اکرم ﷺ کو مصدر ہدایت سمجھتے اور اپنے آپ کو محتاج جانتے تھے۔ اسی نظریہ کے تحت سالک کو اپنے شیخ کی مجلس میں اس طرح بیٹھنا چاہیے کہ:

- ۱۔ اپنے قلب کا رخ شیخ کی طرف ہو۔ خیالات اور نگاہ کو آوارہ ہونے سے بچائے۔
- ۲۔ جو سالک سلوک کی اعلیٰ منازل میں جا رہے ہوں وہ اپنی آخری منزل پر توجہ کر کے بیٹھیں کہ شیخ کے سینے سے فیض انعکاسی عمل کے ذریعے پہنچ رہا ہے۔
- ۳۔ جو سالک لطائف کر رہے ہوں انہیں اپنے لطائف پر خیال رکھ کر بیٹھنا چاہیے اور قلب کا رابطہ شیخ کے ساتھ جوڑ لینا چاہیے تاکہ ادھر سے فیض ادھر آنے لگے۔

صحابہؓ اور اطاعت رسول ﷺ :

”عن جابر قال استوی رسول الله ﷺ على المنبر قال

اجلسوا فسمع ابن مسعود فجلس على باب المسجد فراه

رسول الله ﷺ فقال تعال“

”حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ خطبہ کے لیے منبر پر بیٹھے تو فرمایا

”بیٹھ جاؤ“ ابن مسعودؓ نے جب حضور ﷺ کی آواز سنی تو مسجد کے

دروازے پر ہی بیٹھ گئے۔ حضور کی نگاہ پڑی تو فرمایا، آگے آ جاؤ۔

اور خصائص الکبریٰ ۱: ۱۶۵ پر علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”عن عائشة قالت ان النبی ﷺ جلس يوم الجمعة على

المنبر فقال الناس اجلسوا فسمعه عبد الله بن رواحہ وهو

فی بنی غنم فجلس مكانه۔“

”جمعہ کے روز حضور ﷺ منبر پر بیٹھے تو فرمایا کہ بیٹھ جاؤ۔ عبد اللہ بن

رواحہ انصاریؓ کے کان میں یہ آواز پڑی۔ تو آپ اس وقت قبیلہ بنی غنم

میں تھے وہیں بیٹھ گئے۔“

ان دو روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ میں حضور ﷺ کے حکم کی تعمیل کا جذبہ

کس درجے کا تھا۔ بیٹھنے یا بٹھانے کی علت دریافت کی، نہ اس کی علت کے متعلق سوچا

بس آواز سنی اور تعمیل کر دی۔

صحابہ کرامؓ کے اس عمل سے ارباب تصوف نے یہ ادب سیکھا کہ اگر شیخ کا حکم نصوص

کے خلاف نہ ہو تو علت دریافت کیے بغیر شاگرد کو تعمیل کرنی چاہیے بعض اوقات شاگرد

کے ذہن میں وہ علت نہیں ہوتی جو شیخ کے ذہن میں ہوتی ہے، جیسا کہ حضرت موسیٰ

علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام کے قصہ میں موجود ہے۔

صحابہ کرام اور تعظیم نبوی ﷺ :

نسیم الریاض شرح شفاء: ۲: ۲۶۵۔

”توفی معاویۃ رضی اللہ عنہ بالشام حاکما بها سنہ ستین

وعمرہ ثمان سبعون اوست وسبعون سنۃ وکان عندہ

ازار رسول الله وارد حشی من شعرة وظفرة فكفن بردائه
 وازاره وحشی شعرة وظفرة بفيه ومتخرة بوصيته منه۔
 ”امیر معاویہؓ ۷۶ یا ۷۸ سال کی عمر میں ۶۵ھ میں شام میں فوت ہوئے
 جبکہ آپ وہاں کے حاکم تھے، ان کے پاس حضور ﷺ کی دو چادریں
 کچھ بال اور ناخن تھے ان چادروں میں ان کو کفن دیا گیا اوناخن اور بال
 ان کے منہ اور ناک میں رکھ دیئے گئے یہ سب کچھ ان کی وصیت کے
 مطابق کیا گیا۔“

عوارف المعارف ۱: ۱۰۲ پر ہے کہ ایک چادر امیر معاویہؓ نے کعب بن زہیر کی اولاد سے
 ۲۰ ہزار درہم کے بدلے خریدی تھی۔ امیر معاویہؓ نے کعبؓ سے یہ چادر مانگی تھی، مگر
 انہوں نے انکار کر دیا تھا ان کی وفات پر ان کی اولاد سے ۲۰ ہزار میں خرید لی۔ واقعہ
 یوں ہے کہ جب کعبؓ مسلمان ہوئے تو:

”فرمى رسول الله ﷺ بردة كانت عليه فلما كان زمن
 معاوية بعث اليه اى الى كعب بن زهير بعنا بردة رسول الله
 ﷺ بعشرة الاف درهم فوجه اليه ما كنت لاوثر بثوب
 رسول الله ﷺ احدا فلما مات كعب يعث معاوية الى ولادة
 بعشرين الفا واخذ البردة وهى البردة الباقية عندا الامام
 الناصر الدين لله اليوم عادت بر كاتها على ايام الزاهرة۔“

”حضور ﷺ نے وہ چادر جو اوڑھ رکھی تھی کعبؓ کی طرف پھینک دی
 جب حضرت معاویہؓ کا دور آیا تو آپؓ نے دس ہزار درہم میں یہ چادر خریدنا
 چاہی۔ کعبؓ نے جواب دیا اس چادر کا میں اپنے آپ سے زیادہ حقدار

کسی کو نہیں سمجھتا۔ ان کی وفات کے بعد ان کی اولاد سے امیر معاویہؓ نے ۲۰ ہزار میں خرید لی اور ہاتھوں ہاتھ چلتی آئی۔ حتیٰ کہ شہاب الدین سہروردیؒ کے زمانہ میں مصر کے خلیفہ الناصر الدین اللہ کے پاس پہنچ گئی۔

ان روایات سے یہ سبق ملتا ہے کہ شیخ کے لباس کی بھی تعظیم کرنی چاہیے محبت اور ادب کا یہی تقاضا ہے۔

نسیم الریاض ۳: ۵۷ اور روض الانف ۲: ۳۲۱ میں حضور اکرم ﷺ کے ایک خط کا ذکر کیا گیا ہے جو آپؐ نے ہرقل روم کے نام بھیجا۔ ہرقل باوجود عیسائی ہونے کے آداب الانبیاء سے واقف تھا۔ اس نے اس خط کی حفاظت اور تعظیم کی وصیت کر دی تھی۔

”ان هرقل وضع الكتاب الذی کتبہ رسول اللہ فی قصبۃ من ذهب تعظیما لہ وانہم لم یزالو یتوارثونہ کابر اعن کابر“۔

”ہرقل روم نے حضور ﷺ کے نام مبارک کو بڑے احترام و تعظیم سے سونے کی ایک ٹکلی میں رکھا ہوا تھا اور رومی بادشاہوں کے پاس یہ خط یکے بعد دیگرے ورثے میں آتا رہا۔“

اور فتح الباری میں:

”وقال هذا کتاب نبیکم الی جدی قیصر مازلنا نتوارثہ الی الان واوصانا آباؤنا مادام هذا الکتاب عندنا لایزال الملک فینا فنحن نحفظہ ونعظمہ ونکتمہ من النصاری لیدوم الملک فینا“۔

”عیسائی بادشاہ نے کہا یہ خط تمہارے نبی ﷺ کا ہے۔ جو انہوں نے

ہمارے جد امجد قیصر کی طرف لکھا تھا۔ ہم اب تک اس خط کو میراث میں لیتے آئے ہیں۔ ہمارے اجداد نے ہمیں وصیت کی تھی کہ جب تک یہ خط ہمارے پاس محفوظ رہے گا حکومت ہم میں قائم رہے گی اس لیے ہم اس کی حفاظت کرتے ہیں، تعظیم کرتے ہیں اور پوشیدہ رکھتے ہیں، تاکہ ہماری حکومت محفوظ رہے۔“

فتح الباری میں یہ بیان اس واقعہ کے سلسلے میں جو قاضی نور الدین بن صالح دمشق نے بیان کیا کہ خلیفہ منصور عباسی نے مجھے ایک عیسائی بادشاہ کی خدمت میں بھیجا، اس نے ایک صندوق میں سے سونے کی ایک نلکی نکالی جو ریشمی رومال میں لپیٹی ہوئی تھی اور اس نلکی میں سے وہ خط نکلا جس کا ذکر اوپر کی عبارت میں کیا گیا ہے میں نے اس خط کو چومنا چاہا مگر بادشاہ نے اجازت نہ دی کہ خط بوسیدہ ہو چکا ہے، ضائع ہو جائے گا اور اس کے ضائع ہونے سے ہماری حکومت قائم نہیں رہ سکے گی۔

اہل اللہ نے اس سے یہ نتیجہ نکالا، جس طرح حضور ﷺ کے خط کی تعظیم کی وجہ سے مادی حکومت محفوظ رہی اسی طرح شیخ کے خط کی حفاظت اور تعظیم سے سالک کی روحانی حکومت محفوظ رہتی ہے۔ اسی وجہ سے مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے خطوط کی سینکڑوں نقلیں کر کے محفوظ کر لی گئیں، اس کے مقابلے میں خسرو پرویز نے حضور اکرم ﷺ کے خط کی توہین کی اور اسے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی سلطنت کے ٹکڑے کر دیئے اور حکومت ان کے ہاتھ سے جاتی رہی۔

صحابہ کرامؓ اور محبت رسول ﷺ :

بخاری ۱: ۳۸ مقام حدیبیہ میں :

”وما تنخم النبی ﷺ نخامة الا وقعت فی کف رجل

منهم فذلك وجهه وجلده۔

”صحابہ کرام حضور ﷺ کی تھوک زمین پر نہ گرنے دیتے تھے، ہاتھوں میں لے کر اپنے منہ اور بدن پر مل لیتے تھے۔“

اور بخاری ۳۱:

”وإذا توضأ النبي ﷺ كما دوا يقتلون على وضوئه۔“
 ”جب حضور ﷺ وضو کرتے تو جو پانی گرتا اس کو حاصل کرنے کے لیے
 صحابہ کرام جھپٹتے تھے۔“

ایسے واقعات اس امر کی دلیل ہیں کہ صحابہ کرام کو حضور ﷺ سے انتہائی محبت تھی۔
 صحابہ کرام کا باہمی حفظ مراتب اور تعلیم نبوی ﷺ کا لحاظ رکھنا:
 حضرت عبداللہ ابن عباسؓ حضرت ابی بن کعبؓ کے گھر جا کر قرآن مجید کی تعلیم حاصل
 کرتے تھے ان کا دستور یہ تھا کہ دروازہ نہ کھٹکھٹاتے باہر بیٹھتے بلا اطلاع دیئے انتظار
 کرتے رہتے۔ حضرت ابی بن کعبؓ کو یہ گراں گزری، چنانچہ:

”فقال له ابي يوما هلا دقت الباب يا ابن عباس فقال
 العالم في قومه كما النبي في امته وقد قال الله تعالى في
 حق نبيه عليه الصلوة والسلام ولو انهم صبروا حتى
 تخرج اليهم لكان خيرا لهم وقد رأيت هذه القصة
 صغيرا فعملت بموجبه مع مشائخي۔“ (روح المعاني)

”ایک روز حضرت ابیؓ نے فرمایا، ابن عباسؓ دروازہ کھٹکھٹا دیا کریں انہوں
 نے جواب دیا کہ ایک عالم اپنی قوم میں وہی مقام رکھتا ہے جو نبی اپنی

امت میں اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے حق میں فرمایا اگر وہ انتظار کریں کہ حضور ﷺ خود ان کی خاطر گھر سے نکلیں تو یہ ان کے لیے بہتر ہوگا، میں نے یہ قصہ بچپن میں دیکھا اور اپنے مشائخ کے ساتھ میں نے اسی کے مطابق رویہ اختیار کیا۔“

اور محدث طبرانی اور حاکم نے اور غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء العلوم میں باب آداب طالب علم و معلم میں بیان کیا ہے کہ امام شعی نے بیان کیا کہ حضرت زید بن ثابت نے ایک مرتبہ نماز جنازہ پڑھی، پھر اپنے نچر پر سوار ہونے لگے تو عبداللہ بن عباسؓ نے دوسری رکاب تھام لی۔ آپ نے فرمایا اے حضور ﷺ کے چچا زاد بھائی رکاب کو چھوڑ دیں۔ آپ نے فرمایا کہ ہمیں یہی حکم ہوا ہے کہ علماء اور مشائخ کی تعظیم اسی طرح کریں۔ اس پر حضرت زیدؓ نے ان کے ہاتھ چوم لیے کہ ہمیں بھی یہی حکم ملا ہے۔

شیخ سے ملاقات کی غرض سے شاگرد باہر سے آئے تو اس کے لیے آیت ولو انهم صبروا اور صحابہ کرام کے عمل سے یہ سبق ملتا ہے کہ شیخ کے گھر کا دروازہ نہ کھٹکھٹانا شروع کر دے، بلکہ اس وقت تک انتظار کرے، جب شیخ اپنے معمول کے مطابق باہر ملاقات کے لیے نکلے، ہاں اگر کوئی ضروری امر پیش آ جائے تو اندر اطلاع کرادے، پھر بھی آوازیں نہ دینے لگے نہ تقاضا کرے۔

صحابہ کرامؓ کی سیرت کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات نے واقعی شاگردی کا حق ادا کر دیا اور حضور ﷺ سے محبت، آپ کی تعظیم اور آپ کی اتباع کی ایسی مثالیں چھوڑ گئے جو رہتی دنیا تک اللہ والوں کے لیے مشعل راہ کا کام دیتی رہیں گی اور محبت اور اتباع نبوی کے میدان میں اس اوج کمال تک پہنچے، کہ ان کی تقلید تو

ضروری ہے مگر وہاں تک پہنچنا بس انہی کا کام تھا۔

کروند خوش رسے بخاک و خون غلطیدند

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

تصوف و سلوک از ابتدا تا انتہا ادب ہی ادب ہے:

شیخ اور سالک کا تعلق بظاہر استاد اور شاگرد کا سا نظر آتا ہے، لیکن حقیقت کے اعتبار سے ان دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ حصول تعلیم کے سلسلہ میں ایک شاگرد کے دل میں اگر استاد کا احترام موجود نہ ہو جب بھی حصول علم میں کوئی رکاوٹ پیدا نہیں ہوتی، مگر ایک سالک کو اپنے شیخ سے جس قسم کا قلبی تعلق ہوتا ہے اس میں اگر معمولی سا فرق بھی آجائے تو حصول فیض میں بہت بڑی رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے۔ شیخ جب سالک کو توجہ دینے لگتا ہے تو جہاں رحمت باری شیخ کی طرف متوجہ ہوتی ہے وہاں رضائے باری تعالیٰ بھی شیخ سے وابستہ ہوتی ہے اور یہ دونوں چیزیں شیخ کے واسطے سے سالک کی طرف متوجہ ہوتی ہیں۔ سالک خواہ کتنے بلند منازل طے کر جائے، اس کی باگ دوڑ شیخ کے ہاتھ میں ہوتی ہے۔ جیسے کاغذ کی پتنگ ہوا میں خواہ کتنی بلند ہو جائے اس کی ڈورا اڑانے والے کے ہاتھ میں ہوتی ہے جب چاہے اسے اتار لے۔

اس تعلق کو عوارف المعارف جلد دوم صفحہ ۱۶ پر اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

التصوف کله ادب ولکل وقت ادب ولکل حال ادب

ولکل مقام ادب ومن یلزم الادب یبلغ مبلغ الرجال

ومن حرم الادب فهو بعید من الله و مردود۔

”اور تصوف سارے کا سارا ادب ہی ہے، ہر وقت کے لیے ادب ہے، ہر

حال اور مقام کے لیے ادب ہے، جس نے ادب کو لازم پکڑا، وہ مردان خدا

کے درجے پر پہنچا، اور جو ادب سے محروم ہوا وہ خدا سے دور اور مردود ہوا۔“

ظاہری علوم اور تصوف میں ایک اور فرق بھی ہے کہ استاد کے بغیر بھی کسی نہ کسی درجے کا

علم حاصل کیا جاسکتا ہے، مگر تصوف و سلوک کی راہ میں شیخ کامل کی رہبری کے بغیر چلنا

محال اور قرب الہی کی منزل تک پہنچنا ناممکن۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین

انعمت علیہم کی تفسیر میں فرمایا ہے:

”وفي هذا البذل إشارة ان الصراط المستقیم لا يتانی بدون

متعابرة اهل الصراط المستقیم ولا يكفی فيه الزیر والا

وراق۔“

”وهذا يدل على ان المرید لا سبیل له الى الوصول الى

مقامات الهدایة والمکاشفة الا اذا اقتدى بشیخ یهدیه الى

سواء السبیل وینجیه من مواقع الاغالیط والاضلال

وذلك لان النقص غالب على اکثر الخلق وعقولهم غیر

وافیة بأدراك الحق وتمیز الصواب عن الغلط فلا بد من

کامل یقتدی به الناقص بنور عقل ذالك الکامل

فحينئذ یصل الى مدارج السعادة و معارج الکمال۔“

”اس بدل میں اشارہ ہے کہ انسان صراط مستقیم پر نہیں چل سکتا جب تک

اس راہ پر چلنے والے سابقہ لوگوں کی اتباع نہ کرے، اس راہ پر چلنے کے لیے صرف کتابوں کی ورق گردانی کام نہیں دے سکتی۔“

”اور اس امر کی دلیل ہے کہ مرید طالب کے لیے ہدایت کے مقامات اور مکاشفات تک پہنچنے کا اس کے بغیر کوئی ذریعہ نہیں کہ کسی شیخ کامل کا اقتداء کرے جو اس کی رہنمائی کرے گا اور اسے غلطیوں اور گمراہیوں سے بچائے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نقص اکثر مخلوق پر غالب ہے اور صرف عقل انسانی اور اک حقیقت کے لیے ناکافی اور حق اور باطل میں کما حقہ تمیز کر لینا عقل انسانی کے بس کی بات نہیں۔ لہذا یہ ضروری ٹھہرا کہ شیخ کامل کی تلاش کرے اور اس کی اقتداء کرے تاکہ اس ناقص کی عقل کامل کے نور عقل سے کامل بن جائے اور ناقص سعادت کے مدارج اور کمال کے اوج تک پہنچ سکے۔“

اس آیت کی تفسیر سے ظاہر ہے شیخ کامل کی رہنمائی کے بغیر منازل سلوک طے نہیں ہو سکتیں اور سالک کا مقصد وصول الی المحبوب ہوتا ہے۔

اور ارشاد ربانی والذین امنوا اشد حبا لله:

کے تحت رب العالمین ہی مومن کا محبوب ہے۔ اور شیخ چونکہ محبوب تک پہنچانے والا ہے اس لیے شیخ بھی محبوب ہے، جس شیخ نے خدا کو سالک کا محبوب بنایا اور وہ خدا کا محبوب بنا جیسے فرمایا: یحبہم ویحبونہ ایسا شیخ کیوں نہ محبوب ٹھہرے، لیکن شیخ کی محبت اور اظہار محبت میں حدود شرعی کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ ایسا نہ ہو کہ فرط محبت میں شیخ کو خدا سمجھنے لگے یا شیخ کو سجدہ کرنے لگے، اول شرک اور ثانی قطعی حرام۔

یہ ضروری نہیں کہ شیخ لازماً مرید سے علم میں بڑا ہو یا ورع تقویٰ میں زیادہ ہو۔ ہاں! یہ

ضروری ہے کہ شیخ سے جو علوم حاصل کرنا ہیں ان میں شیخ لازماً کامل اور مکمل ہو۔ دیکھ لیجئے حضرت موسیٰ علیہ السلام، خضر علیہ السلام کے مقابلے میں علم اور ورع تقویٰ میں کہیں بڑھ کر تھے۔ مگر وہ خاص علم حاصل کرنے کے لیے حضرت خضر علیہ السلام کے پاس تشریف لے گئے۔

شیخ کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ مرید سے ہر حال میں شریعت کی پوری پابندی کرائے، کیونکہ شریعت سے ہٹ کر طریقت کا تصور زندقہ اور الحاد ہے۔

جامع کرامات اولیاء اللہ جلد نمبر ۱، صفحہ نمبر ۵۱۱ پر ارشاد ہے:

”قال الشيخ ابو العباس لم تكن الاقطاب اقطاباً والوتاد اوتاداً والاولياء اولياء الا بتعظيم رسول الله صلى الله عليه وسلم مورفتهم به واجلالهم لشريعته وقيامهم بآدابه۔“

”شیخ ابو العباس نے فرمایا کہ قطب قطب نہیں ہو سکتا، نہ اوتاد اوتاد ہو سکتے ہیں، اور نہ کوئی ولی ولی ہو سکتا ہے، جب تک کہ اس کے دل میں حضور ﷺ کی تعظیم نہ ہو اور آپ کی شریعت اور اس کے احکام بجا نہ لائے۔“

کسی شیخ سے تعلق رکھنے اور مدتیں گزر جانے کے باوجود اگر سالک کے دل میں نہ شریعت سے لگاؤ پیدا ہو، نہ اسلامی شعائر کی تعظیم کا جذبہ اور نہ شریعت کے احکام کی پابندی کا شوق پیدا ہو تو نہ ایسا شخص شیخ کامل ہے، نہ ایسا مرید سالک مخلص دونوں خود فریبی الٰخ۔

سالک کو احکام شریعت کی پابندی کا خوگر بنانے اور اتباع سنت ﷺ کا

شوق پیدا کرنے کے بنیادی کام کے ساتھ ساتھ شیخ کو اپنی بصیرت سے سالک کے قلب کی زمین کا جائزہ لینا چاہیے۔ اس کی فطری صلاحیت کے مطابق اس کی روحانی تربیت کرنی چاہیے۔ ذکر الہی بالخصوص ذکر اسم ذات سے اس کی روحانی تربیت شروع کرے، جیسے ایک زمیندار زمین کی نوعیت کے مطابق اس میں تخم ریزی کرتا ہے اور اس بیج سے فصل اُگتے، نشوونما پاتے اور پھل دیتے ہیں، اسی طرح جب سالک کے قلب میں ذکر اسم ذات راسخ ہو جائے گا تو اسے اعلیٰ منازل سلوک کی طرف رہنمائی کرے گا۔ پھر شیخ، سالک کی استعداد اور صلاحیت کے مطابق کسی کو ذکر لسانی کرائے، کسی کو لطائف کسی کو فنا و بقا اور سلوک کی اعلیٰ منازل کی طرف لے جائے گا۔ اگر شیخ کامل تمام سالکین کو شروع ہی سے سب لطائف کرانا شروع کر دے تو یہ محض دعوت عام کے فرض کی ادائیگی کی ایک صورت ہے، جس میں کسی کی تخصیص نہیں۔ ہاں! لطائف کے بعد سلوک کے اونچے منازل سالک کی استعداد کے مطابق ہی کرائے جاتے ہیں۔ اور یہ صورت حضور اکرم ﷺ کی اس سنت کے عین مطابق ہے کہ:

”کلّموا علی قدر عقل الناس۔“

شیخ شہاب الدین سہروردیؒ نے عوارف المعارف جلد نمبر ۱، صفحہ نمبر ۴۴ پر فرمایا ہے:

”ورتبة المشيخة من اعلیٰ الرتبة فی طريقة الصوفیة

ونیابته النبویة فی طریق الدعوة الی الله وینبغی ان

یکون دعوتہ یدعو لکل احد علی الاطلاق۔“

”مشيخت کا مرتبہ تصوف کے اعلیٰ مراتب سے ہے اور دعوت الی اللہ کے

سلسلے میں نیابت نبوت کی حیثیت رکھتا ہے اس لیے شیخ کا فرض ہے کہ وہ

ہر ایک کو دعوت عام دے۔“

روحانی تربیت کا عمل اس طرح کیا جائے جس طرح ایک شفیق باپ اپنی اولاد کی تربیت کرتا ہے، بلکہ شیخ کی شفقت ماں باپ کی شفقت سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔

جیسا کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر کبیر جلد ۱، صفحہ ۲۶۱ پر فرمایا:

”ان الشيخ مقدم أبائها والام لان الأباء والامهات

يحفظونه من نار الدنيا وأفاتها والمشائخ يحفظونه من

نار الآخرة واشتدادها“۔

”شیخ کا مرتبہ ماں باپ سے اونچا ہے، کیونکہ ماں باپ دنیا کی آگ اور

اس کی آفتوں سے بچاتے ہیں اور شیخ اسے دوزخ کی آگ اور اس کی سختی

سے بچاتے ہیں“۔

علامہ ابراہیم عبیدی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”عمدة التحقيق في بشار آل

الصدیق“ کے صفحہ ۳۳ پر فرمایا:۔

الولد على قسبين ولد صلب وولد قلب وعند العارفين

ولد القلب مقدم على ولد الصلب“۔

”اولاد دو قسم کی ہوتی ہے نسبی اور قلبی صوفیاء عارفین کے نزدیک قلبی اولاد

نسبی سے مقدم ہے“۔

قلبی اولاد کی اس برتری کی وجہ یہ ہے کہ والد نسبی اپنی اولاد کے بدن کی پرورش مادی

غذا سے کرتا ہے اور یہ دونوں فانی ہیں، اور شیخ سالک کی روحانی تربیت ذکر الہی کی غذا

سے کرتا ہے اور یہ دونوں غیر فانی اور ہمیشہ رہنے والی ہیں، اور یہ ظاہر ہے کہ باقی رہنے

والی چیز فنا ہونے والی چیز سے مقدم ہے۔

مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ کامل کے اسی پہلو کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے بیٹے کو وصیت فرمائی۔

بکار نیک گردو یاد تو
 بکوئے نیک نامی رہبر تو
 چنیں یارے کہ یابی خاک ادشو
 اسیر حلقہ فتراک ادشو
 مکن باصوفیان خام یاری
 کہ باشد کار خاماں خام کاری

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ شیخ ایک تو روحانی باپ ہے، دوسرا استاد اور
 سب سے بڑھ کر یہ کہ شیخ سے سالک کو وہ چیز حاصل ہوتی ہے جو انبیاء علیہم السلام کی
 میراث ہے۔



اخذ فیض کے لیے آداب

۱۔ شیخ کامل سے اخذ فیض اور کامل تربیت حاصل کرنے کے لیے سب سے پہلے یہ امر ضروری ہے کہ طالب کے دل میں شیخ سے پوری عقیدت ہو اور وہ پوری استقامت سے اس پر جمار ہے۔ تصوف کی اصطلاح میں اسے توحید مطلب کہتے ہیں۔ جامع کرامات اولیاء اللہ جلد نمبر ۱، صفحہ ۲۴۸ پر ارشاد ہے:

”ینبغی للمريد ان یکون راسخ القدم لا یزبحه کل شئی عما هو فیہ ولا یتبدل اعقاده فی شیخه بوجه من الوجوه اصلاحتی لوجاء خضر علیہ السلام لایلتفت الیہ“۔

”مرید کے لیے ضروری ہے کہ وہ راسخ القدم ہو اسے کوئی چیز اس راہ سے ہٹانہ سکے اور اپنے شیخ کے متعلق اس کی عقیدت میں تبدیلی نہ آئے حتیٰ کہ اگر حضرت خضر علیہ السلام بھی سامنے آجائیں تو ان کی طرف توجہ نہ کرے“۔

یہ صورت اس وقت ضروری ہے جب ایک طرف شیخ کامل ہو اور دوسری طرف طالب صادق ہو، اور اگر کسی وجہ سے ناقص آدمی سے کوئی طالب صادق تعلق قائم کر لے اور اسے کوئی روحانی فائدہ نہ پہنچے اور ظاہر ہے کہ کسی شیخ کامل کی تلاش کر لینی چاہیے۔

ورنہ یہ ثابت ہوگا کہ وہ طالب مولیٰ نہیں شخصیت پرستی کے مرض میں مبتلا ہے اور اگر یہ صورت ہو کہ نہ شیخ کامل اور نہ طالب صادق تو یہ تعلق محض ایک ”سیپ“ ہوگی، جس کا تصوف و سلوک سے کوئی تعلق نہیں۔ پہلی صورت میں طالب صادق کو یہ دیکھ لینا چاہیے کہ جس شیخ سے اس کا تعلق ہے اس کے ہزاروں مریدوں میں سے چند ایک بھی ایسے نہیں ملتے جن کو سلوک کی راہ میں ترقی حاصل ہوئی تو بس سمجھ لیجیے کہ شیخ کے ناقص ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اس لیے ایسے شخص کو ترک کرنا فرض ہے۔ شیخ کامل تو ان لوگوں کو اللہ کے فضل سے عارف باللہ بنادیتا ہے، جن کی زندگیاں اس سے پہلے فسق و فجور میں گزری ہوں۔

۲۔ شیخ سے غلط بیانی نہ کرے، بات صاف صاف کرے:

”الصدق اجمل واحسن ولا تستعمل الکذب ایاک

والکذب علی الشیخ“۔ (جلد ۱، صفحہ ۳۴۸)

”سچ بات بہت اچھی اور عمدہ چیز ہے، اور طالب کو چاہیے جھوٹ نہ بولے

شیخ کے سامنے اور شیخ کے متعلق جھوٹ بولنے سے بچتے رہو“۔

۳۔ شیخ کے ساتھ خیانت کا برتاؤ نہ کرے حتیٰ کہ شیخ کے کلام راز اور اسرار کے معاملے

میں بھی امانت کا ثبوت دے جو شخص معمولی چیزوں میں خیانت کا مرتکب ہو وہ اسرار

الہی اور مناصب باطنی کے معاملے میں کب امین بنایا جاسکتا ہے اس سلسلے میں بے

احتیاطی سے مناصب بھی سلب ہو جاتے ہیں۔

۴۔ جو کچھ اپنی ذات کے لیے محبوب جانتا ہے شیخ کی ذات کے لیے بھی محبوب جانے۔

۵۔ شیخ کی بات غور سے سنے اور اس پر دل سے کاربند ہو شیخ کی مجلس میں شیخ کی بات

سننے کی نیت سے جائے، اپنی بات سنانے کا شوق لے کر نہ جائے۔
حضرت بغدادیؒ نے فرمایا کہ میں نے ایک آدمی کو ابو حفص نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں دیکھا جو نہایت خاموشی سے شیخ اور رفقاء کی خدمت میں مصروف ہے۔ میں نے اس کے متعلق پوچھ گچھ کی مجھے ایک رفیق نے بتایا۔

”قال هذا انسان يصحب ابا حفص ويخدمنا وقد انفق على الشيخ مائة الف درهم كانت له واستزاد مائة الف درهم اخرى وانفقها عليه ولم يتكلم بكلمة واحدة“۔
”یہ آدمی حضرت ابو حفص رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں رہتا ہے اور ہم سب کی خدمت کرتا ہے۔ اس نے اپنے شیخ کے لیے دو لاکھ درہم خرچ کر دیئے ہیں مگر اب تک شیخ کے سامنے ایک کلمہ بھی زبان سے نہیں نکالا۔“

۶۔ شیخ سے اس بات کا مطالبہ یا تقاضا نہ کرے کہ مجھے اگلے منازل سلوک میں ترقی دی جائے، جیسے اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فرمایا:

”انى اصطفتك على الناس برسا لاتي وبكلامى فخذما اتيتك وكن من الشكرين“۔

”اے موسیٰ میں نے تجھے اپنے پیغامات کے لیے چن لیا ہے، اس لیے جو کچھ میں نے تجھے دیا اسے لے لے اور شکر گزاروں میں سے ہو جا۔“

اس لیے طالب صادق کو چاہیے کہ جو منازل سلوک طے ہوتے ہیں ان کی حفاظت کرے اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرے۔ اللہ اپنے وعدے کے مطابق اور عطا کرے گا۔
۷۔ شیخ کی مجلس میں بیٹھا ہو تو شیخ کے چہرے کی طرف آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر نہ دیکھے،

بلکہ اپنے قلب کی طرف متوجہ ہو کر ذکر قلبی میں مشغول رہے یا اپنے منازل کی نگہداشت کرے۔

۸۔ شیخ سے کوئی بات پوچھے تو سیکھنے کی غرض سے اور طالب علمانہ انداز سے پوچھے، اعتراض کے طور پر کوئی سوال نہ کرے، کیونکہ شیخ پر اعتراض مانع فیض ہے۔ جیسا کہ شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے عوارف المعارف میں فرمایا۔

”من لم يعظم حرمت الشيخ في الجواب حرم برکتہ

ومن قال في جواب الشيخ ”لا“ انه لايفلح ابدا“۔
”جس شخص نے شیخ کے جواب کا احترام ملحوظ نہ رکھا، وہ شیخ کے فیض سے محروم ہو گیا۔ اور جس نے شیخ کی بات کے جواب میں ”نہیں“ کہہ دیا وہ کبھی کامیاب نہیں ہوگا۔“

اگر شیخ کی رائے سے بہتر کوئی صورت سالک کی معلومات میں موجود ہو تو یوں کہے کہ اس مسئلے کی ایک اور صورت بھی ممکن ہے وہ بہتر ہے۔

۹۔ چلتے وقت شیخ کے آگے نہ چلے کمال قال تعالیٰ لا تقدموا بین یدی اللہ ورسولہ یعنی اپنے مربی کی عزت اور اس کا احترام کرنا اللہ اور رسول ﷺ کا احترام ہے۔

۱۰۔ شیخ کی خدمت میں جب حاضر ہو خالی ہاتھ نہ جائے جیسا کہ تہاد و اتحابوا میں یہ ادب سکھایا گیا ہے۔ ہاں شیخ کے لیے ضروری ہے کہ وہ مرید کے مال پر نگاہ رکھ کے نہ بیٹھا ہو، اس کو اشراف نفس یا اشراف الی مال المرید کہتے ہیں یہ جائز نہیں۔

۱۱۔ شیخ کی عدم موجودگی میں شیخ کے مقرر کردہ خلیفہ کا احترام اسی طرح کرے جس طرح شیخ کا احترام کرتا ہے، اس میں کوتاہی نہ کرے۔ بالخصوص اصحاب مناصب کی عزت

اور احترام نہایت ضروری ہے، اور یہ ادب اور احترام حدود شرعی کے اندر ہو۔
۱۲۔ جس شخص سے فیض لینا مقصود ہو اس کے پاس مدعی بن کر نہ جائے اپنے کمالات کا اظہار نہ کرتا رہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام کے واقعہ میں کیا عمدہ تعلیم دی گئی ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے الفاظ قابل غور ہیں۔

”هل اتبعك على ان تعلمن مما علمت رشداً“
”کیا میں آپ کی پیروی اس غرض سے کروں کہ آپ مجھے وہ کچھ سکھائیں جو بھلائی آپ کو سکھائی گئی ہے۔“

اتباع اور اطاعت نہ کرنے سے انسان مرتبہ انسانیت سے گر جاتا ہے۔
فیض الباری ۳: ۲۷۷

”فالكلب بعد طاعة مالك صار في حكم المالك اي في حكم الانسان والمالك بمعصية مولا صار اسوء من الكلب“

”کتا اپنے مالک کی اطاعت کی وجہ سے انسان کے حکم میں آ گیا اور انسان اپنے رب کی نافرمانی کر کے کتے سے بھی برا بن گیا۔“

دیکھئے شکاری کتا سدھانے سے مالک کا پوری طرح مطیع ہو جاتا ہے اس لیے جب اسے شکار پر چھوڑا جاتا ہے تو اس کا مارا ہوا شکار حلال ہوتا ہے، گویا کتا ذبح انسان کے حکم میں آ گیا۔ اور بلعم باعور جیسا انسان اپنے رب کی نافرمانی کر کے جانوروں سے بدتر ہو گیا۔

۱۳۔ شیخ کی وفات کے بعد بھی شیخ کا ادب اسی طرح کرنا چاہیے جیسے شیخ کی زندگی میں کیا جاتا ہے اور شیخ کے رشتہ داروں کا بھی ادب احترام کرنا چاہیے۔

۱۴۔ شیخ کے سامنے شیخ کے آنے پر کھڑا ہو جانا اظہار ادب کی ایک صورت مروج ہے لیکن اس میں اختلاف بھی ہے، اس سلسلے میں احتیاط کی ضرورت ہے جیسا کہ فیض الباری جلد ۴ صفحہ ۲۵ میں ذکر کیا گیا ہے۔

”وعلم ان القيام للتوقیر رخصة او مستحب اذا كان هذا

المعظم بقصدہ نحوه ویجی الیہ واما اذا كان یذهب

لحاجته له فلا۔“

☆☆☆

الکرامات

کراماتِ اولیاءؒ تو اتر سے ثابت ہیں
 فرق فاعلی۔ فرق مادی۔ فرق صوری۔
 علت غائی۔

کہانت اور جادو۔

معجزہ اور کرامت میں فرق۔

الکرامات

اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام افضل ترین اور برگزیدہ ہستیاں ہوتی ہیں، وہ خدا کے بندوں کی ہدایت کے لیے وقتاً فوقتاً مبعوث ہوتے رہے ہیں۔ حتیٰ کہ حضور اکرم ﷺ کی ذات اقدس کے مبعوث ہونے پر یہ دین مکمل ہو گیا اور سلسلہ نبوت ختم ہوا۔ ہر نبی کو اس میں بے حد مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ حتیٰ کہ پورا معاشرہ اور وقت کی حکومت اور اس کی ہر طاقت انبیاء کے مقابلے میں آواز حق کو دبانے کے لیے اٹھ کھڑی ہوئی۔ ادھر انبیاء ہمیشہ بے سروسامانی کے ساتھ میدان عمل میں آتے رہے۔ ان کے پاس کوئی مادی طاقت نہیں ہوتی تھی، فوج نہ اسلحہ نہ خزانہ۔ ظاہر ہے کہ طاقت کے مقابلے میں اپنی صداقت اور برتری کا ثبوت مادی طاقت کی برتری کے بغیر کیا ہو سکتا ہے، مگر انبیاء کرام نے اپنی صداقت کی سند کے طور پر ہمیشہ ایسے امور پیش کیے جو خرق عادت سے تعلق رکھتے ہیں انہی کو اصطلاح میں معجزہ کہتے ہیں۔ انبیاء کرام کے معجزات سے تاریخ انسانی بھری پڑی ہے۔ انبیاء کرام کی میراث، ان کی تعلیمات اور ان کے معجزات ہوتے ہیں۔ اور اس دنیا سے ان کے رخصت ہو جانے پر ان کی میراث ان کی روحانی اولاد کو منتقل ہوتی ہے، بشرطیکہ وہ روحانی اولاد ان کی کامل قبیح ہو، کیونکہ نافرمان اولاد کو تو عاق کر دیا جاتا ہے اور وہ مادی ورثہ سے بھی محروم ہو جاتی ہے۔ اس لیے نبی کے کامل قبیح کو ولی اللہ کہتے ہیں اور اولیاء کرام ہی کو

انبیاء علیہم السلام کی روحانی میراث ملتی ہے۔ چنانچہ نبی کا ”معجزہ“ جب ولی کو بطور وراثت پہنچتا ہے، تو اس کا اصطلاحی نام ”کرامت“ ہوتا ہے، جس طرح نبی کا معجزہ اس کی نبوت کی سند ہوتا ہے اسی طرح ولی کی کرامت اس کی ولایت کی سند ہوتی ہے اور ولی کی کرامت درحقیقت اس نبی کا معجزہ ہوتا ہے جس کا ولی متبع ہوتا ہے۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اربعین صفحہ ۶۷۳ پر فرمایا:

”انما قلنا ان التقی افضل بقوله تعالى ان اكرمکم عند الله اتقکم فائبات الکرامة مقرونا بذكر التقوی يدل علی ان الکرامة معللة بالتقوی فحيث كان التقوی اکثر وجب ان تكون الکرامة والفضيلة اکثر“۔

”ہم کہتے ہیں کہ تقویٰ افضل ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ تم میں سب سے افضل وہ ہے جو سب سے زیادہ متقی ہے۔ ولی کی کرامت کا مقرون بالتقویٰ ہونا اس بات کا ثبوت ہے کہ بغیر متقی صالح کے کرامات کا صدور محال ہے جہاں تقویٰ زیادہ ہوگا وہاں کرامت و فضیلت بھی زیادہ ہوگی“۔

اسی طرح الیواقیت والجواہر ۲: ۱۰۳ پر علامہ شعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”لا یكون حظ الکرامة لولی الاتبع عالمن هو وارثه من

الانبياء ولذلك كان خواص هذه الامة“۔

”کرامت صرف اس ولی سے صادر ہوتی ہے جو اپنے نبی کا کامل متبع ہو،

اسی وجہ سے وہ ولی اس امت کے خواص میں سے ہوتا ہے“۔

معلوم ہوا کہ کرامت کا صدور متقی، صالح اور کامل متبع سنت کے بغیر کسی سے نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہی نبی کی صحیح روحانی اولاد ہے۔

اور الیواقیت والجواہر: ۱۶۵ پر ہے کہ:

”اعطى الله الكرامة للاولياء التي هي فرع المعجزات

ما كان معجزة لنبي جازان يكون كرامة لولي“۔

”اولیاء کرام کو اللہ تعالیٰ نے کرامتیں عطا فرمائی ہیں، کرامت فرع ہے

معجزہ کی، جو نبی کا معجزہ ہے وہی ولی کی کرامت ہے“۔

کرامت گو ولی کی ذات سے صادر ہوتی ہے، مگر حقیقت میں وہ اس نبی کا معجزہ ہوتا ہے جس کا وہ ولی کامل متبع ہوتا ہے۔

کرامات اولیاء تو اتر سے ثابت ہیں:

اولیائے کرام کا وجود کسی ایک دور یا خطہ کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ ہر دور میں اور ہر ملک میں اولیائے کرام پائے جاتے رہے، اس لیے ان کی کرامات کا وجود بھی ہر دور میں ملتا ہے۔ اسی لیے وہ حد تو اتر تک پہنچ چکی ہیں۔

فیض الباری ۴: ۱۹۸

”قد تواترت الاخبار فيها ای فی الكرامة بحيث لا يجوز

منها الانكار ولكن من يحرم عن الخير يجعل رزقه انه

يكذب بالكرامات والبركات ويزعمه مستحيلا“۔

”متواتر اخبار کرامات کے صدور میں اس قدر وارد ہو چکی ہیں کہ ان کا انکار

جائز ہی نہیں، ہاں جس کو اللہ تعالیٰ نے اچھائی سے محروم کر دیا ہو اس کا حصہ

ہی تکذیب کرامات و برکات اولیاء ہے اور وہ اسے محال خیال کرتا ہے“۔

امام ذہبی جو جماعت صوفیاء کے سخت مخالف ہیں، کرامات اور ان کے انکار کے سلسلے میں

فرماتے ہیں:

”اعلم ان الله تعالى عزوجل قد اخبرنا وهو اصدق الصاقين والقائلين بان عرش بلقيس عرش عظيم فقال ولها عرش عظيم وما تحيط الان علما بتفصيلها اي تفصيل عرشها ولا بمقداره ولا بماهيته وقد اتى به بعض رعية سليمان عليه السلام الى بين يديه قبل ارتداد طرفه كما قال تعالى انا اتيك به قبل ان يرتد اليك طرفك فسبحان الله العظيم فما ينكر كرامات الاولياء الاجاهل فهل فوق هذه كرامة الى ان قال ولا مجال للعقل في ذلك بل امنا وصدقنا“ (باب العلو و العرش صفحہ ۵۶)

”خوب سمجھ لو کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں خبر دی اور اس سے زیادہ سچی خبر دینے والا اور کوئی نہیں کہ بلقیس کا تخت بڑا عظیم تھا۔ اتنا بڑا کہ ہم اس کی تفصیل نہ سمجھ سکتے ہیں، نہ بیان کر سکتے ہیں، نہ اس کی مقدار و ماہیت سمجھ سکتے ہیں اور یہی عظیم تخت حضرت سلیمان علیہ السلام کی رعیت کا ایک آدمی اٹھا لایا تھا، اور آنکھ جھپکنے سے پہلے حضرت سلیمان علیہ السلام کی خدمت میں پیش کر دیا۔ جیسا کہ قرآن مجید میں بیان ہوا ہے اس لیے کرامات اولیاء کا انکار ایک جاہل آدمی کے بغیر کوئی نہیں کر سکتا۔ بھلا اس عظیم تخت کے آنکھ جھپکنے کی دیر میں لے آنے سے بڑھ کر بھی کوئی کرامت ہو سکتی ہے؟ یہ بات عقل کی دسترس سے باہر ہے، اس لیے ہم اس کے بغیر کچھ نہیں کہہ سکتے کہ ہم ایمان لائے اور کرامت اولیاء کی تصدیق کی۔“

اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۹۳ پر امام ذہبی نے کرامات کے تواتر کے سلسلے میں بیان کیا ہے۔

”سمعت الحافظ ابا لحسن يقول سمعت الشيخ عز الدين

بن عبد السلام بمصر يقول ما نعرف احدا كراماته

متواترة كالشيخ عبد القادر رحمة الله تعالى“۔

”میں نے حافظ ابوالحسن سے سنا وہ کہتے ہیں کہ میں نے شیخ عزالدین بن

عبد السلام سے مصر میں سنا کہ فرماتے تھے مجھے متواتر کے ساتھ جتنی

کرامتیں شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی معلوم ہوتی ہیں کسی اور ولی

اللہ کی اتنی نہیں پہنچیں۔“

امام ذہبی کے بیان سے دو باتیں واضح ہو گئیں کہ:

۱۔ کرامات اولیاء تواتر سے ثابت ہیں۔

۲۔ کرامات کا انکار صرف وہی کر سکتا ہے جو جاہل مطلق ہو۔

ابن الحجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتاویٰ الحدیثیہ“ صفحہ نمبر ۷۴ پر شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ

اللہ علیہ کے متعلق فرمایا:

”ان الله من عليه من المعارف والخوارق الظاهرية

والباطنية ومانبأ عنه مظهر عليه وتواتر من احواله“۔

”اللہ تعالیٰ نے شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ پر جو احسان فرمایا اس کا

اظہار ان کے معارف اور ان کی کرامات سے ہوتا ہے، اور ان سے جو

امور ظاہر ہوئے جو ہم تک پہنچے یہ سب اللہ کا ان پر احسان ہے، اور ان

کے یہ حالات تواتر کے ساتھ منقول ہوئے ہیں۔“

اور امام یافعی نے شیخ کی کرامات کے متعلق ”کفایۃ المعتقد“ صفحہ نمبر ۲۹۵ پر فرمایا:

”وقد ذكر بعض اهل العلم ان كراماته قرب من التواتر قلت

قرب حصول العلم بوجودها من العلم لا قطعي الحاصل بكثرة

الرواة البالغين حد التواتر المعروف بكثرة المخبرين عنها“۔

”بعض علماء نے ذکر کیا کہ شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی کرامات تواتر کے

قریب ہیں، میں کہتا ہوں کہ ان کی کرامات کے وجود کا علم قطعی طور پر

حاصل ہو چکا ہے، اور اس کی وجہ ان کرامات کی خبر دینے والے راویوں کی

کثرت ہے یہ کثرت حد تواتر تک پہنچتی ہے“۔

امام ذہبی۔ حافظ ابن حجر اور امام یافعی اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت عبدالقادر جیلانی

رحمۃ اللہ علیہ کی کرامات حد تواتر تک پہنچتی ہیں اور ظاہر ہے کہ جس کو علم سے ذرا ساس

بھی ہو، وہ متواترات کا انکار نہیں کر سکتا۔

علامہ شعرانی نے اسی المطالب فی احادیث مختلفۃ المراتب صفحہ نمبر ۲۶۱ پر حضرت علی کرم

اللہ وجہہ، کا ایک قول نقل کیا ہے جو قول فیصل ہے فرمایا:

”لایابی الکرامة الاحمار رواہ دیلمی وقال من قول

علی رضی اللہ عنہ“۔

”کرامت ولی کا انکار صرف ایک گدھا ہی کر سکتا ہے“۔

کرامت کے انکار میں معتزلہ سب سے پیش پیش ہیں ان کے علاوہ تارخ میں دو نام

اور ملتے ہیں، ابن حزم اور ابواسحاق اسفرائینی۔ ان کے انکار کی بنیاد اس بات پر ہے

کہ اگر ولی سے کرامت صادر ہو تو نبی کے معجزہ اور ولی کی کرامت میں فرق کیا رہ

جائے گا؟ اس حقیقت کا اظہار ابن خلدون نے اپنے مقدمہ میں صفحہ نمبر ۴۵۱ پر فرمایا

ہے: علامہ انور شاہ کاشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے فیض الباری میں ۲: ۲۱ پر لکھا ہے کہ ابن

حزم کرامات کا منکر نہیں تھا اور کتاب النبوات میں ابن تیمیہ نے بھی اسی رائے کا اظہار کیا ہے۔

”ثم قال ان حزم انى قائل باستجابة الدعاء مع انكاره
الكرامة قلت اذا اشتعمل الدعاء على امر خارق للعادة فهو
الكرامة فلم يبق النزاع الا فى التسمية فما الفائدة فى
انكار الكرامة“ (فيض البارى ۲: ۶۱)

”ابن حزم نے انکار کرامت کے باوجود یہ کہا کہ میں دعا کی قبولیت کا قائل
ہوں، میں کہتا ہوں کہ جب قبولیت دعا خرق عادت کے طور پر ثابت ہوگئی
یہی کرامت ہے پھر تنازعہ محض لفظی رہ گیا، پھر ایسے انکار کا کیا فائدہ؟“۔

یعنی حقیقت کرامت کا اقرار ہے اور لفظ کرامت کا انکار۔ حالانکہ کرامت
کے لیے یہ شرط تو نہیں دعا کے بغیر ہی ظاہر ہو، بلکہ دعا بھی اکثر بطور کرامت ہوتی
ہے۔ صاحب کرامت ولی خدا سے ایک چیز کی درخواست کرتا ہے، پھر خدا تعالیٰ کی
طرف سے اس چیز کا ظہور ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے وزیر نے
پہلے خدا سے دعا کی پھر وہ عرش حاضر ہو گیا۔

علامہ ابواسحاق اسفرائینی کے رد میں ابن خلدون کہتا ہے:

یہ عقلی احتمال ہے کہ کرامت اور معجزہ میں فرق کیا رہ جائے گا؟ عقلی بحثیں
حقائق کو جھٹلا نہیں سکتیں، مشاہدات اور واقعات کے سامنے عقلی احتمالات کیا حقیقت
رکھتے ہیں ہزار ہا اولیاء اور صوفیاء سے کرامتیں ظاہر ہوئی ہیں۔ سلف صالحین اور صحابہ
کرامؓ سے کرامتیں ظاہر ہوئی ہیں۔ ان تمام مشاہدات کو کون غلط ثابت کر سکتا ہے۔ اگر

کوئی شخص ایسی غلطی کرتا ہے تو اس کی وجہ ہٹ دھرمی ضد اور عناد ہے عقلی احتمالات نہیں۔
اس موقع پر معجزہ، کرامت، سحر اور کہانت میں فرق واضح کر دینا زیادہ
مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ فرق فاعلی:

نبی پاکیزہ نفس، پاکیزہ صفات، پاکیزہ اخلاق ہوتا ہے، اس کے اعمال صالحہ ہوتے
ہیں۔ مخلوق کا خیر خواہ، داعی الی اللہ، حق کی طرف رہنمائی کرنے والا صادق القول،
پاکیزہ تعلیم دینے والا۔ طالب آخرت۔ تارک الدنیا۔ ذکی الطبع اور عادل ہوتا ہے۔
کاہن و ساحر خبیث النفس اور خبیث الصفات ہوتا ہے، اپنے فن سے مخلوق کو نقصان
پہنچانے والا بد اخلاق، بد اعمال، جھوٹا، دنیا پرست ہوتا ہے، وہ حب جاہ، حب مال کا
مریض ہوتا ہے، کما قال اللہ تعالیٰ:

”هل انبئکم علی من تنزل الشیطان تنزل علی کل

افاک اثیم یلقون السمع واكثرهم کاذبون“۔

”کیا میں بتاؤں کہ شیطان کس پر نازل ہوتے ہیں؟ ہر جھوٹے اور گنہگار

پر نازل ہوتے ہیں وہ ان کی باتوں پر کان لگاتے ہیں اور ان میں اکثر

جھوٹے ہیں“۔

ظاہر ہے کہ جن کی خبروں کا ماخذ شیاطین ہوں جھوٹ کے بغیر اول بول ہی کیا سکتے
ہیں۔ اور شیاطین سے اخذ فیض کرنے والا، بدکار کے بغیر کون ہو سکتا ہے؟

۲۔ فرق مادی:

کاہن کے فن کا مدار القائے شیطانی اور امداد ارواح خبیثہ پر ہوتا ہے جیسا

کہ مندرجہ بالا آیت سے ظاہر ہے۔

نبی کا معجزہ بلا سبب اور بلا کسب ہوتا ہے جیسا کہ ید بیضا اور عصائے موسیٰ علیہ السلام ان کا سبب رب العلمین کی قدرت اور نبی کی طہارت و پاکیزگی تھی۔

۳۔ فرق صوری:

صورت ہمیشہ اپنے مادہ کے تحت ہوتی ہے۔ مادہ خبیث ہے تو صورت بھی خبیث، کہانت کا مادہ امداد و القائے شیطانی ہے، اس لیے صورت بھی خبیث ہوتی ہے۔ نبی کے معجزہ کا مادہ، رب العالمین کی قدرت ہے تو صورت بھی پاکیزہ ہوتی ہے۔

۴۔ علت غائی:

علت غائی ہمیشہ ظاہر امر کے تابع ہوتی ہے جیسے فرعون اور آل فرعون کو غرق کر کے مصر کو کفر و شرک اور ظلم و تعدی سے پاک کرنا مقصود تھا، اور بنی اسرائیل کو اس ظلم سے نجات دلا کر برتری اور فضیلت کے انعام سے نوازا تھا۔ یہ اس معجزہ کی علت غائی تھی۔

۵۔ کہانت اور جادو:

کہانت اور جادو موقوف ہے کسب اکتساب تعلیم و تعلم اور ذاتی کوشش پر اور نبوت اور معجزہ میں ان میں سے کوئی بات بھی نہیں پائی جاتی۔

۶۔ کہانت اور جادو کا تعلق خرق عادت امور سے نہیں۔ ہاں امور عجیبہ و غریبہ سے ہے۔ جس شخص نے یہ علم یا فن نہ سیکھا ہو اس کے لیے تو یہ امور عجیب بھی ہوں گے اور خرق عادت بھی، مگر جس دوسرے شخص یا جن اشخاص نے کہانت یا جادو کا فن سیکھ لیا، اس کے لیے نہ یہ امور عجیبہ ہوں گے، نہ خرق عادت ہوں گے۔

نبی کے معجزہ کے مقابلے میں کوئی انسان یا جن اس پر قادر نہ ہوگا کہ ایسی بات کر سکے۔

کیونکہ معجزہ کا تعلق کسب و کتاب سے نہیں۔ بلکہ یہ تو وہی ہوتا ہے۔

۷۔ جادو کے اثر کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ جس پر جادو کیا گیا ہے اگر جادوگر اس سے توجہ ہٹالے تو جادو کا اثر زائل ہو جاتا ہے، معجزہ میں یہ بات نہیں۔

۸۔ جادوگر جب کسی کامل ہستی کے مقابلے میں آئے، تو اس وقت صرف جادو کا اثر ہی زائل نہیں ہوتا، بلکہ جادو کے تمام آلات بھی نیست و نابود ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ ساحرین فرعون کے ساتھ ہوا۔ ساحرین کے لیڈر نے اپنے ایمان لانے کی وجہ بتاتے ہوئے یہ کہا تھا کہ ہم ہمیشہ جادوگروں سے مقابلہ کرتے آئے ہیں زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا ہے کہ جادو کا اثر زائل ہو جاتا ہے، یہ منظر کہیں نہیں دیکھا کہ ہماری تمام رسیاں سوٹیاں اور سارے آلات کو لاٹھی والا سانپ نگل گیا۔ اس کے باوجود پھر وہی لاٹھی کی لاٹھی ہی رہی۔

۹۔ جادوگر کی غفلت سے جادو کا اثر زائل ہو جاتا ہے نبی کے معجزہ کی یہ کیفیت نہیں ہوتی۔ فیض الباری ۴: ۳۹ پر ایک واقعہ منقول ہے کہ ایک لڑکے نے اپنے والد سے سوال کیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نبی ہونے کی کیا دلیل ہے والد نے کہا کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام سو رہے ہوں تو ان کا عصا لے لینا، اگر وہ سانپ بن گیا تو معجزہ ہے ورنہ جادو۔

”فذهب وجعل یجر عصاء فانقلب ثعبانا وکاد الغلام

ان یهلك“۔

”لڑکا گیا، عصا لے لیا، وہ سانپ بن گیا۔ قریب تھا کہ لڑکا ہلاک

ہو جائے۔

معجزہ، جادو اور کہانت میں جو فرق ہے، ہم نے اجمالی طور پر بیان کر دیا ہے۔

۱۰۔ معجزہ اور کرامت میں فرق:

ولی کی کرامت دراصل اس نبی کا معجزہ ہوتا ہے، جس کا وہ تابع ہوتا ہے جیسا کہ ”الیواقیت والجواہر“ کے حوالہ سے بیان کیا جا چکا ہے۔ اور جب کرامت کے صدور کے لیے نبی کی کامل اتباع شرط ہے تو کرامت ولی، معجزہ نبی کی فرع ٹھہری، اس لیے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ ہر عجیب بات جو کسی سے ظاہر ہو، کرامت نہیں ہوا کرتی، بلکہ کرامت کا اطلاق صرف اس خرق عادت امر پر ہوتا ہے جو کسی کامل تابع شریعت سے ظاہر ہو۔ معجزہ کا اظہار نبی کے اختیار میں نہیں ہوتا۔ اسی طرح کرامت کا صادر ہونا ولی کے اختیار کی چیز نہیں دونوں من جانب اللہ ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کے اظہار کے لیے انبیاء اور اولیاء کی برگزیدہ ہستیوں کو منتخب کر لیتا ہے۔

کرامات کی دو قسمیں ہیں، اول معنوی، جسے اہل دانش و بینش سمجھتے اور اس سے متاثر ہوتے ہیں، اور یہی حقیقی کرامت ہے۔

”اعلم ان اعظم الکرامات واجالها التي للاولياء دوام

التوفيق للطاعات والعبادات والحفظ من المعاصي

والمخالفات۔“

”خوب سمجھ لو کہ اولیاء کی سب سے بڑی اور عظیم کرامت شریعت کی کامل

اتباع اس پر استقامت اور خلاف شرع امور سے بچ کر رہنا ہے۔“

ان کی یہ کرامت جب ماحول پر اثر انداز ہوتی ہے تو اللہ کی مخلوق جو خدا سے دور ہو چکی

ہوتی ہے، اس کی کشش سے اللہ کی یاد اور اللہ کی عبادت کی طرف کھینچی چلی آتی ہے۔

اور ان کے دل میں یقین اور ایمان کی شمعیں روشن ہونے لگتی ہیں۔ اور انہیں حقوق اللہ

اور حقوق العباد کی ادائیگی کا خیال آنے لگتا ہے۔ رذائل دور ہوتے ہیں۔ اور فضائل کے حصول کا جذبہ اور شوق پیدا ہونے لگتا ہے۔ اولیاء اللہ کے حالات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایک ہستی نے بالکل نامساعد حالات میں دعوت الی اللہ کا کام کر کے ہزاروں بگڑے ہوئے لوگوں کو اللہ کا بندہ بنادیا۔ عوام تک ہی محدود نہیں، ان بے نوافقیروں نے بیسیوں شاہان وقت کو راہ ہدایت پر لگا دیا۔

دوسری قسم کی کرامت حسی ہے۔ یہ عوام کے ذہنوں کو متاثر کرتی ہے چونکہ ان کی ذہنی سطح پست ہوتی ہے، اس لیے معنوی کرامت کو وہ لوگ سمجھ ہی نہیں پاتے، اور ان کی نگاہیں حسیات اور مادیات میں ہی اٹک کر رہ جاتی ہیں۔ چنانچہ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور واقعہ ہے کہ ایک شخص ان کی خدمت میں دس برس رہا آخر مایوسی کی کیفیت کے ساتھ واپس ہونے لگا، آپ نے وجہ پوچھی، کہنے لگا بڑی شہرت سنی تھی کہ جنید بڑا ولی اللہ ہے مگر دس برس میں ایک کرامت بھی نہیں دیکھی۔

حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس عرصے میں جنید کا کوئی کام ایسا بھی دیکھا کہ جو سنت نبوی ﷺ کے خلاف ہو؟ کہنے لگا ایسا تو نہیں۔ فرمایا، یہی سب سے بڑی اور حقیقی کرامت ہے۔

کرامت کے سلسلے میں ایک سوال بعض نابالغ ذہنوں میں ابھرتا ہے اور زبان پر آتا ہے کہ جب ولی کی کرامت اپنے اختیار میں نہیں ہوتی تو کشف قبور بھی اپنے بس کی بات نہیں، کیونکہ کشف بھی تو کرامت ہی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں شک نہیں تمام مخلوقات کا مالک اور مختار کل اللہ تعالیٰ کی ذات ہے انسان کو دیکھئے اسے پیدا کرنا، وجود بخشنا اللہ کے اختیار میں ہے، دیکھنے کے

لیے آنکھیں ایک آلہ ہے، آنکھیں دینا اور ان میں بینائی پیدا کرنا صرف اسی کے اختیار میں ہے، پھر دیکھنے کی قدرت دینا بھی اسی کے اختیار میں ہے آنکھ کو دیکھنے کے لیے استعمال کرنا انسان کا کام ہے جب آنکھیں کھلی ہیں ان میں بینائی بھی ہے تو ظاہر ہے کہ جب کوئی چیز سامنے آئے گی تو نظر بھی آئے گی۔ ہاں، اس چیز اور آنکھ کے درمیان کوئی پردہ حائل ہو جائے تو اور بات ہے۔ ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ آنکھ کھلی بھی ہو اس میں بینائی بھی ہو اور دیکھے نہیں اسی طرح جب دل کی آنکھ بینا ہو جاتی ہے اور حجاب اٹھ جاتا ہے تو لطیف چیزیں ملائکہ، جن، عذاب و ثواب قبر جنت دوزخ اجمالی طور پر نظر آنے لگتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے جو اصول بصارت کے لیے مقرر فرمایا ہے وہی اصول بصیرت کے دائرے میں بھی کار فرما ہے جس طرح سر کی آنکھ جو بصارت دیکھنے کے لیے آزاد ہے، جب تک عارضی طور پر کسی حکمت کے تحت کسی چیز کے دیکھنے سے روک نہ دیا جائے اسی طرح دل کی آنکھ جس میں بصیرت ہے، وہ لطیف اشیاء کو دیکھنے کے لیے آزاد ہے جب تک عارضی طور پر کسی حکمت کے تحت اللہ تعالیٰ کوئی پردہ حائل نہ کر دے۔ کسی کامل شیخ کی رہنمائی میں اللہ کے ذکر کی کثرت سے جب دل کی آنکھ وا ہو جاتی ہے تو کشف یا الہام وجدان جیسی نعمتیں مل جایا کرتی ہیں۔

کشف یا الہام تک حواس عقل کی رسائی نہیں ہو سکتی، اس لیے ان کا انکار بھی کر دیا جاتا ہے، ابن خلدون نے اس سلسلے میں پتے کی بات کی ہے فرماتے ہیں:

”کشف و علم مغیبات کا مسئلہ آیات متشابہات کے مانند ہے کہ مطلب نہیں

کھلتا اور صوفیاء کے ذوق و وجدان پر اس کی بناء ہے، جس کو ان صوفیاء جیسا ذوق نہیں وہ ان کے کلمات کو کیا حل کر سکتا ہے، واضح لغت نے ان کشفیات اور وجدانیات صوفیا

کے لیے کوئی الفاظ وضع نہیں کیے کہ ان سے ان کے کلام کی عقدہ کشائی کی جائے۔ چونکہ اہل لغت وغیرہ ان معانی کے لیے الفاظ وضع کرتے ہیں جو حواس ظاہری سے معلوم ہو سکتی ہیں۔ صوفیاء کے امور باطنی کے لیے الفاظ وضع ہی نہیں کیے گئے۔ اب جو شخص ان کے رنگ میں رنگین ہو کر ان کے کلام کو شریعت کی روشنی میں حل کرے تو اس شخص کی خوش بختی ہے اور سب سے اعلیٰ بات یہ ہے کہ صوفیاء کے اس کلام کی گھستی سلجھانے کی کوشش ہی نہ کی جائے۔ جو علمائے ظواہر کے فہم سے بالاتر ہے۔“

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ٹھیک فرمایا کہ جس نعمت سے انسان محروم ہوتا ہے، اس کا انکار ہی کر دیتا ہے اب ہم چند اولیاء اللہ کی کرامت کا ذکر کرتے ہیں، صحابہ کرام کا ذکر اس لیے نہیں کیا کہ صحابیت وہ شرف ہے کہ اس کے مقابلے میں ولایت کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔

۱۔ المرشدی:

اصل نام محمد بن عبد اللہ بن ابی المجد ابراہیم ہے، المرشدی کے نام سے مشہور تھے، علوم ظاہری و باطنی کی تکمیل کے بعد یمن کے علاقہ میں مرشدی نام کی ایک بستی میں مقیم ہو گئے۔ یہ بستی ریگستانی علاقے میں ایسے موقع پر آباد تھی جو حاجیوں اور قافلوں کی گزر گاہ تھی۔

علامہ ابن حجر محدث کبیر حافظ العصر نے ”دررکامنه“ ۴: ۴۶۴

میں لکھا ہے کہ:

قرية صغيرة في طريق الرمل

ريگستانی راستہ پر چھوٹی سی بستی ہے

انہی کی زبانی ان کے گھر کی حالت بھی سن لیجیے۔ دررکامنہ ۴: ۴۶۴

”لیس له خادم ولا عرف له طبخة ولا قدر ولا مغرقة ولا

موقد نار۔“

”ان کا نہ کوئی خادم تھا، نہ کھانا پکانے والی کوئی عورت تھی، نہ ہانڈی تھی، نہ

چمچ، نہ کوئی آگ جلانے والا تھا، اس سے زیادہ بے سروسامانی اور کیا ہو

سکتی ہے؟“

اب ”ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب“ کے چند
مناظر ملاحظہ ہوں۔

۱۔ دررکامنہ ۴: ۴۶۴

”كانت له احوال وهمة في خدمة الناس وضيافتهم

بحيث يطعم كلا من صغير و كبير و قليل و كثير۔“

”لوگوں کی خدمت اور ان کی مہمان نوازی ان کا خاص وصف تھا۔ ان کا

طریقہ تھا کہ جو وہاں سے گزرتا، چھوٹا ہو یا بڑا، کم آدمی ہوں یا زیادہ سب کو

کھانا کھلاتے تھے۔“

۲۔ امام یافعیؒ نے اپنے چشم دید حالات بیان کیے ہیں کہ ایک چھوٹا سا حجرہ تھا، جب

کوئی مسافر آتا آپ اکیلے اس کمرے میں جاتے اور چند منٹوں کے بعد اس کے

مزاج اور خواہش کے مطابق کھانا لاکر حاضر کر دیتے۔ (مرآة الجنان ۴: ۲۹۶)

”ياتيه الامراء والوزراء وغيرهم من اهل الدنيا لواجتمع

عنده اكثر عسكر في الوادي لعجل اليهم في الحال ما

”احب من القرى“۔

”ان کے پاس دنیا دار اور امراء وزراء تک آتے، اگر ان کے پاس مخلوق کے لشکر ہی آجاتے تو فوراً ان کا من بھاتا کھانا حاضر کر دیتے تھے۔“

۳۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”دررکامنہ“ ۱: ۲۸۶ پر بیان کیا ہے کہ مصر میں بکتمر السباتی کے نام سے ایک بہت بڑا امیر تھا، جس کے پاس ایک لاکھ غلام تھے، اس کے گھوڑوں کا اصطبل ۹۵ لاکھ اشرفیوں سے تیار ہوا تھا اور گھوڑوں کی خدمت کے لیے ایک سو سائیں مقرر تھے۔ یہ امیر اپنے خادموں اور غلاموں کے ہمراہ شیخ المرشدی کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا اور شیخ ان سب کو کھانا کھلاتے تھے، اور کھانا بھی معمولی نہیں ہوتا تھا، بلکہ حافظ نے لکھا ہے:

”كان يخرج للحاضرين الاطعمة الفاخرة لا يوجد الى في

القاهرة و دمشق“۔ (۴: ۲۲۳)

”حاضریں کے لیے اس اعلیٰ قسم کا کھانا پیش کرتے تھے جو قاہرہ یا دمشق جیسے بڑے شہروں کے بغیر کہیں نہیں مل سکتا تھا۔“

اس پر طرہ یہ کہ:

يقدم لكل احد ما يقع في خاطره

ہر شخص کو اس کی ذاتی پسند کے مطابق کھانا ملتا ہے۔

اس سلسلے میں امام یافعی نے ”مرآة البجنان“ ۲۹۳ پر اپنا واقعہ بیان کیا ہے۔

”كان في نفسي شهوة طعام مخصوص ما كنت ذقته في

جميع عمري احضرة في ذلك السباط“۔

”مدت سے میرے دل میں ایک خاص قسم کے کھانے کی خواہش تھی اور عمر بھر

وہ مجھے میسر نہ آیا تھا۔ المرشدی نے وہ کھانا اپنے دسترخوان پر مجھے پیش کیا۔“

۴۔ ایک دفعہ المرشدی حج کے لیے تشریف لے گئے شیخ نے اعلان کیا کہ پورے قافلے

کے آنے جانے کا خرچ میرے ذمے ہوگا، اس کا نقشہ امام یافعی رحمۃ اللہ علیہ نے

”مرآة البجنان“ میں یوں پیش کیا۔

”ينفق كل ليلة عليهم تارة ألفا وتارة أكثر وانفق في

ثلاث ليالي ماقيمة الف دينار وفي خمس ليالي اخرلى

ماقيمة نحو خمسة وعشرين ألفاً“

”ایک رات کبھی ایک ہزار اور کبھی اس سے زائد خرچ اٹھتا تھا، تین رات کا

خرچ ایک ہزار اشرفی اور بعد کی پانچ راتوں میں پچیس ہزار اشرفیاں خرچ

کیں۔“

اس سلسلے میں دو باتیں قابل غور ہیں، اول یہ کہ کھانا پکانے کا انتظام اعلیٰ پیمانے پر ہوتا

اس کے متعلق بیان ہو چکا ہے کہ نہ کوئی خادم، نہ بیوی، نہ ہانڈی، نہ چمچہ، بلکہ آگ تک

نہیں جلائی جاتی تھی۔ دوسری یہ کہ کوئی بڑا خزانہ پاس ہو، جس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا

تو ممکن ہے کہ لوگ نذرانہ پیش کرتے ہوں۔ ان دونوں باتوں کے متعلق دو بیان

ملاحظہ ہوں۔

۱۔ لم تكن يقبل لأحد شيئاً

۲۔ وكان يخدم الوارین بنفسه ولايد خلها احد غيره

وغاب هنيئة واحضر لكل واحد منهم ما اقترح

کسی سے کوئی چیز قبول نہ کرتے تھے۔ مسافروں کی خدمت خود ہی کرتے تھے، اس کمرے میں ان کے سوا کوئی داخل نہ ہوتا تھا۔ تھوڑی دیر کے لیے اندر جاتے اور آدمی کی خواہش کے مطابق کھانا حاضر کر دیتے تھے۔

ان دو مادی اسباب کے بغیر کوئی تیسری صورت باقی نہیں رہ جاتی، مگر علامہ ابن تیمیہ نے ایک اور احتمال پیش کیا ہے، شیخ المرشدی علامہ موصوف کے ہم عصر تھے۔ جب شیخ کے حالات سنے تو کہنے لگے کہ جنات یہ کھانے لاتے ہوں گے۔ خدا جانے علامہ موصوف کو یہ کیوں نہ سوجھی کہ اللہ تعالیٰ قادر ہے اور اس نے اعلان کیا ہے کہ ویرزقہ من حیث لا یحتسب اور اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے روٹیاں آسمان سے نازل کر دی تھیں اور حضرت مریم کو بے موسم کے پھل بغیر کسی ظاہری واسطہ کے پہنچاتا تھا۔ علامہ کے اس عقلی احتمال کی خود انہی کا ایک قول تردید کر رہا ہے۔ کتاب النبوة صفحہ نمبر ۶۵ پر لکھتے ہیں۔

”من یکون اخبراه عن شیاطین تخبرہ لایکشف اهل

الایمان والتوحید واهل القلوب المنورة بنور الله بل

یهرب منهم یعترف انه لایکشف هؤلاء وامثالهم فاهل

الایمان والاخلاص لاسلطان له علیهم ولهذا یهربون“۔

”جن لوگوں کو شیاطین الجن خبریں پہنچایا کرتے ہیں ان کے متعلق معلوم

ہونا چاہیے کہ ارباب ایمان، اصحاب توحید اور روشن ضمیر لوگ جن کے دل

انوار خداوندی سے منور ہوں شیاطین الجن ان سے دور بھاگتے ہیں۔ ان

کے دل کی باتوں سے شیاطین واقف نہیں ہو سکتے، اہل ایمان اور مخلص

لوگوں پر شیاطین غالب نہیں آسکتے بلکہ ان سے بھاگتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ جب اولیاء اللہ سے شیاطین الجن دور بھاگتے ہیں اور ان کے دل کے حالات سے واقف نہیں ہو سکتے تو ان کی خدمت کیونکر کر سکتے ہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا شیخ موصوف میں ان اوصاف کا پایا جانا ثابت ہے۔

امام یافعی رحمۃ اللہ علیہ ”مرآة الجنان“ ۲۹۱:۴ پر لکھتے ہیں:

”الشیخ الكبير الولی لشهیر ذوالعجائب العظيمة

والكرامات الكريمة والهمم العالية والشعائل المرضية

والمكاشفات الجلية والایات الباهرة والانوار الظاهرة۔“

”شیخ کبیر مشہور، ولی اللہ عظیم عجائبات کے مالک بڑی بڑی کرامات

والے، عالی ہمت، اعلیٰ اوصاف کے مالک، بڑے بڑے مکاشفات اور

واضح انوار اور بڑی کرامات کے مالک تھے۔

امام ذہبی کی زبانی المرشدی کے حالات سنئے، حالانکہ امام ذہبی صوفیاء کے سخت مخالف

تھے۔ علامہ ابن حجر نے ”دررکامنه“ میں امام ذہبی کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

”كان يتكلم على الخواطر وكان قليل الدعوى

وعديم الشطع حسن المعتقد۔“

”لوگوں کے دلوں کا حال بتایا کرتے تھے، بڑائی کا دعویٰ نہ تھا اور اچھے

عقیدے کے مالک تھے۔“

معلوم ہوا کہ شیخ المرشدی ان اوصاف کے مالک تھے جن کے پاس شیاطین الجن بار

نہیں پاسکتے تھے، چنانچہ امام یافعی رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ کے جواب میں لکھا ہے:

”فان الجنان ليس لهم اطلاع على خواطر الناس وعلى

بواطن العباد وما خطر في بواطنهم نعوذ بالله من سوء

الاعتقاد۔

”جنوں کو لوگوں کے دلوں کے حال معلوم نہیں ہو سکتے نہ ان کے باطن

سے وہ واقف ہو سکتے ہیں اللہ تعالیٰ اس بد اعتقادی سے پناہ میں رکھے۔“

لہذا علامہ ابن تیمیہ کا احتمال عقلی ان کے اپنے بیان کردہ قانون کے مطابق

غلط ثابت ہوا۔ جہاں تک دل کے منور ہونے کا تعلق ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ جس

شخص کے لطائف منور ہو کر راسخ ہو جائیں۔ پھر مراقبات ثلاثہ راسخ ہو جائیں تو

جنات اس پر قابو نہیں پاسکتے اور شیاطین اس سے بھاگتے ہیں، اس وقت عارف کا سینہ

آسمان کی مانند ہو جاتا ہے اور لطائف کے انوار ستاروں کی مانند ہو جاتے ہیں تو جس

طرح اللہ تعالیٰ نے ستاروں کو رجو ماللشیاطین بنایا ہے، اسی طرح اللہ کے ذکر سے

جب سینہ عارف منور ہو جاتا ہے تو شیاطین اور جن اس سے بھاگتے ہیں۔ پھر المرشدی

جیسے عارف کامل کے پاس جن آئیں، اور لوگوں کی دلی خواہش کے مطابق کھانے

لائیں۔ بھلا کیونکر ممکن ہو سکتا ہے؟ اس لیے یہ جنوں کی کاروائی نہیں بلکہ شیخ کی

کرامت ہے۔

آخر میں ایک اور واقعہ بھی بیان کر دیتے ہیں کہ المرشدی کے پاس مصر کا

بادشاہ الناصر آیا کرتا تھا، علامہ عبدالرؤف مناوی اور ابن بطوطہ نے اسے چشم دید

واقعہ کے طور پر لکھا ہے۔

۲۔ محمد بن حمزہ:

اصلی نام شمس الدین تھا آپ روحانی طبیب ہونے کے علاوہ طب جسمانی میں بھی ماہر

تھے فن طب میں ان کی تصانیف بھی ملتی ہیں۔ طب میں ان کی ریسرچ بھی از قبیل کرامت ہے۔ جامع کرامات اولیاء اللہ: ۲۷۴۔

۱۔ ”ان الاعشاب كانت تناديه وتقول انا شفاء من مرض

الفلانی“۔

”جڑی بوٹیاں ان کو پکار کر کہتی تھیں کہ میں فلاں مرض کی دوا ہوں“۔

سلطان محمد فاتح نے جب قسطنطنیہ پر حملہ کرنا چاہا تو شیخ کو جہاد میں شرکت کی دعوت دی۔ شیخ نے سلطان کے قاصد احمد پاشا سے کہا کہ فلاں دن، فلاں تاریخ، دن کے گیارہ بجے قلعہ فتح ہو جائے گا۔

”فقال الشيخ سيد خل المسلمون القلعة في موقع الفلان

في اليوم الفلان وقت صحوۃ الكبرى“۔

”شیخ نے فرمایا کہ فلاں جگہ، فلاں روز دن کے گیارہ بجے کے قریب

مسلمان قلعہ میں داخل ہو جائیں گے“۔

اتفاق دیکھئے کہ وقت آ گیا مگر قلعہ کے فتح ہونے کی صورت نظر نہیں آ رہی تھی۔ شیخ کی

اولاد میں سے ایک آدمی کو فکر لاحق ہوئی کہ شیخ کی بات پوری نہ ہوئی تو ممکن ہے بادشاہ

شیخ پر تشدد کرے، وہ دوڑتا ہوا شیخ کے خیمہ کی طرف گیا۔ اندر جھانکا تو دیکھا کہ شیخ ننگے

سر ہیں۔ سجدے سے سراٹھایا اور یہ کہہ رہے ہیں:

الحمد لله الذي فتحنا الله فتح القلعة

قال فنظرت الى جانب القلعة فاذا العسكر قد دخلوا

يجمعهم ففتح الله تعالى ببركة دعائه وكانت دعوة

تخترق الطباق۔

”اللہ کا احسان ہے کہ اس نے قلعہ کی فتح نصیب فرمائی۔

قاصد کہتا ہے کہ میں نے مڑ کے قلعہ کی طرف نگاہ کی کیا دیکھتا ہوں کہ فوج قلعہ میں داخل ہو چکی تھی۔ شیخ کی دعا برکت سے قلعہ (کی دیوار پھٹ کر گر پڑی) فتح ہو گیا شیخ کی دعا آسمانوں کو چیر کر اوپر جا رہی تھی کہ قلعہ فتح ہو گیا۔“

اس فتح کے بعد شیخ سے درخواست کی گئی کہ حضرت ابو ایوب انصاریؓ کا مدفن تلاش کر دیں۔ آپ نے فرمایا کہ فلاں جگہ انوار نظر آتے ہیں۔ پھر مراقبہ کیا اور فرمایا کہ یہ جگہ ہے اور حضرت کی روح سے کلام ہوئی آپ نے پہلے تو فتح کی مبارک باد دی۔ پھر فرمایا کہ شکر ہے کفار کے قبضہ سے مجھے چھڑایا ہے۔ جب سلطان محمد فاتح کو اس کا علم ہوا تو حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ کی بات پر یقین ہے مگر اطمینان کے لیے کوئی نشانی بتادیں۔ آپ نے فرمایا کہ یہ جگہ قبر کے سر کی جگہ ہے، دو ہاتھ زمین کھودو ایک سفید پتھر نکلے گا اس پر عبرانی یا سریانی زبان میں کچھ عبارت کندہ ہے۔

”فلما حفروا مقدار ذراعین ظهر رخام عليه خطه فقرء

من يعرفه وفسره فاذا هو ماقرة الشيخ فتحير السلطان

وقلب عليه الحال حتى كاد يسقط لولا اخذوه۔“

”جب انہوں نے دو ہاتھ کے مقدار زمین کھودی، ایک پتھر نکلا، جو شخص وہ

زبان جانتا تھا اس نے پڑھ کے مطلب بتلایا وہی بات تھی جو شیخ نے بتائی

تھی، بادشاہ ششدر رہ گیا۔ اس پر ایسی حالت طاری ہوئی کہ گرنے لگا مگر

لوگوں نے اسے سنبھال لیا۔“

بادشاہ نے اس جگہ مسجد بنوائی اور شیخ کے قیام کے لیے حجرے بنوائے اور درخواست کی شیخ یہیں قیام کریں مگر شیخ نے انکار کر دیا کہ میں اپنے شہر میں قیام کروں گا۔

۳۔ عمر بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ :

ولی اللہ، صالح، متقی، خوش الحان واعظ تھے۔ ”کفایۃ المعتقد“ صفحہ نمبر ۴۱۴ پر

ان کے متعلق ایک واقعہ درج ہے۔

ایک دفعہ حج پر گئے روضہ اطہر پر حاضر ہو کر حضور ﷺ کی نعت میں ایک قصیدہ پڑھا پھر شیخین کی مدح میں قصیدے پڑھے۔ جب فارغ ہوئے تو ایک آدمی آیا، عرض کی میرے گھر چلئے۔ آپ کی دعوت کرتا ہوں، آپ چلے گئے، جب کمرے کے اندر بیٹھے تو اس نے تلوار اٹھائی اور کہا:

”فقال الرافضی اختر اما قطع رأسك اولسانك الذی
مدحت به الفاعلین الصانعین و شتم و سب فقطع لسانه
فاخذہ و جاء به الی القبر الشریف و تضرع و نام فراء
المصطفیٰ علیہ السلام فی النوم فا عادة فانتبه فوجدہ
کما کان“۔

”رافضی نے کہا چاہو تو تمہارا سر کاٹ دوں، چاہو تو زبان، جس سے تم نے
ابوبکرؓ و عمرؓ کی مدح کی ہے۔ پھر انہیں گالیاں دیں اور ان کی زبان کاٹ کر
ان کے ہاتھ میں دے دی۔ آپ روضہ شریف پر حاضر ہوئے روئے، نیند
آگئی دیکھا کہ حضور اکرم ﷺ نے کٹے ہوئے ٹکڑے کو اصل جگہ پر جوڑ
دیا جاگے تو زبان بالکل درست تھی۔

دوسرے سال پھر تشریف لائے اور اسی طرح قصیدے پڑھے، ایک آدمی آیا، دعوت دی اور گھر لے گیا، پہچان گئے کہ گھر تو وہی گزشتہ برس والا ہے، خیر کھانا کھایا، پھر وہ شخص انہیں ایک کمرے میں لے گیا، دیکھا کہ ایک بندرستون سے بندھا ہوا ہے۔ اس شخص نے بتایا کہ یہ میرا والد ہے جس نے آپ کی زبان کاٹی تھی۔ اسی رات اس کی شکل مسخ ہو گئی اور ہم نے اسے اس ستون کے ساتھ باندھ دیا۔ اور میں مذہب شیعہ سے تائب ہو گیا۔ آپ اللہ سے اس کے لیے دعا کریں کہ اس کی شکل پھر سے انسانی صورت میں بدل جائے۔ آپ خاموش ہو گئے اور وہاں سے چلے گئے۔

۴۔ محمد بن یوسف بولاتی رحمۃ اللہ علیہ :

آپ کی خدمت میں ایک عورت آئی کہ حبشیوں کی ایک جماعت نے میرا بچہ چھین لیا ہے اور جہاز پر لاد کر وہ سمندر میں جا رہے ہیں۔ آپ نے جہاز والوں کو آواز دی کہ بچہ اس کی ماں کو واپس دے دو، مگر کون سنے۔

”ثم قال يا سفينة قفي فوقفت ثم مشى على الماء واخذ

الصبي من السفينة واحضرة الى امه“۔

”پھر آپ نے فرمایا، اے جہاز رک جا، جہاز رک گیا، آپ سمندر میں

داخل ہو کر جہاز کی طرف چلے، جیسے کوئی خشک زمین پر چلتا ہے جہاز میں

پہنچ کر بچہ کو پکڑا اسے لے کر واپس کنارے پر آئے اور اس کی ماں کے

حوالے کیا۔

۵۔ ابوالغیث بن جمیل رحمۃ اللہ علیہ :

آپ ایک مرتبہ اپنے شیخ کا گدھالے کر جنگل میں لکڑیاں کاٹنے گئے جنگل میں شیر آیا

اور گدھے کو پھاڑ کھایا۔ آپ نے شیر کو کان سے پکڑا، لکڑیاں اس پر لادیں اور کہا:

”احمل حطبی علی ظہرک فحملہ حتی بلغ المدینة

فانزلہ وقال اخرج وایاک ان تضرا حدا حتی ترجع

موضعک۔“

”میں تمہاری پیٹھ پر لکڑیاں لادوں گا، چنانچہ لاد کر چل دیئے جب شہر میں

پہنچے تو لکڑیاں اتار لیں اور فرمایا جائنکل جا۔ اپنی جگہ پر پہنچنے تک کسی چیز کو

نقصان نہ پہنچانا۔“

۶۔ عامر بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ :

ایک قافلہ کہیں جا رہا تھا۔ راستے میں ایک جنگل سے گزر رہا ایک شیر آیا اور

قافلے کا رستہ روک لیا۔ اتنے میں عامر بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا وہاں سے گزر ہوا۔

”فقال مالکم قالو الاسد فمر الیہ ووضع یدہ علی فمہ

فمرت القافلة۔“

”پوچھا کیوں رکے کھڑے ہو؟ اہل قافلہ نے کہا کہ شیر نے روک رکھا

ہے۔ آپ شیر کے پاس گئے اپنا ہاتھ اس کے منہ پر رکھا اور قافلہ خیریت

سے گزرا۔“

۷۔ شبیان راہی رحمۃ اللہ علیہ :

ایک دفعہ حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ شبیان راہی رحمۃ اللہ علیہ کے

ساتھ حج کو گئے راستے میں ایک شیر سامنے آ گیا۔ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کہنے لگے

شبیان! شیر تو قریب آ گیا ہے فرمایا کیا ہوا وہ بھی ایک کتا ہے۔

”فلما سمع الاسد كلام شيبان فبصبص وحرک دتبه
مثل الكلب فالتفت اليه شيبان وعرك اذنه فقلت له
ما هذه الشهرة فقال وای شهرة هذه يا ثوري لولا كراهية
اشهرة ما حملت زادی الى مكة الا على ظهرة“۔

(جامع کرامات ۱: ۱۲۷)

”جب شیر نے شیبان رحمۃ اللہ علیہ کی بات سنی سر جھکا دیا اور کتے کی طرح
دم ہلانے لگا۔ شیبان رحمۃ اللہ علیہ اس کی طرف متوجہ ہوئے۔ شیر کو کان
سے پکڑ لیا۔ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ شیبان رحمۃ اللہ علیہ یہ کیا
شہرت ہے؟ فرمایا۔ کون سی شہرت ثوری۔ اگر مجھے شہرت ناپسند نہ ہوتی تو
میں اپنا زاد سفر اس کی پیٹھ پر لا کر مکہ تک لے جاتا“۔

۸۔ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ:

(فتاویٰ الحدیثیہ صفحہ ۱۷۴ اور ”فیض الباری“ ۲: ۱۱۶ اور قلائد الجواہر ۳: ۳۷)

”مما علمنا بالسند الصحيح المتصل ان الشيخ عبدالقادر
الجيلاني اكل دجاجة ثم لما لم يبق غير العظم توجه الى
الله في احياها فاحياها الله اليه وقامت تجرى بين يديه
كما كانت قبل زبحها وطبخها“۔ (فتاویٰ الحدیثیہ)

”ہمیں سند صحیح متصل کے ساتھ یہ معلوم ہوا کہ شیخ نے مرغی کا گوشت
کھایا۔ پھر تمام ہڈیوں کو اکٹھا کر کے اللہ تعالیٰ سے درخواست کی کہ وہ زندہ
ہو جائے چنانچہ وہ زندہ ہو گئی اور چلنا پھرنا شروع کر دیا جیسے وہ ذبح ہونے
اور پکنے سے پہلے تھی“۔

اور جامع کرامات (۲: ۲۰۳) میں یہ واقعہ اس طرح بیان ہوا ہے کہ:

”فوضع يده على العظام وقال قومي باذن الله فقامت“
 ”آپ نے مرغی کی ہڈیوں پر ہاتھ رکھا اور کہا اللہ کے حکم سے اٹھ کھڑی
 ہو۔ چنانچہ وہ اٹھ کھڑی ہوئی۔“

شیخ کی ایک مجلس وعظ کا واقعہ:

(فيض الباری ۲: ۶ اور خزینۃ الاسرار صفحہ ۲۵)

”انه كان يذكر الناس اذ جاءت حدية تصيح حتى شويشت
 على الشيخ كلامه فدعا عليه وقال قطع الله عنقك فسقطت
 على الارض مية من ساعتها اذا فرغ من الوعظ قام وارها
 مميتة في فناء المسجد فقال قم باذن الله فطارت“
 آپ وعظ فرما رہے تھے کہ ایک چیل شور کرتی آئی اور آپ کے کلام میں مغل
 ہوئی۔ آپ کے منہ سے نکلا خدا تیری گردن کاٹے وہ فوراً زمین پر گری اور
 مر گئی جب آپ فارغ ہوئے تو مسجد کے صحن میں اسے مردہ پایا۔ آپ نے
 فرمایا کہ اللہ کے حکم سے اٹھ کھڑی ہو چنانچہ وہ زندہ ہو کر اڑ گئی۔“

حضرت انور شاہ کاشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ واقعہ بیان کرنے کے بعد اپنے زمانے
 کے ایک ولی اللہ کا واقعہ لکھا جس سے ان کی ملاقات بھی ہوئی۔

”هكذا جاء رجل في بجنور فقطع عنق طائر حتى فصلها
 بين اعين الناس ثم ضمها فكانت كما كانت قبله واحي
 الطائر ودارني هذا الرجل“

”ایک آدمی بجنور میں آیا اور لوگوں کے سامنے اس نے پرندے کا سر کاٹا اور پھر اسے جوڑ دیا پرندہ زندہ ہو گیا اور اڑ گیا۔ اس شخص سے میں نے ملاقات کی۔“

۹۔ ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ:

”حلیۃ الاولیاء“ میں تاج المحدثین ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا: ”خرجت الی شطرنیل مصر فرائیت امرأة تنکی وتصرخ فادر کھا ذوالنون فقال لها مالک تبکین فقالت کان ابنی وقرۃ عینی علی صدری فخرج تمساة فاستلب منی ولدی قال فاقبل ذوالنون علی الصلوة فصلی رکعتین فدعا بدعوات فاذا تمساح خرج من النیل والولد معه ودفعه الی امه۔“ (۳۶۶:۹)

”میں نیل کے کنارے گیا۔ دیکھا ایک عورت چلا چلا کر رو رہی ہے۔ ذوالنون اس کے پاس گئے پوچھا کیوں رو رہی ہو؟ اس نے کہا میرا بچہ میری آنکھوں کی ٹھنڈک میرے سینے سے چمٹا ہوا تھا، مگر مجھ آیا اور چھین کر لے گیا۔ ذوالنون نے دو رکعت نماز پڑھی اور خدا سے دعا مانگی کیا دیکھتا ہوں کہ مگر مجھ دریا سے نکلا اور بچے کو صحیح و سلامت باہر رکھ دیا۔ ذوالنون نے بچہ ماں کے حوال کر دیا۔“

ذوالنون رحمۃ اللہ علیہ کے نام کی وجہ تسمیہ بھی ایک کرامت ہے:

آپ ایک کشتی میں سوار دریا عبور کر رہے تھے کسی کا ایک قیمتی موتی گم ہو گیا۔ حقیقتاً وہ دریا میں گر گیا تھا، اس نے ذوالنون کو چور قرار دیا۔ انہوں نے قسم کھائی، مگر

مالک نے اعتبار نہ کیا۔

”فلما اضطر توجه ساعة فأتى حوت من البحر بذلك
الجوهر“

”جب آپ پریشان ہوئے تو اللہ کی طرف متوجہ ہوئے اور اپنی بے بسی
پیش کی اتنے میں دریا سے ایک مچھلی وہی موتی لے کر باہر آ گئی۔ اس وجہ
سے ان کا نام ہی ذوالنون یعنی مچھلی والا پڑ گیا۔“

۱۰۔ غوث یوسف ہمدانی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ :

ابن خلکان نے اپنی تاریخ میں یہ واقعہ بیان کیا ہے اور کتاب ”المشروع الدوی“ میں
بھی موجود ہے۔

امام ابو سعید عبداللہ بن عسرون بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں اور
عبدالقادر جیلانی اور علامہ ابن سقاء، یوسف ہمدانی کی ملاقات کے لیے گھر سے نکلے۔
راستے میں ہم نے ابن سقا سے پوچھا۔ تم کس غرض سے جا رہے ہو؟ اس نے کہا میں
غوث سے ایسا سوال کروں گا جس کا جواب وہ نہیں دے سکیں گے پھر ہم تینوں نے اپنا
اپنا عندیہ بیان کیا۔

”فقال ابن السقاء لاسئله مسئلة لابیری جوابها فقال عبدالقادر
معاذ الله ان اسئله شيئا وانا بين يليه انتظر بر كته“

”وقال ابن عسرون انا اسائلة مسائلة وانظر ماذا يقول“
”ابن سقا نے کہا میں شیخ سے ایسا سوال کروں گا کہ وہ جواب نہ دے
سکیں گے۔“

”شیخ عبدالقادر نے کہا ایسا سوال پوچھنے سے خدا کی پناہ میں ان کے پاس بیٹھ کر فیض و برکت کا انتظار کروں گا۔“

ابن عمرو نے کہا کہ میں ایک درخواست کروں گا اور دیکھوں گا کہ وہ کیا فرماتے ہیں؟ (وہ درخواست تھی کہ غربت دور ہو جائے)۔

ابن السقاء کو شیخ نے فرمایا:

”انی لاری نار الکفر تتلہب فیک“

”میں دیکھتا ہوں کہ تیرے اندر آگ شعلہ مار رہی ہے۔“

بعد کے واقعات سے یہ بات درست ثابت ہوئی۔ ابن السقاء شاہ روم کے بلانے پر مناظرہ کے لیے گیا، بادشاہ اس سے بہت خوش ہوا۔ وہ شاہ کی لڑکی پر فریفتہ ہو گیا۔ شادی کی درخواست کی، بادشاہ نے کہا عیسائی ہو جا۔ عیسائی ہو گیا۔ مگر بیمار پڑ گیا۔ عیسائیوں نے بازار میں پھینک دیا۔ روٹی مانگتا رہتا تھا۔ آخر موت قریب آ گئی۔ اتفاقاً ایک واقف آدمی کا وہاں سے گزر ہوا اس نے پہچان لیا۔ دیکھا کہ مر رہا ہے اس کا منہ قبلہ کی طرف کیا۔ مگر دیکھا کہ فوراً رخ پلٹا اور پشت قبلہ کی طرف ہو گئی۔ پھر اس نے پوچھا قرآن یاد ہے؟ اس نے کہا بس اتنا یاد ہے کہ ربما یود الذین کفرو لو کانو مسلمین اسی حال میں مر گیا اور جہنم میں داخل ہے۔ اولیاء اللہ کی توہین کا یہی انجام ہوتا ہے۔

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں غوث نے فرمایا کہ ایک وقت آئے گا کہ تم جامع بغداد میں منبر پر کھڑے ہو کر کہو گے یہ میرا قدم تمام اولیاء کی گردنوں پر ہے۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا اور آپ نے برسر منبر کہا: قدمی هذه على رقبة كل ولي الله ابن عصرون اپنے متعلق بیان کرتے ہیں۔

”فاحضرني السلطان نور الدين شهيد و اكرمني على ولاية الاوقاف فوليتها واقلبت الدنيا اقبالا كثيرا فصدق الغوث فينا قلنا“۔

”میں دمشق میں سلطان نور الدین شہید کے پاس آیا۔ اس نے مجھے وزارت اوقاف سونپی اور میرے ہاں دولت کی ریل پیل ہونے لگی۔“

غوث نے ہم تینوں کے متعلق جو فرمایا تھا صحیح ثابت ہوا:

المشروع الدوی میں ہے کہ یہ قصہ متواترات سے ہے خبر واحد نہیں کہ انکار ہو سکے۔

۱۱۔ حضرت ابراہیم دسوتی رحمۃ اللہ علیہ:

یہ قطب تھے ان کے پاس ایک عورت روتی ہوئی آئی کہ میرے بچے کو ایک مگر چھ کھا گیا ہے آپ دریا کے کنارے آئے آواز دی:

”يامعشر التماسيم من ابتلع الصبي فليطلع به فتطلع

وحشى الى الشيخ فامرہ ان يلفظ. فالظه حيا“۔

”اے مگر چھ! جس نے بچہ نگلا ہے، ظاہر کر دے ایک مگر چھ نکلا اور شیخ کی طرف آیا۔ شیخ نے اسے حکم دیا کہ بچہ اگل دے، جانور نے زندہ بچہ اگل دیا۔“

اولیاء کی کرامات میں ایک بڑی کرامت کلام بالموتی یا کلام بالارواح ہے:

اس کے متعلق جامع کرامات اولیاء ۹:۲ پر درج ہے۔

ان الاجتماع مع النبی ﷺ کرامة من اعظم الکرامات

ومن اعلیٰ المقامات ومن نعم الله تعالى۔

”سب سے بڑی کرامت نبی کریم ﷺ کے دربار میں حاضری اور آپ کی معیت ہے اور یہ سلوک کے اعلیٰ مقامات میں سے ہے اور اللہ کی نعمت ہے۔“

یہ نعمت تمام کبار اولیاء کو عطا ہوتی رہی ہے۔ بفضل اللہ تعالیٰ ہمارے سلسلے کے اکثر رفقاء کو یہ نعمت عطا ہوئی ہے۔ ارواح سے کلام کرنے والے رفقاء کی تعداد سینکڑوں تک پہنچ چکی ہے۔

الحمد لله على نعماته

☆☆☆

۲۳

سلسلہ اویسیہ

سلسلہ اویسیہ

اس وسیع کائنات میں اللہ تعالیٰ نے انسان کو لہذا خلقنا الانسان فی احسن تقویم اور ولقد کرمنا بنی آدم کا شرف عطا فرما کر اشرف المخلوقات کے مقام پر فائز کیا اور اسے خلافت ارضی کا منصب جلیلہ سونپا۔ یوں تو اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کا شمار نہیں لیکن انسان کو جس خصوصی نعمت سے نوازا گیا، وہ انبیاء کرام علیہم السلام کے ذریعے اس کی ہدایت کا سامان ہے حضور اکرم ﷺ کی بعثت کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے جہاں الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی کا اعلان فرمایا وہاں اہل ایمان کو اپنا یہ احسان بھی یاد دلایا کہ لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولا منہم اور اس احسان کی تفصیل میں یہ ارشاد فرمایا کہ اس آخری رسول ﷺ کے ذریعے اللہ کی اس نعمت سے مستفید ہونے کی ایک صورت یہ مقرر کی کہ یہ رسول ﷺ ان کا تزکیہ باطن اور ان کی روحانی تربیت کرتا ہے۔ حضور اکرم ﷺ نے تلاوت آیات اور تعلیم کتاب و حکمت کے ساتھ اپنے جلیل القدر شاگردوں یعنی صحابہ کرام کی اس طرح تربیت کی اور تزکیہ باطن کے وہ نمونے پیدا کیے کہ رہتی دنیا تک اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ جس طرح تعلیم کتاب اور تدوین شریعت کا یہ سلسلہ صحابہ کرام کی جماعت سے آگے منتقل ہوتا چلا آیا۔ اسی طرح تزکیہ باطن اور تربیت روحانی کا طریقہ بھی صحابہ کرام نے حضور اکرم ﷺ سے سیکھ کر آئندہ نسلوں کو پہنچایا اور مختلف ادوار

کے تقاضوں کے مطابق تدوین حدیث و فقہ کی طرح تزکیہ و تربیت کے پہلو کی تدوین منظم صورت میں عمل میں آئی۔ اول تو یہ صورت تھی کہ جو صحابی یا تابعی رحمۃ اللہ علیہ جہاں پہنچا معاشرے کی تربیت شروع کر دی بعد میں دین کا یہ پہلو جب منظم ہوا تو تربیت و تزکیہ کے چار بڑے سلسلے ہمارے ہاں رائج اور مقبول ہو گئے جنہیں سلسلہ قادریہ، نقشبندیہ، سہروردیہ اور چشتیہ کہتے ہیں ان سلسلوں میں تربیت کا بنیادی اصول ایک ہی رہا ہے اور وہ ذکر الہی کی کثرت، البتہ ذکر الہی کے طریقوں میں ہر صاحب سلسلہ نے مختلف رنگ اختیار کیا، اس طریقہ کار میں جزوی اختلاف کی وجہ سے چار بڑے طریقے مسلمانوں میں رائج ہو گئے۔ ممکن ہے طریق تربیت میں اختلاف آب و ہوا مزاج اور طبائع کے اختلاف کی وجہ سے انتخاب کیا گیا ہو جیسے ایک ماہر طبیب ایک ہی دو مختلف مزاج والے مریضوں کو مختلف صورتوں میں دیا کرتا ہے۔

ان چاروں سلسلوں میں دو پہلو ہمیشہ جاذب توجہ رہتے ہیں۔ اول یہ کہ اس سلسلے میں طریقہ تربیت باطنی کیا ہے؟ دوسرا یہ کہ کسی سلسلے کے شیخ کو یہ فن حضور ﷺ سے کن واسطوں سے پہنچا۔ اسی پہلو پر نگاہ رکھتے ہوئے یہ بات لازماً سامنے آ جاتی ہے کہ ہر شیخ نے یہ فن اپنے شیخ کی صحبت میں رہ کر اس سے سیکھا ہوگا اور اس کے شیخ نے اسے ایک خاص درجے تک تربیت کرنے کے بعد دوسروں کی تربیت کرنے کی اجازت دی ہوگی۔ اس اجازت نامے کو صوفیاء کی اصطلاح میں خرقہ کہتے ہیں۔ خواہ اس کی صورت کوئی بھی ہو۔ اگر کسی شیخ کے متعلق یہ معلوم ہو جائے کہ اس نے کسی کامل سے اس کی صحبت میں رہ کر فیض حاصل نہیں کیا اور اجازت نامہ نہیں لیا تو اس کا سلسلہ منقطع شمار کیا جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں اتصال اور تسلسل نہیں پایا جاتا۔

بظاہر یہ بات قاعدہ کلیہ کی صورت میں سامنے آتی ہے حقیقت میں یہ قاعدہ اکثر یہ ہو سکتا ہے، مگر قاعدہ کلیہ نہیں کیونکہ اول تو روحانی تربیت روح کا معاملہ ہے اور روح سے فیض یا اجرائے فیض کا انحصار بدن کے اتصال پر نہیں۔ اس کی مثالیں صوفیاء کرام میں جا بجا ملتی ہیں۔ مثلاً ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ سے روحانی فیض بھی ملا، اجازت تربیت بھی ملی اور آپ کے خلیفہ مجاز بنے، حالانکہ بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ ان سے قریباً ایک سو سال پہلے دنیا سے رخصت ہو چکے تھے، جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا نہ تو زمانہ پایا نہ ان کی صحبت میں رہے نہ ان سے تربیت و اجازت ملی تو پھر اس کی صورت اس کے بغیر کیا ہو سکتی ہے کہ ان کی روح سے فیض اور خرقة حاصل کیا۔

روح سے فیض حاصل کرنے کو اصطلاح صوفیا میں ایسی طریقہ کہتے ہیں اس سے یہ مراد نہیں کہ یہ سلسلہ حضرت اولیس قرنی رحمۃ اللہ علیہ سے ملتا ہے بلکہ ایسیہ سے مراد مطلق روح سے فیض حاصل کرنا ہے۔ چونکہ روح سے اخذ فیض اور اجرائے فیض دونوں صورتیں ہوتی ہے۔ اس لیے سلسلہ ایسیہ کی یہی دونوں خصوصیات ہیں۔ اس اصطلاح کو حضرت اولیس قرنی رحمۃ اللہ علیہ سے اگر کوئی نسبت ہو سکتی ہے تو شاید اس بنا پر کہ انہوں نے حضور نبی کریم ﷺ کی صحبت میں رہ کر تربیت حاصل نہیں کی تھی۔ بلکہ حضور ﷺ کی روح پر فتوح سے اخذ فیض کیا تھا۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ وہ پہلے ایسی تھے۔

ہمارے سلسلے کا نام نقشبندیہ ایسیہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ میں اپنے شاگردوں کی

تربیت نقشبندیہ طریقہ کے مطابق کرتا ہوں اور میں نے اپنے محبوب شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی روح سے اخذ فیض اور اجازت لی ہے۔ میرے اور میرے شیخ مکرم رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان کوئی ۴۰۰ سال کا فاصلہ ہے میں نے اسی ایسی طریقہ سے اپنے شیخ کی روح سے فیض بھی حاصل کیا، خلافت بھی ملی۔ اور بجز اللہ میرے محبوب شیخ کا فیض تربیت اس وقت دنیا کے گوشے گوشے میں پھیل رہا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اللمعات صفحہ ۸۶ پر سلسلہ اویسیہ کی خصوصیات کا ذکر فرمایا ہے:

”اس فقیر را آگاہ کردہ اند کہ طریقہ جیلانیہ بمنزلہ جوئے است کہ مسافتی بر زمین میرد و مسافتی دیگر در زمین مشتری گرد و مسام زمین نفوذ میکند۔ بعد ازاں بوضع چشمہ باز ظاہری شود و مسافتی بر روی زمین می رود ثم کہذا“۔
 ”تسلل خرقہ دریں طریقہ اگر متصل است اما تسلل اخذ نسبت دریں طریقہ متصل نیست یک بار سلسلہ ظاہر میشود بعد ازاں مفقود میگردد و باز بطریق اویسیہ از باطن کسے ظہوری نماید ایں طریقہ بحقیقت ہمہ اویسیہ است و متوسلان ایں طریق در روحانیاں علو و مہابتے دارند“۔

و اما القادرۃ فقریۃ من الایسیہ الروحانیہ۔

۱۔ خلاصہ یہ ہے کہ جیسے پانی زیر زمین موجود رہتا ہے، کسی وقت چشمہ کی صورت میں باہر ابل پڑتا ہے اور زمین کو سیراب کرتا ہے، اسی طرح حقیقی تصوف و سلوک بھی کبھی کبھی غائب ہو جاتا ہے پھر اللہ تعالیٰ کسی بندہ کو پیدا کرتا ہے اور اس کی ذات کے واسطے سے تصوف و سلوک کا چشمہ ابل پڑتا ہے اور ایک مخلوق کے قلب کو سیراب کرتا ہے۔ اسی وجہ سے سلسلہ اویسیہ ظاہر میں متصل نہیں ہوتا۔ مگر حقیقت میں وہ متصل ہوتا

ہے جو لوگ روح سے اخذ فیض اور اجرائے فیض سے واقف نہیں ہوتے وہ بے چارے اس اتصال کی حقیقت کو کیسے سمجھ سکتے ہیں؟ اور اخذتہ العزۃ کے تحت جاہلانہ اعتراض کے بغیر کچھ کر نہیں پاتے۔“

۲۔ حضرت امام الہند رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے یہ معلوم ہوا ہے سب سے زیادہ زود اثر سلسلہ اویسیہ ہے، کیونکہ روحانی سلسلہ ہے۔ پھر قادر یہ ہے۔

۳۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ سلسلہ اویسیہ کے متوسلین بڑی عظمت اور ہیبت کے مالک ہوتے ہیں۔ اللمعات میں صفحہ ۶۳ پر اسی وجہ سے فرمایا کہ:

بسا است کہ اویسی عالم ارواح است اجمالاً یعنی سلسلہ اویسیہ عالم ارواح ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اللمعات صفحہ ۲۱ پر فرماتے ہیں:

حاصل کلام آں این است کہ یک خانوادہ میاں مشائخ عظام اویسی است کہ اکثر بزرگان دریں خانوادہ بودند و سردار سلسلہ ایشان خواجہ اولیس قرنی است کہ بحسب باطنی از سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تربیت یافتہ پس حضرت شیخ بدیع الدین ہم پیر اویسی است کہ در باطن تربیت از روحانیت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم یافتہ است و از کبار مشائخ ہندوستان است۔

مشائخ عظام میں ایک سلسلہ اویسیہ بھی ہے جس کے سردار خواجہ اولیس قرنی ہیں، ان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روحانی طور پر فیض حاصل ہوا اور شیخ بدیع الدین کو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روحانی طور پر فیض ملا اور وہ ہندوستان کے کبار مشائخ سے ہوئے۔ معلوم ہوا کہ:

☆ اویسی وہ ہوتا ہے جسے کسی ولی اللہ کی روح سے فیض حاصل ہوا ہو۔

☆ بڑے بڑے اولیاء اللہ اس سلسلہ اویسیہ کے طریقہ سے فیض لیتے رہے ہیں۔

☆ اس سلسلہ والے حضور اکرم ﷺ کی روح پر فتوح سے بھی فیض لیتے ہیں۔

بحمد اللہ کہ اس فقیر کو اب بھی حضور اکرم ﷺ کی روح پر فتوح سے فیض

حاصل ہو رہا ہے۔

اس سلسلے کے متعلق اصل بات جو نہ جاننے والوں یا نادانوں کو کھٹکتی ہے وہ یہ کہ کیا روح سے اخذ فیض اور اجرائے فیض ہو سکتا ہے؟ اس کے جواب کی دو ہی صورتیں ہیں، یا تو جاننے والوں پر اعتماد کرو، یا اس بحر میں خود اتر کر دیکھو، دوسری صورت تو وہی اختیار کر سکتا ہے جس میں طلب اور خلوص ہو، البتہ پہلی صورت کے سلسلے میں چند ایک مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ فتاویٰ عزیز یہ: ۹۳ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔

سوال: کسے صاحب باطن یا صاحب کشف بر قبور ایشاں مراقب شدہ چیزے از باطن اخذ می تواند یا نہ؟

کوئی صاحب باطن یا صاحب کشف ولی اللہ کی قبر پر جا کر مراقبہ کرے تو اس سے روحانی فیض لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: می تواند نمود۔

ہاں لے سکتا ہے۔

فتویٰ کی زبان میں اختصار ملحوظ ہوتا ہے اس لیے حضرت نے مختصر جواب دیا اس کی تفصیل ”شفاء العلیل“ صفحہ ۱۷۸ پر دی ہے۔

”مولانا نے فرمایا کہ میں نے حضرت ولی نعمت یعنی مصنف سے پوچھا کہ

شیخ ابوعلی فارمدی کو کہ ابوالحسن فرقانی کے ساتھ نسبت رکھتے ہیں، ان کا اس رسالہ میں

کیونکر ذکر نہ کیا، فرمایا کہ یہ نسبت اویسیہ کی ہے یعنی روحی فیض ہے۔ اس رسالہ میں غرض یہ ہے کہ نسبت صحبت کی من وعن عالم شہادت میں جو ثابت ہے مذکور ہو، لیکن اویسیت کی نسبت قوی اور صحیح ہے۔

۲۔ شیخ ابوعلی فارمدی رحمۃ اللہ علیہ کو ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ سے روحی فیض ہوا ہے، ان کو بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ سے اور ان کو امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کی روحانیت سے تربیت ہے، چنانچہ رسالہ قدسیہ میں خواجہ محمد پارسا رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ:

امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے نانا قاسم بن محمد بن ابی بکرؓ سے نسبت حاصل ہوئی ہے۔ ان کو حضرت سلمان فارسیؓ سے ان کو حضرت ابوبکر صدیقؓ سے اور ان کو حضور اکرم ﷺ سے۔ خواجہ ابوعلی فارمدی رحمۃ اللہ علیہ کو نسبت اویسیت حاصل ہے ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ، اور ان کو بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ سے روحی فیض پہنچا۔ اور ان کی تربیت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کی روحانیت سے ہوئی اور امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے نانا قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیقؓ کے ساتھ انتساب حاصل ہے اور ان کی حضرت سلمان فارسیؓ اور آپ کو خلیفہ رسول اللہ صدیق اکبر ابو بکر بن ابی قحافہؓ کے ساتھ، اور حضرت صدیقؓ نے جو کچھ حاصل کیا، سرور عالم محمد مصطفیٰ ﷺ سے حاصل کیا۔ اس نسبت اویسیت کو صدیقیہ نقشبندیہ نظامیہ قدسیہ کہتے ہیں۔ (تذکرۃ الرشید حصہ دوم صفحہ ۱۰۸)

حضرت امام ربانی قدس سرہ کا تربیت باطنی و فیوضات روحانی میں قطب العالم شیخ عبدالقدوس گنگوہی قدس سرہ کی ذات بابرکات کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھنا

نسبت اویسیہ و فیضان روحانیہ کے علاوہ اس لیے بھی ہے کہ سلاسل اربعہ مشہورہ میں حضرت شیخ کا واسطہ غالباً قائم ہے۔ (ایضاً صفحہ ۱۰۹)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۴۰ پر شفاء العلل کی یہ عبارت نقل کر کے لکھا ہے۔

”اس عبارت سے واضح ہوا کہ نسبت اویسیہ کے معنی روحی فیض کے ہیں، اور یہ نسبت قوی اور صحیح ہے، یہ بھی معلوم ہوا کہ نسبت اویسیہ کے لیے یہ ضروری نہیں کہ خواجہ اولیس قرنی سے کوئی مرید ہوا ہو، اور یہ بھی واضح ہوا کہ نسبت اویسیہ کا انکار غلط ہے، چونکہ اولیس قرنی کو آنحضرت ﷺ سے روحی فیض حاصل ہوا اور صحبت آنحضرت ﷺ کی ان کو حاصل نہیں ہوئی۔ اس لیے جس کو روحی فیض کسی بزرگ سے حاصل ہوگا اس کو نسبت اویسیہ سے تعبیر کریں گے۔“

عقائد علمائے دیوبند مرکزی رسالہ ہے، جس پر مسلک دیوبندی کا مدار ہے اس میں سوال نمبر ۲ روح سے فیض باطنی کے متعلق ہوا ہے اور علمائے دیوبند نے مفصل جواب دیا کہ وہ روح سے باطنی فیض کے قائل ہیں اور صرف قائل نہیں بلکہ:

”واما الاستفادة من روحانية المشائخ الاجلة ووصول

فیض الباطنية من صدورهم اوقبورهم صحيح على

الطريقة المعروفة في اهلها وخواصها لا بما شائع في

العوام۔“

”بہر حال مشائخ سے روحانی فیض حاصل کرنا اور فیض باطنی کا پہنچنا ان

کے سینوں سے یا ان کو قبروں سے صحیح ہے، اس مشہور و معروف طریقے

سے جو ان اولیاء صوفیا میں مروج ہے خاص خاص بندوں کو حاصل ہوتا

ہے۔ وہ طریقہ نہیں جو عوام میں مروج ہے۔“

یہ تو روح سے اخذ فیض اور اجرائے فیض کے علمی جوابات ہیں، رہی دوسری صورت تو وہ ذوقی چیز ہے ”لطف ایں مے نشا سی بخدا تانہ چشی“ اگر کوئی اللہ کا بندہ ذوقی جواب بھی چاہتا ہے تو صدائے عام ہے۔ طلب اور خلوص لے کر آ جائے اور ممکن اور محال میں تمیز کر لے۔ ورنہ صرف باتیں بنانے سے وہ حاصل نہیں ہو سکتا جو عملی طور پر کرنے سے حاصل ہوتا ہے۔

لباس فہم بر لائے او تنگ
سمندو ہم در صحرائے اولنگ
نہ چندی گنجد آنجا ونہ چونی
فرو بند لب از کم وز فرونی؟

مشارح اور علمائے حق کی توضیحات سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ روح سے اخذ فیض اور اجرائے فیض صرف ممکن ہی نہیں، بلکہ امر واقع ہے اور امام الہند شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے معلوم ہو گیا کہ سلسلہ اویسیہ میں روح سے اخذ فیض ہوتا ہے اور اس کے لیے اتصال ظاہری شرط نہیں، ہاں اتصال نسبت ضرور ہوتا ہے یہی نسبت اویسیہ ہوتی ہے۔

ملتان کے ایک مشہور پیر صاحب نے ہمارے حلقہ کے ایک مولوی صاحب سے فرمایا کہ آپ کا سلسلہ متصل نہیں ہے۔ مولوی صاحب نے کہا کہ حضرت جس سلسلہ میں شیخ اپنے شاگرد کی روحانی تربیت اس طرح کرے کہ اس کے لیے زمان و مکان کی قید اٹھ جائے اور اسے عالم برزخ میں پہنچا کر حضور اکرم ﷺ کے سامنے پیش کر دے اور

حضور ﷺ کے دست مبارک میں اپنے شاگرد کا ہاتھ دے کر یہ منظر دکھا دے کہ:

”ان الذين يبایعونك انما يبایعون الله“

وہ سلسلہ تو ٹھہرا منقطع اور جس سلسلے کے شیخ کے پاس مرید مدتوں رہے اور ساری عمر اس کے پاس آنے جانے میں کھپا دے اور شیخ سے اتنا بھی نہ ہو سکے کہ مرید کے لطیفہ قلب کو ہی منور کر سکے، وہ سلسلہ ٹھہرا متصل اور جو اللہ کا بندہ ایک دو نہیں سینکڑوں شاگردوں کو دربار نبوی ﷺ میں پہنچا کر حضور دائمی عطا کر دے اس کا سلسلہ منقطع فیما للعجب۔

بسوخت عقل زحیرت کہ ایں چہ بوالعجیت است



تصوف اور اصحاب تصوف و سلوک پر اعتراضات اور ان کے جوابات

پہلا اعتراض: تصوف ایک بدعت ہے۔

دوسرا اعتراض: اظہار کشف جائز نہیں، تحدیث نعمت

اور اظہار دین، عدم اظہار مشروط بہ شرط ہے۔

تیسرا اعتراض: بعد موت جسمانی روح کا علم اور حافظہ موجود رہتا ہے۔

روح سنتی بھی ہے۔

سوال وجواب منکرین کے وقت عود روح الی البدن،

قبر میں انبیاء علیہم السلام کی روح کا تعلق جسم سے۔

عذاب قبر جسم اور روح دونوں کو ہوتا ہے۔

سمع موتی پر اجماع امت ہے۔

چوتھا اعتراض: روح سے اکتساب فیض ممکن نہیں۔

حضور ﷺ کی ارواح انبیاء علیہم السلام سے ملاقات۔

روح سے کسب فیض، روح سے اجرائے فیض۔

پانچواں اعتراض: صحابیؓ ہونے کی شرط، حدیث کی حقیقت

چھٹا اعتراض: قصہ رسول اللہ ﷺ اور کشف قبور،

مدرسہ محمدیہ ﷺ، دورِ صحابہؓ کے

بعد کشف والہام میں اضافہ کیوں ہو گیا؟

ساتواں اعتراض: قرأت سلسلہ مشائخ کی کوئی سند نہیں

آٹھواں اعتراض: اسماء الرجال سے شواہد، دلائل نقلی

نواں اعتراض: مشائخ کی قبروں پر حاضری کے وقت ان کی طرف منہ

کر کے کھڑا ہونا یا بیٹھنا اور ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنا۔

تصوف اور اصحاب تصوف و سلوک پر

چند اعتراضات اور ان کے جوابات

پہلا اعتراض:

تصوف ایک بدعت ہے:

انسان بھی عجیب مجموعہ اضداد ہے۔ اس نے زندگی کو مختلف خانوں میں تقسیم کر رکھا ہے اور ہر شعبہ زندگی میں پیدا ہونے والے مسائل کے لیے ایک الگ اصول قائم کر رکھا ہے اور مختلف شعبہ ہائے زندگی کے اصول مختلف ہی نہیں بلکہ متضاد بھی ہیں۔ مثلاً جسمانی صحت ایک شعبہ ہے جس کے لیے یہ اصول بنا رکھا ہے کہ صحت بگڑ جائے تو اس کے علاج کے لیے کسی ماہر طبیب یا ڈاکٹر سے مشورہ لیا جائے۔ کسی عطائی سے مشورہ لینے میں نقصان کا خطرہ ہے اور اپنی سمجھ کے مطابق بھی خود علاج شروع نہ کیا جائے کیونکہ جان کا خطرہ ہے اسی طرح ایک شعبہ قانونی معاملات ہیں اس سلسلے میں حرف آخر کسی ماہر قانون کی رائے کو سمجھتے ہیں۔ یہ اصول بالکل درست ہیں لیکن جہاں دین و ایمان کا معاملہ آیا ہر شخص ایک مجتہد کی طرح نہایت اعتماد سے جو چاہے گا کہہ دے گا۔ اور لطف یہ کہ ہر بے تکی بات کو سند اور حرف آخر ہی سمجھے گا۔ دین کے معاملے میں اس اصول کی کارفرمائی سے عجیب مشکل پیش آتی ہے تصوف کو بدعت کہنے کا معاملہ بھی کچھ

اسی قسم کے نام نہاد ”مجتہدین“ کی ذہنی کاوشوں کا نتیجہ دکھائی دیتا ہے۔

اس کتاب میں باب ”تصوف کا ثبوت“ کے عنوان سے موجود ہے۔ اس سوال کا تفصیلی جواب اور علمی تحقیق کا ذخیرہ اس باب میں ملے گا اور اگر کسی کو اس سے زیادہ تفصیل درکار ہے اور علمی تسکین چاہتا ہے تو فتح الباری، اقتضائے صراط مستقیم، الاعتصام اور فتح الملہم کے متعلقہ حصوں کو ایک نظر دیکھ لے۔

حقیقت یہ ہے کہ تصوف کو بدعت کہنا دین کو نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے اور اس کے ساتھ ہی اگر آدمی بر خود غلط بھی ہو تو اس سے بھی بڑی بڑی ٹھوکریں کھا سکتا ہے۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ کسی دستور کی عبارت میں تمام جزئیات کا بیان نہیں ہوتا بلکہ صرف اصول و کلیات بیان ہوتے ہیں۔ اسلام کا دستور قرآن ہے۔ اس میں دین کے تمام اصول کلیات موجود ہیں۔ ان اصول و کلیات کی عملی تعبیرات اسوہ نبوی ﷺ میں موجود ہیں اور ان اصول و کلیات سے جزئیات کا استخراج کا طریقہ بھی حضور ﷺ نے سکھا دیا۔ علماء حق جو ورثہ الانبیاء ہیں اس طریق استخراج کے مطابق وقت کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے جزئیات کا استخراج کرتے رہے ہیں۔

اصول اور کلیات مقاصد کی حیثیت رکھتے ہیں ان ذرائع و وسائل کو ڈھونڈ نکالنا جو مقاصد کے حصول میں مدد ثابت ہوں اور انہیں ذرائع سمجھ کر ہی اختیار کیا جائے دین کے خلاف کیونکر ہو سکتا ہے ہاں یہ وسائل اس صورت میں بدعت ہوں گے جب انہیں جزو دین یا اصل دین سمجھا جائے۔ ورنہ یہ وسائل مقاصد کے حکم میں ہوں گے۔ کیونکہ ذرائع اور وسائل مقصد کا موقوف علیہ ہیں۔ مثلاً قرآن مجید میں حکم ہوا:

يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا نَزَّلَ إِلَيْكَ يَا حُضُورُ ﷺ نے فرمایا بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً

یہ حکم دیا گیا کہ تبلیغ کرو۔ پس تبلیغ کرنا مقصد ٹھہرا ذریعہ کی تعین نہیں کی۔ زبان سے ہو تحریر سے ہو، عمل سے ہو، منبر پر چڑھ کر ہو، کرسی پر بیٹھ کر ہو، سجدہ میں ہو، میدان میں ہو، گاڑی میں بیٹھ کر ہو، موٹر میں ہو، تقریر میں لاؤڈ سپیکر استعمال کیا جائے وغیرہ یہ تمام ذرائع ہیں اور چونکہ یہ ذرائع اشاعت دین کے لیے ہیں لہذا یہ مقدمہ دین ہیں۔

یا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا: ”فاذکرو اللہ ذکرا کثیرا“۔

اب یہ کہ تنہا ذکر کریں، حلقہ میں بیٹھ کر کریں۔ زبان سے کریں، قلب و روح سے کریں، چلتے پھرتے کریں، بیٹھ کر کریں یا لیٹے ہوئے کریں، انگلیوں پر گن کر کریں یا تسبیح کے ذریعے کریں۔ تمام وسائل و ذرائع ہیں اور ذکر الہی مقصد ہے۔ ان ذرائع کو بدعت کہنا حصول مقصد میں رکاوٹ پیدا کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

”میں مسلک کے لحاظ سے دیوبندی ہوں۔ شرک و بدعت کا دشمن ہوں۔ انسان پرستی اور قبر پرستی کا دشمن ہوں، نذر نیاز کھانا، مقررہ اوقات پر عرس کرنا، غیروں کے مال پر نظر رکھنا، میرے مسلک کے خلاف ہے میرا مسلک یہ ہے کہ دائیں ہاتھ میں کتاب اللہ، بائیں ہاتھ میں سنت رسول اللہ ﷺ اور سامنے سلف صالحین کی اختیار کردہ صراط مستقیم اور بس۔ امور کشفیہ کا اعتبار ہوگا جب کتاب و سنت سے متصادم نہ ہوں ورنہ القائے شیطانی ہوگا۔ میرا سلسلہ نقشبندیہ اویسیہ ہے جس میں روح سے بھی فیض لیا جاتا ہے۔ مگر روح سے فیض لینے سے مراد وہ نہیں جو جہلا سمجھتے ہیں بلکہ روح سے کسب فیض کی حقیقت گذشتہ کسی باب میں بیان ہو چکی ہے ہاں مبتدی کے لیے روح سے فیض حاصل کرنا محال ہے۔

میں ”تصور شیخ“ کا حامی نہیں اور ہمارے سلسلہ میں اس کی کوئی گنجائش نہیں۔

وظائف لسانی میں ہمارے ہاں سب سے بڑا وظیفہ تلاوت قرآن مجید ہے۔ پھر استغفار اور درود شریف حلقہ ذکر میں صرف اللہ ہو کا ذکر کرایا جاتا ہے یا ہر مقام پر آیات قرآنی کا وظیفہ بتایا جاتا ہے۔ سیر کعبہ میں لبیک اور فنا فی الرسول ﷺ میں درود شریف۔ باقی تمام منازل سلوک میں سوائے اسم اللہ کے کوئی دوسرا ذکر نہیں بتایا جاتا۔

رفقاء کو جمع کر کے توجہ کرنا، سانس کے ذریعے ذکر کرنا وغیرہ مقصود نہیں سمجھتا بلکہ وسیلہ اور مقدمہ مقصود کا سمجھتا ہوں۔ نہ خود حلقہ بنا نا دین ہے نہ توجہ کرنا ہی دین ہے۔ نہ صرف ناک سے سانس لینا ہی دین ہے، ہاں یہ مقدمات دین ہیں۔ ہمارے سلسلہ میں ان اور ادو وظائف کی قطعی کوئی گنجائش نہیں جو سنت سے ثابت نہ ہوں۔ ہمارے اختیار کردہ وظائف و معمولات میں سے اگر کسی چیز پر بدعت کا اطلاق ہوتا ہے تو ثبوت پیش کیجیے۔ کتاب و سنت کی واضح تعلیمات ہمارے سامنے ہیں ان ہی کو مشعل راہ، مصدر ہدایت اور معیار ہدایت سمجھتے ہیں اور بس۔

دوسرا اعتراض:

اظہار کشف والہام جائز نہیں:

یہ بات یونہی مشہور ہو چکی ہے کہ امور کشفیہ کو ظاہر نہ کیا جائے۔ عوام تو کیا خواص تک اس اظہار کو حرام سمجھتے ہیں۔ اور اس پر تنکیر کرتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ اول اظہار علم سلوک ضروری ہے بطور اظہار نعمت کے۔ دوم یہ کہ سلوک دین کا شعبہ ہے اور اظہار دین ضروری ہے سوم یہ کہ اظہار کی ضرورت انکار کے مقابلے میں ہوتی ہے اور انکار حد سے گذر چکا ہے اور یہ شعبہ دین کا انکار ہے اس لیے اظہار ضروری ہے۔

تحدیث نعمت اور اظہارِ دین:

تحدیث نعمت از روئے حکم باری تعالیٰ ضروری ہے صاحب تفسیر مظہری نے واما بنعمة ربك فحدث میں فرمایا کہ صوفیا کرام کے اس اظہار پر تنکیر نہ کی جائے اور ارشاد الطالبین میں مذکور ہے کہ:

”فمن انكر على هؤلاء الرجال في مثل هذه المقال

فكانه انكر هذه الآية“۔

”جس نے اس قسم کی باتوں میں صوفیا کا انکار کیا گویا اس آیت قرآنی کا

انکار کیا“۔

اور مشکوٰۃ باب اللباس فصل دوم میں حضرت عمر بن شعیبؓ سے روایت ہے کہ:

”قال قال رسول الله ﷺ ان الله يحب ان يرى اثر نعمة

على عبده“۔

”اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے کہ اس کی نعمت کا اظہار کیا جائے جو بندہ پر

ہوئی“۔

اور اللغات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ:

”ازیں جا معلوم شود کہ پوشیدہ کردن زمت و لتمان ان وانہست و گویا

موجب کفران نعمت است و بہم چنین ہر نعمتے کہ دے تعالیٰ بریدہ واد مثل و فضل، باید کہ

ظہر کند تا مردم بشاشند و استفادہ نمایند و دت مصداق مما ینفقون داخل شود“۔ ۱۲۶

”اس سے معلوم ہوا کہ نعمت کا چھپانا جائز نہیں گویا یہ نعمت کی ناشکری ہے۔

اسی طرح وہ نعمت جو اللہ تعالیٰ نے بندہ پر فرمائی مثلاً علم اور فضیلت (خواہ علم

ظاہری ہو یا باطنی) اس کا اظہار ضروری ہے تاکہ لوگ واقف ہو جائیں اور

اس سے فائدہ اٹھائیں اور وہ قرآن مجید کی آیت ”جو کچھ ہم نے انہیں دے رکھا ہے اس سے خرچ کرتے ہیں“ کے مصداق میں داخل ہو جائے۔

فائدہ: اظہار کمالات باطنیہ برائے فائدہ خلق جائز اور چھپانا ناجائز اور چھپانے والا ماحوذ ہوگا۔ مدار نیت پر ہے اور تفسیر جمل میں اسی آیت کے ضمن میں مذکور ہے۔

”والذالك لجاهل ان بين نفسه حتى يعرف فيقتبس منه

لم يكن من باب التزكية“۔ ۱۲۷

”اسی وجہ سے گنہگار آدمی کے لیے جائز ہے کہ اپنے آپ کو ظاہر کرے کہ لوگ اس کو پہچان کر اس سے فائدہ اٹھائیں۔ تو اس کا اپنے اوصاف بیان کرنا فخر میں داخل نہ ہوگا“۔

اور تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ:

”قال اجعلني على خزائن مدح نفسه ويجوز للرجل

ذلك اذا حل امره للحا“۔ ۱۲۸

”مجھے خزانوں پر مامور کر دے۔ (حضرت یوسف علیہ السلام کا یہ فرمانا) اپنی مدح کا بیان ہے اور آدمی کے لیے ایسا اظہار اور مدح جائز ہے جب لوگوں کو ضرورت ہو اور اس کا کمال پوشیدہ ہو“۔

اور اسی آیت کے تحت تفسیر جمل میں ہے کہ:

”اما اذا قصد تزكية النفس ومدحها لا يصال الخير

والنفع الى الغير فلا يكره ذلك ولا يحرم بل يجب عليه

ذلك مثاله ان يكون بعض الناس عبده علم نافع ولا

يعرف به فانه يجب عليه ان يقول انا عالم“۔

”اگر کوئی شخص اپنی تعریف محض لوگوں کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے کرتا ہے تو یہ نہ مکروہ ہے نہ حرام۔ بلکہ اس کا اظہار واجب ہے مثلاً ایک آدمی کے پاس علم ہے۔ اور نافع علم اور لوگوں کو اس کی واقفیت نہیں تو اس پر واجب ہے کہ یہ اعلان کرے کہ میں اس علم کا عالم ہوں۔“

عدم اظہار مشروط بہ شرط ہے:

جو شخص اظہار میں فخر سمجھتا ہو یا اس اظہار سے ایسا فائدہ اٹھانا چاہتا ہو جو شرعاً حلال نہیں تو اس کا اظہار خود نمائی اور فخر میں داخل ہوگا اور یہ ناجائز ہے۔

حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں ایک قانون کی نشاندہی کی ہے:

”ومن هذا يؤخذ الا مريكتمان النعمة متى يوجد

ويظهر كما ورد في حديث اعلیٰ قضاء الحوائج بکتمانها

فان کل ذی نعمة محسود“۔ ۱۲۹

”اس سے معلوم ہوا کہ نعمت کا اس وقت تک کتمان ضروری ہے جب تک

وہ ظاہر ہو کر وجود میں نہ آجائے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے اپنی حاجتوں

کی امداد انہیں (پورا ہونے تک) پوشیدہ رکھ کر دیکھو کیونکہ ہر صاحب نعمت

محسود ہوتا ہے۔“

فائدہ: اللہ تعالیٰ جب کسی بندہ پر انعام کرنا چاہتا ہے اور اس بندہ کو بذریعہ کشف والہام

مطلع فرما دیتا ہے تو جب تک وہ انعام حاصل نہ ہو جائے اظہار نہ کرے شاید وہ نعمت

روک لی جائے۔

۲۔ جس پر انعام زیادہ ہوگا اس کے حاسد بھی اسی نسبت سے بہت ہوں گے۔

۳۔ وہ اسرار و رموز جو اللہ تعالیٰ اور ولی اللہ کے درمیان خاص ہیں اور ان کے اظہار سے مخلوق کو کوئی فائدہ نہیں بلکہ اظہار فتنہ مخلوق کا سبب بنے تو ان کا اظہار صحیح نہیں۔ ان امور کو ظاہر نہ کرے تاکہ صاحب اسرار بن جائے۔

حقیقت یہ ہے کہ کمال خواہ کسی قسم اور کسی درجے کا ہو ظاہر ہو کر ہی رہتا ہے۔

نیکو روی تاب مستوری ندارد

چوبندی درز روزن سر بر آرد

اگر اظہار نہ ہو تو حق و باطل میں تمیز کیسے ہو۔ حقیقی صوفیا اور بے معنی مدعیان تصوف میں فرق کیونکر ظاہر ہو لوگوں کو کیسے معلوم ہو کہ صحیح اسلامی تصوف کیا ہے؟ عوام کی تو یہ حالت ہے کہ ہر دیوانے کو مجذوب سمجھنے کے لیے تیار ہیں اور مدعیان تصوف میں سے جسے چاہیں قطب زماں سمجھتے ہیں۔

تیسرا اعتراض:

جب سماع موتی ممکن ہی نہیں تو ان سے رابطہ کیونکر قائم کیا جاسکتا ہے؟ اس سلسلے میں سب سے پہلے یہ اصول پیش نظر رہے کہ جو معارف یا کمالات علمی روح اس دنیا میں رہ کر حاصل کرتی ہے وہ بعد از مفارقت بدن اس سے سلب نہیں کیے جاتے بلکہ ان مکسوبہ علوم و معارف میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے اور روح کے ادراکات وسیع ہو جاتے ہیں۔ ہاں روح سے وہ افعال و اعمال سلب ہو جاتے ہیں جو بدن کے وسیلہ سے کرتی تھی۔ دنیا میں روح مادی کانوں، آنکھوں اور زبان کی محتاج تھی کیونکہ مادیات کو سنانا اور دکھانا وغیرہ مقصود تھا۔ جب مادہ سے مفارقت ہوئی تو

مادی آلات سلب ہو گئے۔ مگر روح میں بولنے، سننے اور دیکھنے کی قوت باقی رہی۔ یہ روح کی ذاتی صفات ہیں۔ پس روح زندہ ہے، کلام کرتی ہے دیکھتی ہے، سنتی ہے کلام کا جواب دیتی ہے۔

یہ ایک اتفاقی مسئلہ ہے حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء میں مفصل بحث فرمائی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”قلب المؤمن لا يموت وعلمه عند الموت لا يمحى

وصفاء لا يكدر“۔ ۱۳۰

”مومن کا قلب نہیں مرتا۔ اس کا علم اس سے سلب نہیں کیا جاتا۔ اس کی

صفائی کو مکدر نہیں کیا جاتا“۔

دوسرے یہ بات کہ سماع موتی کا مسئلہ کشف سے تعلق رکھتا ہے اور اس میں گفتگو کا حق بھی اصحاب کشف کو ہے جیسا کہ صاحب کشف الاستار نے وضاحت فرمائی ہے۔

”واعلم ان اعلى الكلام واقصى المرام ان هذه المسئلة

ليست مما يبحث فيه الفاظ وينقل انقل النقالون بل

هو من النكشاف الصفاتى الذى يكشفه الله تعالى على

بعض اولياء“۔ ۱۳۱

”خوب سمجھ لو کہ بہترین بات اور منتہائے مقصود یہ ہے کہ (سماع موتی) کا

مسئلہ اس قبیل سے نہیں کہ لفظوں سے کھیلنے والے اس بحث میں پڑیں یا

محض نقل کرنے والے اسے نقل کر دیں بلکہ یہ تو انکشاف صفاتی سے ہے

جسے اللہ تعالیٰ اپنے بعض اولیاء پر منکشف فرماتے ہیں“۔

فائدہ: اس سے یہ مراد نہیں کہ کشف کوئی مستقل دلیل شرعی ہے مگر جب دلیل قطعی کے مطابق ہو تو صاحب کشف کے لیے یقینی حجت ہے۔

بعد موت جسمانی روح کا علم اور حافظہ موجود رہتا ہے۔

”قال تعالى قيل ادخل الجنة قال يليت قومي يعلمون بما

غفر لي ربي وجعلني من المكرمين“۔

”ارشاد ہوا کہ جا جنت میں داخل ہو۔ کہنے لگا کاش میری قوم کو یہ بات

معلوم ہو جاتی کہ میرے پروردگار نے مجھے بخش دیا اور مجھے عزت داروں

میں شامل کر دیا“۔

فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ قوم نے جو سلوک اس مرد مومن کے ساتھ کیا تھا وہ اسے یاد

تھا۔ اس نے یہ بات بھی اظہار افسوس کے طور پر کی۔

روح سنتی بھی ہے:

”قال تعالى واذا قال ابراهيم رب اني كيف تحي الموتى

..... قال فخذ اربعة من الطير فصرهن اليك ثم اجعل

على كل جبل منهن جزءاً ثم ادعهن ياتينك سعياً“۔

”اس وقت کو یاد کرو جبکہ ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا اے میرے

پروردگار مجھ کو دکھلا دیجیے۔ آپ مردوں کو کس کیفیت سے زندہ کریں

گے۔ ارشاد ہوا۔ اچھا تم چار پرندے لو۔ پھر انہیں پال کر اپنے لیے بلا لو۔

پھر ہر پہاڑ پر ان میں کا ایک ایک حصہ رکھ دو۔ پھر ان سب کو بلاؤ دیکھو

تمہارے پاس سب دوڑتے چلے آئیں گے“۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر میں معتزلہ کا رد ان الفاظ سے فرمایا:

”ومما دلت الایة علی حصول فهم النداء والقدرة علی

اسعی لتلك الجزاء حال تفرقها۔ کان دلیلاً قاطعاً علی ان

البنیة لیست شرطاً للحیاة“۔ (تفسیر کبیر)

”آیت اس حقیقت پر دال ہے کہ پرندوں کے اجزائے آواز کو سنا، سمجھا اور

چلنے پر قادر ہوئے باوجود اس بات کے کہ متفرق اجزاء تھے پس یہ آیت اس

امر پر دلیل قاطع ہوئی کہ حیات کے لیے وجود صحیح کا ہونا شرط نہیں۔“

آیت اپنے مفہوم کے اعتبار سے واضح ہے۔ روح کے سماع میں تو اختلاف ہے ہی

نہیں۔ اختلاف اس بات میں ہے کہ بدن سنتا ہے یا نہیں۔ نکیرین کے سوال و جواب

کے وقت اعادہ روح کا کیا جاتا ہے جو احادیث متواترہ سے ثابت ہے پس اختلاف

اس میں ہے کہ نکیرین کے سوال و جواب کے بعد بدن سنتا ہے یا نہیں؟

سوال و جواب نکیرین کے وقت عود روح الی البدن:

”قال شیخ الاسلام الاحادیث الصحیحة المتواترة تدل علی

عود الروح الی البدن وقت السؤال و سوال البدن بلا روح

قول قاله طائفة من الناس وانکرة الجمهور“۔ ۳۲

”شیخ الاسلام نے فرمایا کہ صحیح اور متواتر احادیث نکیرین کے سوال کے تحت

عود روح الی البدن پر دلالت کرتی ہیں مگر ایک جماعت متواتر احادیث کی

مخالفت کرتی ہے اور جمهور علماء نے اس جماعت کی مخالفت کی ہے۔“

اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”قال ابن تيمية الاحاديث متواترة على عود الروح الى
البدن وقت السؤال البدن بلا روح قوله طائفة منهم ابن
الزاغوني وحكى ابن جرير وانكراه الجمهور“۔ ۱۳۳

قال السلفي: عود الروح الى الجسد في القبر ثابت على الصحيح
لجميع الموتى وانما الخلاف في استمرارها في البدن“۔

وسئل عن الميت اذا سئل هل يقعد ام سئل وهو راقد فاجاب
يقعد وسئل عن الروح هل تلبس الحبة كما كانت قال نعم

لكن ظاهر الخبر انها تنحل في نصفه الاعلى“۔ ۱۳۵

”امام ابن تيمية نے فرمایا کہ سوال نکیرین کے وقت عود روح الی البدن کی
احادیث صحیح اور متواتر ہیں۔ ایک گروہ سوال بلا روح کا قائل ہے جیسا ابن
الزغونی ابن جریر (اور کرامیہ) اور جمہور علماء ان کے مخالف ہیں“۔

”علامہ سلفی نے کہا کہ قبر میں عود روح الی البدن ثابت ہے اور تمام موتی
کے لیے ہے اور یہی صحیح مذہب ہے اختلاف صرف روح کے بدن میں
ہمیشہ رہنے میں ہے“۔

”شیخ الاسلام علامہ ابن حجر سے سوال کیا گیا کہ وقت سوال و جواب میت کو
قبر میں بٹھایا جاتا ہے یا حالت فراش میں ہی سوال ہوتا ہے تو جواب دیا
بٹھایا جاتا ہے۔ پھر سوال ہوا روح بدن اوڑھ لیتی ہے جواب دیا ہاں مگر
احادیث میں آتا ہے کہ روح کا تعلق بدن کے حصے سے ہوتا ہے“۔

پھر چند سطور کے بعد فرمایا:

”وهي لا نزال متعلقة به وان بلي وتمزق وتقسم وتفرق“۔

”اور یہ تعلق روح کا بدن سے ہمیشہ رہتا ہے اگرچہ جسم ریزہ ریزہ اور چورا چورا ہو جائے۔“

فائدہ: قبر میں میت سے سوال و جواب کے وقت روح کا تعلق بدن سے پیدا ہو جاتا ہے۔ روح کا تعلق جسم کے بالائی حصہ سے ہوتا ہے کیونکہ قلب بالائی حصہ میں ہے اور سمجھنے کا آلہ ہے۔

قبر میں انبیاء علیہم السلام کے جسم کا تعلق روح سے دائمی ہوتا ہے:

”فجاء ابوبکرؓ فكشف عن رسول الله ﷺ فقبله فقال

بابي انت وامي طبت حيا وميتا۔ واللہ الذی نفسی بیدہ

لا یذیقک اللہ لموتین۔“

اس کی شرح میں ابن حجر نے فرمایا:

”واحسن من هذا الجواب ان يقال ان حیاته فی القبر لا یعقبها

موت بل یستمر حیا والانبیاء احياء فی قبورهم۔“ ۳۶

”پھر حضرت ابوبکرؓ آئے۔ حضور اکرم ﷺ (کے چہرہ انور) سے کپڑا

اٹھایا۔ بوسہ لیا اور کہا میرے ماں باپ آپ پر قربان ہو جائیں۔ آپ

حیات میں اور بعد حیات پاکیزہ ہی رہے اور اس ذات کی قسم جس کے

قبضہ میں میری جان ہے آپ کو اللہ تعالیٰ دوبارہ موت نہ دے گا۔“

”صاحب فتح الباری نے فرمایا کہ اس سے احسن جواب یہ ہے کہ کہا

جائے کہ قبر مبارک میں حضور ﷺ کی زندگی ایسی دائمی ہے جس کے بعد

موت نہیں اور انبیاء علیہم السلام قبروں میں زندہ ہوتے ہیں۔“

فائدہ: قبر میں سوال کے وقت روح کا جو تعلق بدن سے پیدا ہوتا ہے وہ انبیاء علیہم السلام کے اجساد کے ساتھ دائمی رہتا ہے اس تعلق کو توڑا نہیں جاتا۔ اسی تعلق کی وجہ سے انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ نمازیں بھی پڑھتے ہیں۔ اہلسنت والجماعت کا یہی مذہب ہے۔

عذاب قبر جسم روح دونوں پر ہوتا ہے:

”وانعقد الاجماع علی عذاب القبر علی الروح والجسد

جميعاً۔“ ۱۳۷

اس پر اجماع امت ہے کہ ثواب و عذاب قبر روح اور جسم دونوں پر ہوتا ہے۔

”وقد حلت الاحادیث ما لا یحصی علی عذاب القبر

وانعقد علیہ اجماع السلف۔“ ۱۳۸

”اور بے شمار احادیث عذاب قبر پر دلالت کرتی ہیں اور اس پر سلف

صالحین کا اجماع ہے۔“

”الاول ان المیت حی فی قبره فیعذب وهذا هو مذہب

اهل السنة والجماعة۔“ ۱۳۹

”اول یہ کہ میت قبر میں زندہ ہوتا ہے اسے عذاب دیا جاتا ہے اور یہی

مذہب اہل سنت والجماعت کا ہے۔“

”احیاء الموتی فی قبورهم ومسألة منکر و نکیر لهم و

عذاب القبر للکافر والفاسق کلها حق عندنا واتفق علیہ

اسلف الامة۔“ ۱۴۰

”قبروں میں مردوں کا زندہ ہونا۔ منکر نکیر کا سوال ہونا۔ عذاب قبر کا فر اور

فاسق کے لیے ہونا سب حق ہے اس پر سلف صالحین کا اتفاق ہے۔“

فائدہ: ثواب و عذاب قبر چاہتے ہیں حیات کو۔ حیات چاہتی ہے تعلق روح کا بدن سے۔ اور یہ چاہتا ہے عود روح الی الجسد کو اور عود روح متواترات سے ہے اور عذاب و ثواب روح و بدن دونوں پر اجماع امت ہے اور یہی مذہب اہل السنۃ والجماعت کا ہے۔

سماعی موتی پر اجماع امت ہے:

حضور اکرم ﷺ نے امت کو تعلیم دی ہے کہ جب قبرستان سے گزریں تو کہیں السلام علیکم دار قوم مؤمنین۔

”وهذا خطاب لمن يسمع ويعقل ولولا هذا الخطاب لكانوا

بمنزلة خطاب المعدوم والجماد والسلف مجموعون على

هذا وتوارثت الآثار منهم بان الميت يعرف بزيارة الحي له

ويستبشر ثم قال والخطاب والنداء لموجود يسمع ويخطاب

ويعقل ويرد وان لم يسمع المسلم الرد“ ۱۴۱

”یہ خطاب (سلام کہنا) اس شخص کے لیے ہے جو سنتا ہے اور سمجھتا ہے۔

اگر ایسا نہ ہوتا تو بمنزلہ خطاب معدوم اور پتھر کے تھا۔ (اور یہ محال ہے)

سماع موتی پر سلف صالحین کا اجماع ہے اور متواتر احادیث سے ثابت ہے

کہ میت اس زندہ کو پہنچانتا ہے جو اس کی زیارت کو جاتا ہے اور خوش بھی

ہوتا ہے پھر ابن کثیر نے فرمایا۔ یہ خطاب ایسے آدمی کے لیے ہوتا ہے جو

سنتا ہے، سمجھتا ہے اور سلام کا جواب بھی دیتا ہے خواہ سلام کہنے والا

جواب سنے یا نہ سنے۔

فائدہ: اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ قبر سے مراد یہی گڑھا ہے اسی میں عذاب ہوتا ہے بدن اسی گڑھے میں ہے ہاں یہ برزخ کا حصہ ہے۔ جیسے انسان دنیا میں آباد ہے مگر زمین کے کسی حصہ میں آباد ہوتا ہے اسی طرح میت برزخ میں ہے مگر کسی حصے میں ہے اور وہ حصہ قبر ہے جس میں مدفون ہے۔

سوال: اگر قبر سے عالم برزخ مراد نہ لیا جائے بلکہ یہ گڑھا مراد ہو تو کئی حدیثوں کی تکذیب لازم آئے گی۔

مثلاً جس میت کو درندے کھا گئے، پانی میں ڈوب گیا، آگ میں جل گیا تو اس کی قبر کہاں۔ پس قبر کے ایسے معنی عام لیے جائیں جس میں تمام افراد شامل ہوں، نیز رسول اللہ ﷺ نے شب معراج میں کسی کو خونی نہر میں معذب پایا کسی کو تنور میں وغیرہ حالانکہ وہ قبر میں نہ تھے۔

”انما اضعف العذاب الى القبر لكون معظمة يقم فيه

ولكون الغالب على الموتى ان يقبروا“۔

”عذاب کی نسبت قبر کی طرف بوجہ کثرت کے کی گئی ہے کہ اکثر قبر ہی میں

عذاب ہوتا ہے۔ اور غالب حکم یہی ہے کہ میت کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے۔“

فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ قبر میں دفن کرنا ایک قانون ہے۔ اس کے خلاف واقعہ شاذ ہوگا جو قانون کو توڑ نہیں سکتا۔

پانی میں ڈوب جانے کے متعلق قرآن مجید نے بتا دیا کہا اغرقوا فادخلونا ناراً فرعونی غرق کیے گئے اور فوراً آگ میں داخل کر دیے گئے۔ یعنی جہاں بدن کے ذرات ہوں

گے ان سے روح کا تعلق عذاب و ثواب کے لیے لازمی ہوگا۔

آگ میں جل جانے کے متعلق بخاری میں صاحب وصیت کا واقعہ موجود ہے جس نے وصیت کی تھی کہ میرے جسم کو جلا دیا جائے۔ راکھ کو پانی میں پھینک دیا جائے کچھ ہوا میں اڑا دی جائے وغیرہ اللہ تعالیٰ نے اجزا کو جمع کر کے زندہ کیا اور سوال کیا۔ الخ زندہ کرنا بتاتا ہے کہ سوال و جواب کے وقت بدن میں روح آ جاتی ہے۔ صاحب وصیت کی روح تو زندہ تھی۔ پھر ذرات کا جمع کرنا اور زندہ کرنا بتاتا ہے کہ روح کا تعلق بدن سے قائم کیا گیا ہے۔ رہا یہ امر کہ شب معراج میں حضور ﷺ نے روح کو معذب پایا نہ کہ جسم کو تو ثابت کیا جا چکا ہے کہ روح اور جسم دونوں کو عذاب ہوتا ہے۔ اور روح جہاں بھی ہو اس کا تعلق بدن سے رہتا ہے۔ شب معراج میں برزخ میں روح کو معذب دیکھنے سے جسم کے عذاب کی نفی کیسے لازم آئی۔ خوب سمجھ لو کہ اگر بدن کو عذاب نہ ہوتا تو اعادہ روح کی حاجت نہ تھی۔ روح جہاں ہوتی عذاب ہو جاتا۔ اور یہ کہ قبر سے گڑھا مراد ہے ورنہ تعاد الروح الی جسدہ بے فائدہ ہے یعنی روح تو پہلے برزخ میں تھی۔ پھر اعادہ برزخ سے برزخ کی طرف کیونکر ہوا۔

سوال: انک لاتسمع الموتی اور وما انت بمسمع من فی القبور میں کفار کو حقیقی موتی سے تشبیہ دی گئی ہے جو حقیقی معنوں میں موتی ہیں۔ ان سے تو نفی سماع یقیناً ثابت ہوتی ہے۔

الجواب: اس سے اتنا ثابت ہوتا ہے کہ میت پر حقیقی معنی موت کا اطلاع ہو جائے اور ہونا بھی چاہیے۔ رہا لاتسمع کا معاملہ تو یہ حقیقی معنوں پر محمول نہ ہوگا بلکہ مجاز مراد لیا جائے گا۔ قاعدہ ہے کہ مشبہ کو مشبہ بہ سے ایک وصف مشہورہ میں، جو مشبہ بہ کو لازم ہے

تشبیہ دی جاتی ہے تشبیہ کی حقیقت یہ ہے کہ افتراء الشیئین فی وصف ہو لازم لا حدھما او مشہور بہ جیسے زید اسد۔ یہاں کفار کو وصف موت میں تو تشبیہ نہیں دی گئی۔ کیونکہ وصف دونوں میں مشترک نہیں کہ کفار تو حیات میں ہیں بلکہ سماع میں تشبیہ دی گئی ہے سماع میں یہ دونوں شریک ہیں لیکن سماع سے متعلق سماع مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ سماع کی نفی کیسے مراد ہو سکتی ہے۔ لہذا یہاں ”اطلاق مطلق علی المقید“ ہے یعنی سماع نافع جو نفع مقید ہے مطلق سماع مراد نہیں پس آیت متذکرہ بالا میں یہ بتایا گیا ہے کہ جس طرح انبیاء علیہم السلام کی تبلیغ کا مردوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا اسی طرح ان کی تبلیغ کفار کو بھی کوئی فائدہ نہیں دیتی کیونکہ وہ موتی القلوب ہیں۔ ثابت ہوا کہ یہاں مطلق کی نفی نہیں ہو رہی بلکہ اس سماع کی نفی ہے جو انسان کے لیے مفید ثابت ہو اور یہی وصف ان میں مشترک ہے۔

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ”اسماع“ کی نفی ہے سماع کی نہیں۔ اس بنیاد پر بعض جدید مفسرین قرآن جو فی الحقیقت محرفین قرآن ہیں اور جو فن تحریف کتاب الہی میں اہل کتاب اور دیگر محرفین حضرات سے بھی سبقت لے گئے ہیں۔ یہ نکتہ نکالتے ہیں کہ ”سماع مطاوعہ ہے اسماع کا اور مطاوعہ تابع ہوتا ہے اپنے مطاوعہ کا جو اصل ہے اور فرع اپنے اصل کے مخالف نہیں ہوتا“ اس کا جواب یہ ہے کہ سماع کو اسماع کا مطاوعہ بنانا ہی غلط ہے حقیقت یہ ہے کہ یہ از قبیل ترتب احد الفعلین علی الآخر من غیر تاثیر ہے جیسے اسمعته فلم یسمع یا ہدہ فلم یہتد یہ افعال ترتب احد الفعلین علی الآخر من غیر تاثیر ہیں۔

جواب ثانی: افعال انسانی دو قسم ہیں: (۱) عادیہ طبعیہ یعنی بطور عادت اور (۲) خرق

عادت قسم ثانی کے افعال کا صدور انسان سے خواہ اپنے اختیار سے ہی ہو جائے ان کی نسبت انسان کی طرف نہیں کی جاتی بلکہ باری تعالیٰ کی طرف کی جاتی ہے۔ آیت بالا میں اسی حقیقت کا اظہار ہے کہ تم نہیں سنا سکتے میں سنا سکتا ہوں۔ ولکن اللہ یسمع من یشاء اور وما رمیت اذ رمیت ولکن اللہ رمی اور فلم تقتلوہم ولکن اللہ قتلہم وغیرہ۔ اسی طرح اولیاء اللہ جو برزخ والوں سے کلام کرتے ہیں وہ بھی خرق عادت کے طور پر ہوتی ہے مامور عادیہ سے نہیں ہوتی۔

سوال: کسی نے حلف اٹھایا کہ میں زید سے کلام نہیں کروں گا یا کپڑا نہیں پہناؤں گا اسے نہیں پیٹوں گا۔ اگر اس سے یہ افعال زید کی موت کے بعد صادر ہوئے تو حادث نہ ہوگا۔ کیونکہ میت میں حس نہیں۔ نہ سنتا ہے نہ مارنے سے متالم ہوتا ہے۔

الجواب: ایمان کی بنیاد عرف پر ہے عرف میں کلام کرنا، مارنا وغیرہ افعال حیات حالی سے مقید ہے مثلاً زید مر گیا، اس کی میراث تقسیم ہو گئی۔ بیوی دوسری جگہ نکاح کر گئی۔ پھر کسی نبی کے معجزہ یا ولی کی کرامت سے زندہ ہوا تو اسے نہ عورت ملے گی نہ میراث۔ کیونکہ ان کا تعلق سابقہ حیات سے تھا۔ یا مثلاً ایک کافر مر گیا، کسی نبی کے معجزہ سے زندہ ہوا، اب اگر ایمان لائے تو قبول نہ ہوگا۔ کیونکہ کفر و ایمان کا تعلق حیات سابقہ سے تھا۔ اسی طرح اس حلف کا تعلق بھی حیات معروف سے ہے۔ اس سے یہ ثابت کرنا کہ میت سنتا نہیں یا متالم نہیں ہوتا حماقت ہے۔ پھر اس استدلال کو ائمہ کرام سے منسوب کرنا ان پر بہتان ہے۔

”وما ائمتنا من فہم برینون عن انکار ہذہ الامور وانما

حکموا فی الحلف بالضرب والكلام والدخول علیہ

ونحوها بعدم الحث عند وجود هذه الاشياء بالميت
 لكون الايمان مبنية على العرف والعرف قاض ان يهذه
 المورير اديها ارتبا طها مادام الحياة لا بعد الموت في
 الكلام بالميت وان كان كلاما حقيقة ويوجد فيه
 الاسماء والافهام لكن العرف بحكم بان المراد بقوله لا
 اكلمك هو الكلام حالة حياته وكذا الايلام وان كان
 يتحقق في الميت لكن العرف قاض على ان المراد في
 قوله لا ضربك هو ضربة حيا لاميتاً۔ ۱۴۲

”جہاں تک ہمارے آئمہ کرام کا تعلق ہے وہ ان امور کے انکار سے بری
 ہیں۔ انہوں نے میت کو مارنے، اس سے کلام کرنے وغیرہ افعال کی
 صورت میں حاث نہ ہونے کا فیصلہ کیا ہے۔ کیونکہ ایمان کی بنا عرف پر
 ہے۔ اور عرف پر ہی ان امور کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔ اس سے مراد حالی
 زندگی میں لی جاتی ہے۔ نہ کہ بعد موت اور میت سے جو کلام کی جائے
 اگرچہ حقیقی ہوتی ہے اور اس میں اسماع و افہام پایا جاتا ہے لیکن عرف کی
 رو سے اس کے قول کا تعلق کہ میں کلام نہیں کروں گا۔ حالت حیات سے
 ہے اور یہی صورت ایلام کے بارے میں ہے خواہ اس کا تحقق میت میں ہو
 جائے لیکن عرف کا فیصلہ یہ ہے کہ اس قول سے مراد کہ میں اسے نہ ماروں
 گا حیات سے تعلق رکھتا ہے نہ کہ بعد موت سے۔“

سوال: حضرت فاروق اعظمؓ اور حضرت عائشہؓ شماع موتی کا انکار فرماتے ہیں آخر کیوں؟
 الجواب: فاروق اعظمؓ کے مبینہ انکار کی بنیاد جس روایت پر رکھی گئی ہے اس

کی حقیقت ملاحظہ ہو:

”وكان اذا ظهر على قوم اقام بالعريضة ثلث ليال فلما كان ببدر اليوم الثالث امرير احلته فشد عليها رحلها ثم مشى واتبعه اصحابه حتى قام على شقة الركي فجعل يناديهم بهم فقال عمر يا رسول الله ماتكلم من اجساد لا ارواح لها قال النبي والذي نفس محمد بيده ما انتم باسمع لما اقول منهم“ ۱۲۳

”حضور اکرم ﷺ کی عادت مبارک یہ تھی کہ جب کسی قوم پر فتح پاتے تو تین دن رات وہاں قیام فرماتے۔ جب بدر میں تیسرا دن آیا تو سواری کا حکم دیا۔ اس پر پالان رکھا گیا۔ پھر آپ ﷺ بدر کے گڑھے کی طرف چلے گئے اور اس کنوئیں کے کنارے کھڑے ہوئے جس میں صنادید قریش کی لاشیں پڑی تھیں پھر ان کا نام لے لے کر پکارنے لگے۔ پس حضرت عمرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ ان اجساد سے کیسے کلام فرما رہے ہیں جن میں ارواح نہیں تو حضور ﷺ نے جواب دیا قسم اس ذات کی جس کے قبضے میں محمد ﷺ کی جان ہے تم ان سے زیادہ نہیں سن سکتے۔“

فائدہ: اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ عمرؓ کا سوال انکار پر مبنی نہیں تھا بلکہ دریافت مسئلہ کے لیے تھا۔ جب حضور اکرم ﷺ کا جواب سنا کہ ”تم ان سے زیادہ نہیں سنتے“ تو کیا عمر فاروقؓ جیسے شخص کے انکار کی کوئی گنجائش باقی رہتی ہے۔ اس کے بعد انکار تو کیا حضرت عمرؓ کے تعجب ہی کی کوئی دلیل پیش کیجیے۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ تعجب اس بات پر تھا کہ ان کو مرے ہوئے تین دن

گزر گئے ہیں۔ نکیرین کے سوال و جواب کا وقت تو گزر چکا تو کیا اب بھی یہ لوگ سنتے ہیں؟ اس امر کی شہادت دوسری روایات سے ملتی ہے۔

”عن ابی ہریرۃؓ ان امرأۃ سوداء کانت تقم المسجد ففقدھا رسول اللہ ﷺ فسأل عنها بعد ایام فقیل لہ انھا ماتت۔“ ۱۴۴

”ابو ہریرہؓ سے روایت کہ ایک سیاہ رنگ کی عورت مسجد میں جھاڑو دیتی تھی۔ حضور ﷺ نے ایک روز اسے نہ پایا چند روز کے بعد اس کے متعلق پوچھا تو بتایا گیا کہ وہ مر چکی ہے۔“

دوسری روایت عبداللہ بن مرزوق سے:

”فمر علی قبرھا فقال ما هذا القبر فقالوا ام محجن قال التی تقم المسجد قالو انعم وصف الناس فصلی علیھا ثم قال ای العمل وجدت افضل قالوا یا رسول اللہ اتسمع فقال ما انتم باسم منها فذکر انھا اجابته تقم المسجد۔“

”ابن مرزوق کی روایت ہے کہ حضور ﷺ اس کی قبر کے پاس سے گزرے پوچھا یہ کس کی قبر ہے۔ عرض کیا ام کحجن کی۔ فرمایا جو مسجد میں جھاڑو دیتی تھی۔ عرض کیا جی ہاں پھر صرف باندھی گئی۔ نماز جنازہ پڑھی۔ پھر ام کحجن سے سوال کیا تم نے کون سا عمل افضل پایا۔ صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ کیا یہ آپ کی آواز سن رہی ہے؟ فرمایا تم اس سے زیادہ نہیں سن سکتے۔ پھر عورت نے جواب دیا مسجد میں جھاڑو دینے کے عمل کو افضل پایا۔“

فائدہ: ان احادیث سے دوام سماع کا ثبوت ملتا ہے (اگر اللہ تعالیٰ چاہے) ام کحجن سے

حضور اکرم ﷺ نے کئی دنوں کے بعد پوچھا کہ تو نے کس عمل کو افضل پایا تو اس نے جواب دیا۔ معلوم ہوا کہ میت سے سوال و جواب کے لیے وقت کی قید جو منکرین سماع موتی پیش کرتے ہیں غلط ہے۔ مشکوٰۃ اور الترغیب کی روایات ملانے سے یہ معلوم ہوا کہ سماع موتی کا ثبوت حضور اکرم ﷺ سے ایک صورت میں تین دن بعد اور دوسری صورت میں کئی دن بعد ثابت ہے۔ یہ ہے حضرت عمرؓ کے مبینہ انکار سماع موتی کی حقیقت اور بس۔

رہا حضرت عائشہؓ کے انکار کا سوال تو ان کی زبانی ایک روایت ملاحظہ ہو:

”قالت قال رسول الله ﷺ مامن رجل يزور قبر اخيه

ويجلس عنده الا اسنس به ورد عليه“۔ ۱۲۶

”حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص اپنے

بھائی کی قبر کی زیارت کرے اور قبر کے پاس بیٹھے تو وہ میت اس سے

مانوس ہوتا اور سلام کا جواب دیتا ہے۔“

یہ حدیث سماع موتی کے حق میں واضح ہے مگر منکرین اس پر جرح کرتے ہیں کہ یہ

ضعیف ہے لیکن جب اس کی شواہد مرفوع حدیثیں موجود ہیں تو یہ قوی ہوگئی جیسا:

”عن ابن عباس مرفوعا مامن احد يمر بقبر اخيه المسلم

كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا رد الله على روحه

حتى يرد عليه السلام رواه ابن عبد البر مصححاً

عن ابن عباس وعن ابى هريرة قال اذا مر الرجل بقبر يعرفه

مسلم عليه رد عليه السلام۔ ۱۲۵

ثم قال هذا باب فيه اثار كثيرة من الصحابة۔ ۱۲۸

”ابن عباسؓ سے صحت کے ساتھ مرفوعاً ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا جب کوئی شخص جو اپنے اس مسلمان بھائی کی قبر سے گزرے جو اسے دنیا میں پہنچا تھا اور اسے سلام کہے تو اللہ تعالیٰ میت کی روح کو لوٹا دیتا ہے اور وہ اسے سلام کا جواب دیتا ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب کوئی آدمی کسی ایسے آدمی کی قبر سے گزرے جسے وہ پہنچا تھا اور وہ سلام کہے تو میت اس کے سلام کا جواب دیتا ہے۔“

پھر ابن کثیر نے فرمایا کہ سماع میت کے بارے میں صحابہؓ کے بہت سے آثار منقول ہیں۔“

کتب فقہ میں عدم سماع کا ذکر باب یمین میں ہے اور یہ مشائخ کا اپنا استخراج ہے ورنہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی روایت عدم سماع کی نہیں۔ شرح وقایہ کے حاشیہ پر ترجمان حنفیت مولانا عبدالحی لکھنویؒ فرماتے ہیں:

”وبالجملة لم يدل دليل قوي على نفي سماع الميت
وإدراكه وفهمه وقائمه لامن الكتاب ولامن السنة بل السنة
الصحيحة الصريحة دالة على ثبوتها له والحق في هذا
المقام ان هذا كله من تقريرات المشائخ وتوجيهاتهم
وتكلفتهم ولا عبرة بها حين مخالفتها للاحاديث الصحيحة
وآثار الصحابة الصريحة“۔ ۱۴۹

”حاصل کلام یہ ہے کہ کوئی دلیل قوی، نفی سماع، میت پر یا نفی ادراک میت یا نفی فہم میت پر یا میت کے متا لم نہ ہونے پر نہ قرآن کریم سے ثابت ہے

نہ حدیث نبوی ﷺ سے بلکہ احادیث صحیحہ تو سماع موتی کے ثبوت پر دال ہیں اور حق یہ ہے عدم سماع کی تمام تقریریں مشائخ کی ہیں انہی کی توجیہات اور انہی کے تکلفات بارودہ ہیں۔ ان تقریرات کا کوئی اعتبار نہ ہو گا جب وہ احادیث صحیحہ اور صریح آثار صحابہؓ کے خلاف ہیں۔“

فوائد: قرآن مجید میں کوئی آیت موجود نہیں جس کا مدلول عدم سماع میت ہو۔ جو آیات قرآنی سماع کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں وہ تاویلات باطلہ کے ارتکاب کے سوا کچھ نہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ حضور اکرم ﷺ کا عقیدہ اور صحابہ کرامؓ کا عقیدہ خلاف قرآن تھا۔ العیاذ باللہ۔

حضرت عزیر علیہ السلام اور اصحاب کہف کے واقعہ سے عدم سماع ثابت کرنا اسی قسم کی غلطی ہے۔ حالانکہ ان میں علم کی نفی مقصود ہے سماع کی نفی مراد نہیں عدم علم عدم سماع کو مستلزم نہیں۔ باقی جس قدر آیات قرآنی اس سلسلے میں پیش کی جاتی ہیں ان کا مدلول عدم سماع نہیں بلکہ عدم مختاریت اور عدم الوہیت ہے۔ کفار چونکہ آلہ باطلہ کو مختار کل اور مختار بالذات سمجھتے تھے اس لیے مختاریت کی نفی کی گئی ہے۔

ان احادیث اور آثار صحابہؓ سے ظاہر ہے کہ صحابہؓ کا عقیدہ سماع موتی کے حق میں تھا۔ جمہور علماء کا بھی یہی عقیدہ تھا جیسا کہ فتح الباری کے حوالہ سے بیان کیا جا چکا ہے فقہ کے ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم کا مذہب بھی یہی ہے مولانا عبدالحی لکھنویؒ کی رائے اس سلسلہ میں قول فیصل کی حیثیت رکھتی ہے۔

تنبیہ: یہ امر خصوصیت سے پیش نظر رہے کہ سماع موتی سے مراد اہل قبور اور اولیاء اللہ کو حاجت روا اور مشکل کشا سمجھنا نہیں بلکہ اس سے مراد وہی ہے جو احادیث میں بیان کی

گئی ہے۔ ورنہ نداء غائبانہ تو شرک ہے اور قبور کو سجدہ کرنا حرام ہے۔ فاعل مختار صرف اللہ کی ذات ہے۔ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء سب اس کے محتاج ہیں۔
چوتھا اعتراض:

روح سے اکتساب فیض ممکن نہیں:

یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ جو معارف اور کمالات علمی انسان نے دنیا میں حاصل کیے وہ بدن کی مفارقت کے بعد روح سے سلب نہیں کیے جاتے۔ بلکہ برزخ میں جا کر دنیا کے مقابلے میں زیادہ واضح اور وسیع ہو جاتے ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا دنیا کا کوئی انسان برزخ میں ارواح سے ملاقات کر سکتا ہے اور ان سے اخذ فیض کر سکتا ہے یا نہیں؟

حضور اکرم ﷺ کی ارواح انبیاء علیہم السلام سے ملاقات:
واقعہ معراج کے سلسلے میں حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”ثم لقي ارواح الانبياء فاثنوا على ربهم“۔ ۱۵۰
”پھر حضور اکرم ﷺ نے انبیاء کے ارواح سے ملاقات کی اور ان ارواح نے اللہ تعالیٰ کی صفت و ثناء کی۔“

حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ:

”قال لقيت ليلة اسرى بابراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام فتذاكروني امر الساعة فردوا امرهم الي ابراهيم فقال لا علم لي بهائم الى موسى فقال لا علم لي بهائم

الی عیسیٰ الخ۔ ۱۵۱

”حضور ﷺ نے فرمایا میں معراج کی رات حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملا۔ آپس میں قیامت کے متعلق گفتگو ہوئی۔ سب نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف اشارہ کیا۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام، پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف۔ مگر سب حضرات نے فرمایا ہمیں قیامت کے متعلق کوئی علم نہیں۔“

روح سے کسب فیض:

”فمررت علی موسی فقال بما امرت قلت امرت بخمسین
صلوة كل يوم قال ان امتك لا تستطيع بخمسین صلوة
كل يوم وانی واللہ قد جربت الناس قبلک وعالجت بنی
اسرائیل اشد المعالجه فارجع الی ربك فسنلة التخفيف
لامتك۔ ۱۵۲

”حضور ﷺ نے فرمایا میرا گزر حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ہوا۔ انہوں نے پوچھا آپ کو کس چیز کا حکم ہوا۔ میں نے کہا دن رات میں پچاس نمازوں کا۔ انہوں نے فرمایا آپ کی امت پچاس نمازوں کی طاقت نہیں رکھتی میں نے آپ ﷺ سے پہلے لوگوں کا بڑا تجربہ کیا اور بنی اسرائیل کی اصلاح میں نہایت درجے کی کوشش کی۔ پس آپ ﷺ اپنے رب کے پاس لوٹ جائیں اور تخفیف کی درخواست کریں۔“

فائدہ: حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے حضور ﷺ بار بار لوٹ کر جاتے رہے حتیٰ کہ پانچ نمازیں رہ گئیں۔

”لقيت ابراهيم ليلة اسرى به فقال يا محمد اقراء امتك
منى السلام واخبرهم ان الجنة طيبة التربة وعذبة الماء
وانها تيعان وان غراسها سبحان الله والحمد لله ولا اله الا
الله والله اكبر“۔ ۱۵۳

”حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ معراج کی رات میری ملاقات حضرت
ابراہیم علیہ السلام سے ہوئی۔ آپ نے فرمایا اپنی امت کو میرا سلام
پہنچائیں۔ اور انہیں بتائیں کہ جنت پاک صاف مٹی ہے۔ پانی میٹھا ہے
صاف میدان ہے اس میں باغ لگانے والے یہ کلمات ہیں سبحان اللہ“۔ الخ

فائدہ: ان روایات سے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ نے ارواح انبیاء علیہم السلام سے
ملاقات کی۔ ان کے پیغامات سنے اور ان کے مشورہ پر عمل کر کے امت کے حق میں
تخفیف کرائی۔ یہ اصول پیش نظر رہے کہ جو کام حضور اکرم ﷺ نے کیا یا فرمایا، اور
انکار نہیں کیا۔ یا جو کام کسی نے آپ ﷺ کے سامنے کیا اور آپ ﷺ نے پسند
فرمایا۔ یا آپ ﷺ نے کسی کام کا اشارہ فرمایا، یا سوچا، یا قصد فعل کیا، یہ سب اقسام
حدیث ہیں اور امت رسول کریم ﷺ کے ساتھ ہر فعل میں شریک ہے۔ جب تک
تخصیص کی کوئی دلیل قائم نہ ہو جائے۔ حضور اکرم ﷺ کے ایک فعل کی تفصیل تو ہم
نے بیان کر دی اب امت میں اس کی مثالیں دیکھئے۔

روح سے اجرائے فیض:

حرہ کی جنگ کے سلسلے میں سعید بن عبدالعزیز کی زبانی حضرت سعید بن
المسیب کا واقعہ سنئے۔

”قال لما كان ايام الحرّة لم يؤذن في مسجد النبي
 ﷺ ثلاثا ولم يقم۔ ولم يبرح سعيد بن المسيب
 المسجد وكان لا يعرف وقت الصلوة الا بهمة يسمعونها
 من قبر النبي ﷺ“۔ ۱۵۴

”فرمایا جو ایام حرہ میں تین دن تک مسجد نبوی ﷺ میں نہ اذان ہوئی نہ
 اقامت اور سعید بن المسيب برابر مسجد نبوی ہی میں رہے۔ اور انہیں نماز
 کے وقت کا علم صرف اس آواز سے ہوتا تھا جو نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک
 سے سنائی دیتی تھی۔

روح سے اخذ فیض کے متعلق علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقال لا يدخل في هذا الباب ما يروى من ان قوما سمعوا
 رد السلام من قبر النبي ﷺ من الصالحين وان سعيد
 بن المسيب كان يسمع الاذان من القبر ليالي الحرّة
 ونحو ذلك وهذا كله حق ليس مما نحن فيه والامر اجل
 من ذلك واعظم وكذلك ايضا ما يرى ان رجلاً جاء الى
 قبر النبي ﷺ وسلم فشكا اليه الجذب عام الرمادة فراه
 وهو يأمره ان ياتي عمر فيأمره ان يخرج ليستسقى بالناس
 فان هذا ليس من هذا الباب ومثل هذا يقع كثيرا لمن هو
 دون النبي ﷺ اول غيره من امته“۔ ۱۵۵

”فرمایا شرک و بدعت میں یہ چیز داخل نہیں جو روایت کی گئی ہے کہ کچھ
 لوگوں نے رسول کریم ﷺ کی قبر سے سلام کا جواب سنا۔ اور باقی اولیاء
 اللہ کی قبروں سے بھی سنا اور یہ کہ سعید بن المسيب نے ایام حرہ میں حضور

اکرم ﷺ کی قبر سے تین دن اذان کی آواز سنی۔ اس قسم کے تمام واقعات حق ہیں۔ مگر میری بحث ان واقعات سے نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ ان سے بڑے بڑے واقعات بھی ہوئے ہیں جیسے روایت ہے کہ ایک شخص نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس آیا اور عام رما کی قحط سالی کی شکایت کی اس نے حضور ﷺ کو دیکھا کہ آپ اسے حکم دے رہے ہیں کہ عمر کے پاس جاؤ اور کہو کہ ”نماز استسقاء پڑھائیں“ یہ واقعات شرک و بدعت کے باب سے نہیں ہیں۔ اس قسم کے کثیر واقعات نبی اکرم ﷺ کے علاوہ آپ ﷺ کی امت کے بزرگان دین سے بھی ثابت ہیں۔“

یہ قحط سالی کا واقعہ فتح الباری میں ابن ابی شیبہ کی روایت سے باسناد صحیح مرقوم ہے۔ ۱۵۶ فائدہ: ان احادیث سے روح کا نظر آنا، کلام کرنا، روح کو علم ہونا، حالات یاد ہونا، زندہ کو سلام بھیجنا، روح سے استفادہ ثابت ہوا نبی کریم ﷺ نے ارواح انبیاء سے استفادہ کیا۔ قحط کی شکایت کرنے والے نے بیداری میں حضور اکرم ﷺ کی زیارت کی۔ کلام سنی۔ حضرت عمرؓ کو پیغام دیا۔

سعید بن المسیب نے بیداری میں اذان کی آواز سنی۔

یہ ہیں روح سے کسب فیض کے سمعی دلائل۔ یہ ہے سنت رسول اللہ ﷺ جسے مسلمان بھول چکے ہیں۔ آج اس مردہ سنت کو جو شخص زندہ کرے گا وہ سوشہیدوں کا ثواب حاصل کرے گا۔ افسوس ہے ان علماء سوء پر جو تصوف و سلوک کو بدعت کہتے ہیں۔ سلوک اور باطنی فیض حاصل کیے بغیر یہ سنت زندہ نہیں ہو سکتی۔

جہاں تک ذوقی دلائل کا تعلق ہے صوفیا کا فہم اور محققین علماء ظواہر اس پر متفق ہیں کہ خواص امت کو روح سے فیض ملتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ کیسے ملتا ہے تو اس حقیقت کا سمجھ

میں آنا عارفین کا ملین کا دامن پکڑے بغیر محال ہے۔ اس کا تعلق ظاہری علم سے نہیں کہ کتابوں سے پڑھ کر آدمی روح سے اخذ فیض کا طریقہ سیکھ لے۔ اس شعبہ میں آکر ایک عام جاہل آدمی اور عالم ظاہر بین میں کوئی فرق نہیں۔ فرشتے بڑی مقدس ہستیاں ہیں۔ مگر شادی کی کیفیت اور شہد کی لذت سمجھنے سے قاصر ہیں۔ اس لیے من ذاق ذاق ومن وجد وجد سوروح سے اکتساب فیض کا طریقہ یہی ہے کہ کسی کامل کی شاگردی اختیار کرو۔ رضائے الہی مقصد رکھو۔ ذکر الہی میں مشغول ہو جاؤ۔ یہ نشانات راہ نظر آجائیں گے۔

پہلے بیان کر چکا ہوں کہ آدمی رضائے الہی کو مقصد بنا کر اور طلب صادق لے کر ہمارے سلسلہ میں آجائے تو انشاء اللہ چھ ماہ کے عرصہ میں روح سے کلام بھی کر لے گا۔ روح کو دیکھ بھی لے گا۔ روح علیین میں ہو اور بدن صحیح ہو تو روح کا تعلق بدن سے کس طرح ہوتا ہے۔ اگر بدن صحیح نہ ہو تو ذرات جسم کے ساتھ روح کا تعلق کیسے ہوتا ہے اور یہ بھی دیکھ لے گا کہ نبی کریم ﷺ کی روح مبارک کا تعلق آپ ﷺ کے جسم اقدس سے جس صورت میں ہے، اس کی کیفیت کیا ہے اور آپ ﷺ قبر مبارک میں کس کیفیت سے زندہ ہیں۔ بلکہ یہ بھی دیکھ لے گا کہ حضور ﷺ کے سینہ مبارک سے انوار کی بارش کس طرح ہوتی ہے اور ان انوار کی تاریں کس طرح مسلمانوں کے قلوب تک پہنچتی ہیں۔ اور یہ فیض کی تاریں کس طرح مومنوں کے ایمان کو قائم رکھے ہوئے ہیں۔

میں جانتا ہوں کہ میری ان باتوں سے بعض لوگوں کو سخت تکلیف ہوگی مگر یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ ہم عصر ایک دوسرے کے کمالات کو کب تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ بعید نہیں کہ پیشہ ورفتمی باز حرکت میں آجائیں۔ کیونکہ ہر زمانے میں ایسا ہوتا رہا ہے۔ مگر

میری غرض اظہار حق ہے اور تصوف و سلوک اسلامی کو حقیقی رنگ میں پیش کرنا ہے جسے دنیا پرست دکان داروں نے ایسا مسخ کر دیا ہے کہ اس کا پہچانا مشکل ہو گیا ہے۔ آنے والی نسلیں انشاء اللہ تعالیٰ اس سے ضرور فائدہ اٹھائیں گی۔

پانچواں اعتراض:

اگر صوفیا عارفین رسول کریم ﷺ کی زیارت سے مشرف ہوتے ہیں تو صحابی ہوئے اور حضور اکرم ﷺ سے کلام کرتے ہیں تو حضور ﷺ سے جو کلام سنتے ہیں وہ حدیث ہوئی۔ پھر صحابہؓ اور ان صوفیا میں کیا فرق ہوا اور حدیث نبوی ﷺ میں اور ان سے کلام کے سلسلے میں حضور ﷺ کے فرمان میں کیا فرق ہوا؟

صحابی ہونے کی شرط:

صحابی ہونے کے لیے دو شرطیں ہیں اول حیات جسمانی اور مکلف ہونا یعنی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ فرائض ادا کرنا اور احکام شرع کی پابندی کرنا دوم اسی عالم آب و گل میں صحبت کا شرف حاصل ہونا۔

”ولا يلزم من ذلك ان الرائي صحابي لان الشرط الروية

في عالم الملك لا في عالم الملكوت“۔ ۱۵۷

”اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دیکھنے والا صحابی بن جائے کیونکہ رویت

کی شرط اسی عالم آب و گل کے ساتھ مختص ہے عالم ملکوت سے نہیں۔“

صوفیاء کرام کی رویت میں یہ دونوں شرطیں مفقود ہیں انہیں یہ شرف صحبت

عالم برزخ میں روحانی طور پر حاصل ہوتا ہے جہاں روح کا تعلق بدن سے تو ہے مگر

تدبیر و تصرف کا تعلق نہیں پس صحابی ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

حدیث کی حقیقت:

جو کلام رسول اکرم ﷺ نے تلقی روحانی سے اخذ کیا ہو اور جسم مادی کی زبان سے بیان فرمایا ہو وہ حدیث ہے۔ پس صوفیا کے روحانی کلام پر حدیث کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ البتہ حضور اکرم ﷺ سے صحیح حدیث کی تصدیق کرائی جاسکتی ہے۔ اور اس کی مثال موجود ہے مشکوٰۃ میں ایک واقعہ آتا ہے کہ:

ابی عیاش صحابی نے لا الہ الا اللہ واللہ اکبر کے فضائل بیان کیے تو رات کو ایک صحابی نے حضور ﷺ کو خواب میں دیکھا اور اس کی تصدیق کرائی۔

”فرای رجل رسول اللہ ﷺ فیما یری النائم فقال یا

رسول اللہ ان ابا عیاش یحدث عنک کذا وکذا قال

صدق ابو عیاش“۔ ۱۵۸

”ایک شخص نے خواب میں حضور اکرم ﷺ کو دیکھا اور عرض کیا حضور

ﷺ ابو عیاش کلمہ لا الہ الا اللہ الخ کا ثواب اس طرح بیان کرتا ہے

حضور ﷺ نے فرمایا اس نے سچ کہا“۔

فائدہ: خواب میں تصدیق شدہ حدیث کو کتب حدیث میں داخل کیا گیا ہے مگر یہ تصدیق اس حدیث کی تھی جو آپ دنیا میں بیان فرمائے تھے۔ اس تصدیق سے مزید تاکید اور تائید ہوگئی۔ برزخی حدیث سے کوئی نیا حکم ثابت نہ ہوگا۔ سابقہ احکام کی تائید و تصدیق ہو سکتی ہے اور صوفیا بھی یہی کرتے ہیں اور بیداری کے عالم میں تصدیق کرا لیتے ہیں۔

صوفیا کرام میں جو اصحاب کشف ہوتے ہیں وہ صحیح حدیث کی پہچان ایک اور طریقہ سے

بھی کر لیتے ہیں وہ یوں کہ صحیح حدیث جب پڑھی جائے تو اس کے ساتھ انوار ہوتے ہیں اور موضوع حدیث کے ساتھ ظلمت نکلتی ہے اور اہل کشف کو وہ انوار اور ظلمت نظر آتے ہیں اس طرح صوفیا کرام کسی حدیث کی صحت و عدم صحت میں تمیز کر سکتے ہیں۔

چھٹا اعتراض:

خلافت راشدہ کے دور میں انتخاب خلیفہ کے بارے میں صحابہؓ کا اختلاف ہوتا رہا۔ پھر جنگ جمل اور صفین میں فتنوں کے دروازے کھلے تو صحابہؓ نے حضور اکرم ﷺ کی روح پر فتوح سے دریافت کر کے یہ مسائل کیوں نہ حل کر لیے۔ نیز صحابہؓ سے اس قسم کے واقعات منقول نہیں جو چیز صحابہؓ کو حاصل نہیں تھی وہ صوفیا کو کیونکر حاصل ہو گئی ہے۔

الجواب: اس اعتراض کے دو حصے ہیں۔ پہلے ہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ صحابہؓ نے یہ مسائل کیوں نہ حل کر لیے۔

قرآن کریم نے مسئلہ خلافت بیان فرمایا۔ خلفاء کے اوصاف بھی بیان فرمائے مگر خلیفہ کی تعیین نہیں فرمائی۔ پھر حضور اکرم ﷺ نے خلافت کے متعلق کئی باتیں بطور پیشین گوئی بیان فرمائیں۔ خلفاء کے اوصاف بیان فرمائے مگر خلفاء کے نام نہیں گنوائے۔ اسی طرح آنے والے فتنوں کے متعلق حضور ﷺ نے بیان فرمایا۔ دجالوں، کذابوں اور مدعیان نبوت کا ذکر فرمایا مگر کسی کا نام نہیں لیا۔ یعنی حضور ﷺ نے اپنی اس دنیا کی زندگی میں خلافت کا مسئلہ نہ حل فرمایا نہ صحابہؓ نے اس کا حل دریافت کیا نہ آنے والے فتنوں کا حل صاف صاف آپ ﷺ نے فرمایا نہ صحابہؓ نے دریافت کیا۔ اب

فرمائیے کہ جو مسئلہ اس کی اہمیت کے باوجود حیات نبوی ﷺ میں صحابہؓ نے حل نہ کرایا بعد وفات اس کے متعلق استفسار کیا معنی رکھتا ہے؟

اب اس کی حقیقت سمجھیں۔ عین حیات میں ان مسائل کے حل نہ بتانے کی وجہ یہ ہے کہ واقعات قبل از وقوع حل نہیں کیے جاتے۔ خلیفہ کا مقرر کرنا امت کا اپنا فرض ہے۔ تقاضائے وقت کے مطابق فتنوں کا بند کرنا بھی ان کا اپنا فرض ہے ہاں حل کے طریقے خود اللہ تعالیٰ نے اور رسول کریم ﷺ نے بتا دیئے۔ مسلمان اس امر کے مکلف ہیں کہ اپنے اختیار اور صلاحیتوں کو ان طریقوں کے مطابق کام میں لائیں جو خدا اور رسول ﷺ نے بتا دیئے ہیں۔ اس اعتراض کا دوسرا حصہ یہ ہے کہ صحابہؓ سے اس قسم کے کشف کے واقعات منقول نہیں تو اس کا جواب سنئے۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے صدیق اکبرؓ کے دفن کا واقعہ تفصیل سے لکھا ہے جب تجہیز و تکفین سے فارغ ہوئے تو صحابہؓ نے چار پائی اٹھائی اور اس حجرہ کے دروازہ پر رکھ دی جس میں نبی کریم ﷺ مدفون تھے۔

”لما حمل جنازة الى باب قبر النبي ﷺ ونودي السلام عليك يا رسول الله هذا ابوبكر بالباب فاذلباب قد انفتح واذا هاتف يهتف من القبر ادخلوا الحبيب الى الحبيب“۔ ۱۵۹

”جب حضرت ابوبکرؓ کا جنازہ اٹھا کر قبر النبی ﷺ کے دروازے کے سامنے رکھا گیا اور آواز دی گئی۔ السلام عليك يا رسول الله یہ ابوبکر دروازہ پر ہے۔ اچانک دروازہ کھل گیا اور قبر کے اندر سے آواز آئی۔ حبيب کو حبيب کے پاس لاؤ۔“

فائدہ: جوار رسول ﷺ کے موضوع پر شیعہ کے جواب میں مکمل بحث ”رسالہ الفاروق“ میں آچکی ہے۔ ایک درجن کتابوں کے حوالوں سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ صدیق اکبرؓ روضہ رسول ﷺ میں حضور ﷺ کی اجازت سے دفن کیے گئے۔ اس وقت ہزاروں صحابہ کرامؓ موجود تھے جنہوں نے یہ آواز سنی۔

فاروق اعظمؓ کے متعلق ابن کثیر اور ابن حجر نے ایک روایت بیان کی ہے کہ ایک جوان مسجد نبوی ﷺ میں رہتا تھا وہ فوت ہو گیا۔ چند روز کے بعد حضرت عمرؓ کو معلوم ہوا آپ نے اس کے باپ سے تعزیت کی اور اس کی قبر پر گئے۔

”فذهب فصلى على قبرة بمن معه ثم نادى عمر فقال
يا فتى لمن خاف مقام ربه جنتان فاجابه الفتى من داخل
القبر يا عمر اعطانيها ربي عز وجل في الجنة مرتين“۔ ۱۶۰
”پس فاروق اعظمؓ اس کی قبر پر گئے۔ ساتھیوں کے ہمراہ جنازہ پڑھا۔ پھر
اس جوان کو مخاطب کر کے آیت ول من خاف الخ پڑھی تو جوان نے قبر
کے اندر سے جواب دیا اے عمرؓ میرے رب نے مجھے جنت دو بار عطا
فرمائی۔“

حضرت سعید ابن المسیبؓ کا واقعہ ہو چکا ہے آپ نے تین دن تک مسلسل
مسجد نبوی ﷺ میں قیام رکھا۔ اور حضور اکرم ﷺ کی قبر مبارک سے اذان کی آواز
سن کر نماز کا وقت پہنچانے اور نماز ادا کرتے رہے۔

ایک ایسے شخص کا واقعہ بھی بیان ہو چکا ہے کہ جو حضور اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر آیا قحط
سالی کی شکایت کی۔ حضور ﷺ کا جواب سنا۔ حضرت عمرؓ کو پیغام پہنچایا۔

”عن ابن عباس قال ضرب بعض اصحاب النبي ﷺ

خباء على قبر وهو لا يحسب انه قبر فاذا فيه انسان بقراً

سورة تبارك الذي“۔ ۱۶۱

”ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور کے کسی صحابی نے قبر پر خیمہ لگایا اسے قبر کا

کوئی خیال نہ تھا۔ اچانک کیا دیکھتا ہے کہ انسان قبر میں سورة تبارك الذي

پڑھ رہا ہے۔“

ان پانچ روایات کو غور سے پڑھیں۔ صدیق اکبر، فاروق اعظم، سعید ابن المسیب، ایک

مرد اور ”کسی صحابی“ کے کلام بالا روح کے نمونے پیش کیے ہیں۔ صدیق اکبر کے

واقعہ میں تو سننے والے ہزاروں صحابی تھے جنہوں نے روح کی کلام ”ادخلو الحبيب

الى الحبيب“ سنی اور فاروق اعظم کے ساتھ ایک جماعت تھی جنہوں نے اس جوان کا

جواب سنا جس نے قبر کے اندر سے حضرت عمرؓ کا نام لے کر خطاب کیا اور جواب دیا۔

کیا اب بھی شبہ ہے کہ صحابہؓ کو کلام بالا روح نہیں ہوتی تھی؟

قصد رسول ﷺ اور کشف قبور:

حضرت عائشہؓ نے مشرکین کی اولاد کے متعلق سوال کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا:

”ان شئت اسمعتك تضاً غيهم في النار“۔ ۱۶۲

”اگر تو چاہتی ہے تو میں ان کی آوازیں دوزخ سے تمہیں سنا دیتا ہوں۔“

نیز مشکوٰۃ میں حضرت زید بن ثابتؓ کی روایت موجود ہے کہ:

”قلولا ان تدافنوا الدعوات الله تعالى ان تسمعكم عذاب

القبر الذي اسمع منه“۔

”اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ تم دُفن کرنا چھوڑ دو گے تو میں دعا کرتا اور اللہ تمہیں عذاب قبر سنا دیتا جو میں سنتا ہوں۔“

”ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوا کہ اگر حضرت عائشہؓ چاہتیں تو دعائے نبوی ﷺ سے بلا کسب کشف ہو جاتا اور اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ صحابہؓ دُفن کرنا چھوڑ دیں گے تو دعائے نبوی ﷺ سے ہر صحابی کو کسب کے بغیر کشف ہو جاتا۔ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قصد رسول ﷺ بھی سنت ہے یہاں سے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ نے قصد تو فرمایا پس اس سنت رسول ﷺ کو زندہ کرنا عین اتباع سنت ہے۔

مدرسہ محمدیہ ﷺ :

حضور اکرم ﷺ کی ذات جامع علوم اور جامع کمالات تھی۔ آپ ﷺ کی خدمت میں اکتساب فیض کے لیے مختلف طبائع، مختلف ذہنی صلاحیتوں اور مختلف عملی قوتوں کے لوگ حاضر ہوتے تھے۔ آپ ﷺ کی صحبت میں معاش و معاد کے ہر شعبہ کے متعلق معلومات اور حقائق ملتے ہیں۔ لیکن کسی فرد واحد میں نہ تو اتنی صلاحیت اور اہلیت کا ہونا ممکن تھا اور نہ ہی حکمت و مشیت الہی کا یہ تقاضا تھا کہ وہ تمام علوم اور وہ سارے کمالات جو نبی کریم کی ذات اقدس ﷺ میں پائے جاتے تھے وہ کسی ایک فرد واحد کی ذات میں جمع ہو جائیں۔ اس لیے ہوا یہ کہ ہر شخص کی فطری صلاحیتوں اور اللہ تعالیٰ کی مشیت کے مطابق اسے حصہ ملا۔ کسی کو ایک علم سے طبعی مناسبت تھی۔ اسے اسی علم میں مہارت حاصل ہوئی۔ دوسرے کو کسی دوسرے شعبہ علم میں کمال حاصل ہوا۔ اپنے اپنے ظرف کے مطابق کسی کو کم ملا کسی کو زیادہ۔ کوئی مبلغ، کوئی مدرس، کوئی مفسر ہوا تو کوئی محدث، کوئی فقیہ بنا تو کوئی قاضی۔ کوئی اصولی تو کوئی متکلم کوئی محقق و مدقق ہوا تو

کوئی صاحب کشف والہام، صوفی و عارف کوئی سپاہی کوئی جنرل، کوئی وزیر سلطنت، کوئی صدر ریاست، غرض نہ تو تمام صحابہ نے کشف والہام اور سلوک و تصوف میں یکساں مہارت حاصل کی۔ پھر حیرت ہے کہ لوگ یہ تو نہیں کہتے کہ تمام صحابہ مفسر اور محدث اور فقیہ کیوں نہیں تھے مگر یہ بات بڑی بے تکلفی سے کہہ دیتے ہیں کہ سارے صحابہ صاحب کشف والہام اور صوفی کیوں نہیں تھے۔

”بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوالعجبی است“

دوسری اصولی بات ذہن میں رکھیں کہ ہر شعبہ علم کے متعلق نبی کریم ﷺ جو تعلیم دیتے تھے وہ بنیادی اور اصولی تعلیم ہوتی تھی ان اصول و کلیات سے جزئیات اور فرعیات کا استخراج علمائے حق اور مجتہدین امت کے ذمے رہنے دیا۔ اور سنت اللہ یہی ہے کہ انبیاء کلیات ہی بیان فرماتے ہیں اور ان اصول و کلیات سے علمی و عملی مسائل اور ان کے حل تلاش کرنے کے ذرائع اور وسائل ڈھونڈ نکالنا بھی انہی لوگوں کے ذمے تھا۔ جو ان کلیات سے جزئیات کا استخراج کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔

تیسری بات جو ذہن میں رکھنا نہایت ضروری ہے یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے زمانے میں اور صحابہؓ کے زمانے میں تمام علوم و فنون اصولی اور اجمالی شکل میں تھے ان کی تفصیل نہیں تھی۔ کسی فن کی مستقل طور پر تدوین بھی نہیں ہوئی تھی فن تفسیر، حدیث، فقہ، اصول، صرف و نحو، معانی وغیرہ کوئی فن بھی مدون نہیں ہوا تھا۔ جس طرح حالات کے تقاضوں کے مطابق دوسرے علوم و فنون اپنی تمام تفصیلات اور جزئیات کے ساتھ مدون ہوتے رہے اسی طرح تصوف و سلوک کی تدوین بھی رفتہ رفتہ عمل میں لائی گئی۔ اس مقام پر تفسیر، فقہ، صرف و نحو، اسماء الرجال جب مستقل فن کی حیثیت سے مدون

نہیں تھے تو اب کیوں ہوئے لیکن یہ اعتراض کرنے میں نہایت بے باک واقع ہوئے ہیں کہ جب حضور اکرم ﷺ اور صحابہؓ کے زمانے میں علم تصوف و سلوک کا وجود نہیں تھا اب یہ ایک مستقل شعبہ علم کی صورت میں کیوں عالم وجود میں آ گیا۔ بات یہ ہے کہ دوسرے علوم و فنون کے ماہرین کی طرح صوفیا کرام نے شعبہ سلوک و احسان کے اصولوں کو بکھرا ہوا پایا تو ان کو سمیٹا ان اصولوں سے جزوی مسائل کا استخراج کیا۔ پھر اس کے حصول کے ذرائع اور وسائل تلاش کیے۔ اس طرح یہ فن بھی مدون ہو گیا۔ ہاں ان وسائل کو کوئی محقق صوفی اصل مقصد ہرگز نہیں سمجھتا۔ جس طرح عوام میں سے چوٹی کے عالم و فاضل گئے چنے افراد ہوتے ہیں۔ اسی طرح ان علماء میں سے مختلف خاص علوم میں خصوصی مہارت رکھنے والے افراد کی تعداد اور بھی کم ہوتی ہے۔ اور یہ اصول ہر زمانے میں کارفرما رہا ہے۔ حضور اکرم ﷺ کے زمانے میں بھی ہر صحابی کو اس کے مزاج اور استعداد کے مطابق حصہ ملتا تھا چنانچہ:

”ومن ثم كان حذيفة صاحب السر الذي لا يعلمه غيره

حتى خص بمعرفة اسماء المنافقين وبكثير من الامور

الآية۔ ۱۶۳

”اسی وجہ سے حضرت حذیفہؓ صاحب اسرار تھے۔ جن اسرار کو ان کے بغیر کوئی

نہیں جانتا تھا حتیٰ کہ منافقین کے ناموں کا علم رکھنے اور اکثر آنے والے

واقعات کا علم رکھنے میں مخصوص تھے۔ دوسرے صحابہؓ کو اس کا علم نہ تھا۔“

دیکھا حضرت حذیفہؓ کو کشف و الہام اور علم اسرار سے وہ حصہ وافر ملا تو اور کسی صحابی کو

نہیں ملا تھا۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ سب صحابیوں کو صاحب السر کیوں نہیں بنایا گیا تو

یہ براہ راست حکمت و مشیت الہی پر اعتراض ہے۔

چوتھی اصولی بات یہ ہے کہ تصوف و احسان دین کا اہم شعبہ ہے اور یہ قاعدہ

ہے کہ:

”اذ اثبت الشیئی ثبت بلو ازمہ“

”اور الہام و کشف کا ہونا تصوف کے لوازمات سے ہے“۔ ۱۶۳

اس لیے دین کو تسلیم کرنے کے ساتھ دین کے اہم جز و تصوف و احسان کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ اسے تسلیم کیا تو کشف و الہام کو ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ لازم و ملزوم ہیں بشرطیکہ شیخ کامل ہو اور طلب صادق ہو۔ انبیاء علیہم السلام کے کمالات وہی ہوتے ہیں۔ اس لیے ان کے ہم نشینوں کو ان کی صحبت کے فیض سے وہی طور پر بلا کسب حاصل ہو جاتے ہیں اور وہاں بھی خلوص نیت شرط ہے ورنہ انسان عبد اللہ بن ابی ہی رہتا ہے۔ اور اولیاء کے کمالات کسی ہوتے ہیں اس لیے ان کے ہم نشینوں کو ان کی صحبت کے فیض سے محنت و مجاہدہ کے بعد حاصل ہوتے ہیں۔

اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ صوفیاء کرام مسئلہ کلام بالا روح میں سنت نبوی ﷺ اور سنت صحابہؓ کے صحیح تتبع ہیں صوفیاء نے اس کے حصول کے لیے جو وسائل اور ذرائع اختیار کیے ہیں وہ نئے سہی لیکن ہیں وسائل۔ اور چونکہ ان کا مقصد محمود تھا لہذا ذرائع بھی محمود ہوئے کیونکہ ذرائع حکم مقاصد میں ہوتے ہیں اور اولیاء کرام کا تمام تر سرمایہ اللہ اور رسول ﷺ کی محبت ہے۔ اور زیارت رسول ﷺ دراصل محبت رسول ﷺ ہی کا ثمرہ ہے۔ تو ان مجاہدان رسول ﷺ کو زیارت رسول ﷺ نہ ہو تو اور کسے ہو۔ ان کا حال یہ ہوتا ہے کہ:

”لكن اكثر منهم اذا ذكر النبي ﷺ اشتاق النبي روية
بحيث يوترها على اهله وولده وما له ووالده ويبذل نفسه
في الامور الخطيرة ويجد مخبر ذلك من نفسه وجد اذا لا
تردد فيه وقد شوه من هذا الجنس من يوتر زيادة ورؤية
مواضع اثره على جميع ما ذكرنا لما وقر في قلوبهم من
محبة غير ان ذلك سريعها الشوال بتوالي الغفلة“۔ ۱۶۵

”ان میں ایسے لوگ اکثر پائے جاتے ہیں کہ جب نبی کریم ﷺ کا ذکر
ان کے سامنے کیا جائے تو زیارت رسول ﷺ کے مشتاق ہو جاتے ہیں
اور اپنے اہل و عیال، ماں باپ اور مال و اسباب کو چھوڑ کر زیارت رسول
ﷺ کے لیے چل کھڑے ہوتے ہیں اور اپنے آپ کو سخت خطرے کے
مقام میں ڈال دیتے ہیں کہ کسی طرح زیارت ہو جائے اور اس کا خبر دینے
والا اس کی ذات سے وجدان صحیح ہے اور مشاہدہ کیا گیا ہے کہ اس قسم کے
آدمی زیارت رسول ﷺ قبر رسول ﷺ اور ان نشانات کی زیارت
جہاں حضور ﷺ بیٹھے یا کھڑے ہوئے اپنے جان مال اور اہل و عیال
سے مقدم سمجھتے ہیں کیونکہ ان کے دل کی گہرائیوں میں محبت رسول
ﷺ پیوست ہو چکی ہے ہاں غفلت کے طاری ہونے سے یہ حالت جلد
زائل ہو جاتی ہے۔“

فائدہ: زیارت قبر رسول ﷺ، محبت رسول ﷺ میں داخل ہے۔ ان مقاموں کا دیکھنا
جہاں حضور اکرم ﷺ نے قدم مبارک رکھے محبت رسول میں داخل ہے۔ جب قبر
رسول ﷺ کی مٹی کی زیارت محبت میں داخل ہے تو عین رسول ﷺ اور حضور اقدس

ﷺ کی روح مبارک کی زیارت کرنے کی شان کیا ہوگی۔ مگر یہ دولت اس وقت نصیب ہوتی ہے جب اتباع سنت رسول ﷺ کا جذبہ درجہ کمال تک پہنچ جائے۔ کیونکہ محبت رسول ﷺ کی انتہا اتباع سنت رسول ﷺ ہے۔ من احب سنتی فقد احبنی جس نے میری سنت سے محبت رکھی اس نے مجھ سے محبت رکھی۔ ہاں یہ محبت اس وقت زائل ہو جاتی ہے جب قلب پر غفلت کے پردے پڑ جائیں۔ صوفیاء نے اس غفلت کو دور کرنے کا طریقہ سکھایا۔ وہ وسائل اور ذرائع بتائے جنہیں اختیار کر کے حاضری، زیارت اور کلام کا شرف بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ اور اللہ کا فضل شامل حال ہو تو اس مقام پر پہنچ کر یہ محبت کا رشتہ دائمی ہو جاتا ہے۔ ہمارے سلسلہ میں یہی طریقہ چلا آتا ہے۔ ہمارا کہنا تو یہی ہے کہ اگر زیارت نبوی ﷺ سے مشرف ہونا، دربار نبوی ﷺ میں حاضر ہونا اور حضور اکرم ﷺ سے کلام کرنا معاذ اللہ گناہ ہے تو اس کے حصول کے لیے صوفیاء نے جو ذریعہ کو اختیار کیا وہ بھی گناہ ہوگا۔ اور اگر یہ گناہ نہیں بلکہ ایمان اور کمال ایمان ہے تو اس ذریعہ کو اختیار کرنا بھی دلیل ایمان ہے۔

دور صحابہؓ کے بعد کشف والہام میں اضافہ کیوں ہو گیا:

اس موقع پر یہ ایک ضمنی سوال پیدا ہوتا ہے جس کا جواب دینا ضروری ہے۔ یہ ایک اتفاقی مسئلہ ہے کہ کرامات و انکشافات کا اظہار ان اولیاء کرام سے زیادہ ہوا جو صحابہؓ کا دور ختم ہونے کے بعد اس دنیا میں تشریف لائے۔

اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ان چیزوں کا تعلق عوام کے قوت و ضعف ایمانی کے ساتھ ہے۔ ایمان قوی ہو تو کشف کرامات کے صدور اور اظہار کی چنداں ضرورت نہیں۔

ایمان میں ضعف آ گیا تو ایسے امور کی ضروریات زیادہ پیش آئی جو خرق عادت کی قبیل سے ہوں۔ دور صحابہؓ میں ان حضرات کے ایمان حضور اکرم ﷺ کے فیض صحبت کی وجہ سے نہایت قوی تھے۔ انہیں ان چیزوں کی ضرورت نہ تھی بعد میں ایمان کمزور ہو گئے تو اولیاء کرام سے ان اسناد کا مطالبہ ہونے لگا۔ یہ خیال رہے کہ خرق عادت امور نہ شرط ولایت ہیں نہ جزو ولایت ہاں دلائل و علامات ولایت کی حیثیت سے بطور سند عطا کیے جاتے ہیں۔

ہم یہ بیان کر آئے ہیں کہ کشف والہام نائب وحی اور خلفاء ہیں۔ دور صحابہؓ میں جب خود وحی موجود تھی حضور اکرم ﷺ کی ذات بابرکات آفتاب عالم تاب کی طرح برابر ضیاء پاشی کر رہی تھی تو نائب وحی کی ضروریات کیا تھیں اور سورج کے مقابلے میں ان چاند ستاروں اور چراغوں، قندیلوں کی کیا ضرورت تھی۔ قاعدہ ہے کہ آفتاب کے غروب ہونے کے بعد روشنی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے مگر فوری طور پر تاریکی نہیں چھا جاتی بلکہ آہستہ آہستہ روشنی کم ہوتی جاتی ہے اور رفتہ رفتہ تاریکی بڑھتی اور پھیلتی جاتی ہے۔ یہی صورت صحابہؓ تابعین، تبع تابعین اور بعد میں آنے والے مسلمانوں کے معاملہ میں پیش آئی۔ صوفیا کرام نے بعد کی تاریکیوں میں روشنی پھیلانے کا اہتمام جاری رکھا ان کے فیض سے کہیں کوئی چراغ روشن ہوا کہیں شمع، کہیں کوئی ستارہ ابھرا، کہیں کوئی چاند نکلا، بہر حال ان کے دم قدم سے روشنی خواہ کسی درجے کی سہی موجود رہی، بہر حال ہمیں یہ بتانا مقصود ہے کہ کشف والہام کی کمی بیشی قوت ضعف ایمان کے تناسب سے ہوتی ہے۔ اس لیے ظاہر ہے کہ دور صحابہؓ کے بعد ہی کشف و کرامات کا اظہار اصولاً زیادہ ہونا چاہیے تھا اور ایسا ہی ہوا۔

اس موضوع پر اگر تفصیلی معلومات درکار ہوں تو ہم مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ کی شواہد النبوة صفحہ ۱۴۷ اور فتاویٰ الحدیثہ ۲۶۱ کے مطالعہ کرنے کا مشورہ دیتے ہیں۔

سأتواں اعتراض:

قرأت سلسلہ مشائخ کی کوئی سند نہیں بلکہ یہ شرک ہے:

الجواب: "قال تعالى قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني

يحببكم الله" (آل عمران)

"آپ فرمادیجیے کہ اگر تم خدا تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو۔ تو میرا اتباع کرو۔

خدا تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیں گے۔"

"فقال النبي ﷺ واسئلك حبك وحب من حبك وقد

ورد في اسنة ذكر للاسباب التي يتسبب بها العباد الى

محببة الله تعالى سبحانه وسالة حب من يحبه فانه لا يحب

الله عز وجل الا المخلص من عبادة فحبهم طاعة من

الطاعات وقربة من القربات لان من احب الشئ اكثر

ذكرة ودوام عليه"۔ ۱۶۶

"حضور اکرم ﷺ نے دعا کی الہی میں تجھ سے تیری محبت کی درخواست

کرتا ہوں اور ان لوگوں کی محبت کی درخواست کرتا ہوں جو تجھ سے محبت

کرتے ہیں اور حدیث میں ان اسباب کا ذکر آیا جن کو اختیار کر کے

انسان محبت الہی تک پہنچتا ہے اور حضور ﷺ نے بھی اللہ تعالیٰ سے ان

لوگوں کی محبت کی درخواست کی جن سے اللہ تعالیٰ کو پیار ہے اور ظاہر ہے

کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے بندے تو وہی ہیں جو مخلص ہوں۔ پس ان کی محبت اطاعت الہی بھی ہے اور قرب الہی بھی۔ کیونکہ جو شخص کسی چیز کو محبوب جانتا ہے اس کا ذکر زیادہ کرتا ہے اور اس پر مداومت کرتا ہے۔

فائدہ: قرآن مجید کی آیت مذکورہ بالا اور احادیث نبوی ﷺ سے تین امور ثابت ہوئے۔

۱۔ ذکر الہی کے لیے اسباب کا اختیار کرنا اور ان اسباب کا ذکر الہی میں داخل ہونا۔

۲۔ اولیاء اللہ کی محبت اور ان کا ذکر اطاعت الہی اور قرب الہی میں داخل ہے۔

☆ جس چیز کو انسان محبوب سمجھتا ہے اس کا کثرت سے ذکر کرتا ہے۔

پس سلاسل اولیاء اللہ کی مشروعیت بھی ثابت ہوگئی۔

علم حدیث کی تعلیم میں متن حدیث سے پہلے جو سند پڑھی جاتی ہے اس کا پڑھنا ثواب

ہے کیونکہ حدیث نبوی ﷺ کو نبی کریم ﷺ تک پہنچانے کا واحد سبب یہی سند ہے۔

اگر سند نہ ہو تو متن حدیث بے کار ہو جائے۔ کیونکہ سچ جھوٹ کی تمیز ناممکن ہو جائے۔

جو عظمت و اہمیت فن حدیث میں سند حدیث کی ہے وہی حیثیت تصوف و سلوک میں

سلاسل اور شجرہ مشائخ کے پڑھنے کی ہے۔ تصوف جسے حدیث جبرئیل علیہ السلام میں

احسان سے تعبیر کیا گیا ہے اور جو خلاصہ دین اور ثمرہ عبادت ہے۔ وہ بذریعہ سلاسل ہی

معلوم کیا جاسکتا ہے۔ جب سلسلہ کو اپنے شیخ سے رسول کریم ﷺ تک پہنچا دیا تو اس

کے صدق و کذب کا فیصلہ کیا جاسکے گا جس طرح محدثین کرام حدیث کے صحیح ہونے کا

فیصلہ دینے سے پہلے سلسلہ رواۃ کی خوب جانچ پڑتال کر لیتے ہیں۔

تاریخ حدیث میں ایک مشہور واقعہ ہے کہ امام علی رضا رحمۃ اللہ علیہ جب نیشاپور

تشریف لے گئے تو حافظ حدیث امام ابو ذر رحمۃ اللہ علیہ اور امام مسلم طوسی رحمۃ اللہ علیہ نے حاضر ہو کر درخواست کی کہ ایک حدیث اپنے آباؤ اجداد کے سلسلے سے رسول کریم ﷺ تک پڑھیں۔ آپ نے پڑھ دی اور بیس ہزار کے قریب حاضرین نے اسے قلمبند کیا۔ اس کے متعلق امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ولو قرى الاسناد على مجنون لا فلق من جنونه
”یعنی اگر یہ سند مسلسل کسی پاگل پر پڑھی جائے تو اس کا جنون جاتا رہے“

گا۔ ۱۶۷

تنبیہ: سلسلہ مشائخ میں اولیاء اللہ کے نام اس نیت سے پڑھنا کہ ان کے ذریعہ ہمیں قرب الہی نصیب ہو اور یہ لوگ محبت الہی پیدا کرنے اور سنت نبوی ﷺ کی اتباع کرنے میں سبب اور وسیلہ ہیں۔ کارِ ثواب ہے اور اگر کوئی شخص ان حضرات کو مؤثر، مختار، متصرف، حاضر و ناظر سمجھ کر شجرہ پڑھے تو اس نے اپنا دین برباد کیا اور عاقبت خراب کی۔

آٹھواں اعتراض:

کہا جاتا ہے کہ تصوف تو اتر سے ثابت ہے جب امام حسن بھری کی ملاقات حضرت علیؑ سے ثابت ہی نہیں تو تو اتر کیسے ثابت ہوا؟

الجواب: صوفیاء کرام رحمۃ اللہ علیہ تو سب کے سب لقاء پر متفق ہیں۔ سید احمد قشاشی رحمۃ اللہ علیہ نے العقد الفرید فی سلاسل اہل التوحید میں طویل بحث کر کے حضرت حسن بھری رحمۃ اللہ علیہ کی ملاقات ثابت کی ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے لقاء پر صوفیا کا اجماع بتایا ہے۔

”والحسن البصرى ينسب الى سيدنا على عند اهل السلوك

قاطبة وان كان اهل الحديث لا يثبتون ذلك“۔ ۱۶۸

”اہل سلوک کے نزدیک امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت مکمل طور پر

حضرت علیؑ سے ثابت ہے۔ اگرچہ اہل حدیث ثابت نہیں کرتے۔“

فائدہ: اہل سلوک اور اہل حدیث کے فیصلوں میں فرق اتنا ہے کہ اہل سلوک کے ہاں تو لقاء کا ثبوت قاطبہ ہے مگر اہل حدیث کا ہاں عدم ثبوت قاطبہ نہیں۔ کیونکہ ثبوت بھی موجود ہے۔

اہل حدیث کے نزدیک ملاقات اور رویت بالاتفاق ثابت ہے ہاں صحبت طویلہ کی بالاتفاق نفی ہے اگر فیض کے لیے صحبت طویلہ کو شرط قرار دیا جائے تو پھر بھی فیض باطنی بالواسطہ کی نفی کہاں لازم آئی۔

اسی طرح سماع حدیث اور روایت حدیث میں بھی اختلاف ہے مگر رائج اور صحیح بات یہ ہے کہ سماع ثابت ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ اگر کسب فیض بالواسطہ کا اصول تسلیم کر لیا جائے تو وہ واسطہ کون سا ہے؟ جواب یہ ہے کہ حضرت علیؑ سے ملنے والے ہزاروں صحابی امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے ملے تھے۔ کسی سے فیض حاصل کر لیا ہو، یہ کوئی ظاہری چیز تو ہے نہیں کہ ظاہری چیز کی نفی سے باطنی فیض کی نفی ہو جائے۔ کیونکہ عدم علم اور عدم وجدان سے عدم معلوم اور عدم موجود لازم نہیں آتا۔ جب روایت اور ملاقات بالاتفاق محدثین سے بھی ثابت ہے اور سماع حدیث بھی رائج ہے تو اس امر میں کون سی چیز مانع ہے کہ کسب فیض کی ابتدا حضرت علیؑ سے کی ہو پھر بالواسطہ ترقی کرتے چلے گئے ہوں۔

اسماء الرجال سے شواہد

۱: ملاقات اور سماع:

”قال ابن سعد ولد سنتين بقايا من خلافة عمر ونشاء
بوادى القرى وكان فصيحاً ورأى علياً“۔ ۱۶۹
”خلافت فاروقؓ کے دو سال باقی تھے کہ امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ پیدا
ہوئے۔ وادی القریٰ میں پرورش پائی۔ بڑے فصیح تھے حضرت علیؓ سے
ملاقات کی۔“

۲: روایت حدیث:

”روى عن ابى بن كعب وسعد بن عباد وعمر بن
الخطاب ولم يدركهم عون ثوبان وعمار بن
ياسروابى هريرة وعثمان بن ابى العاص ومعتل بن يسار
ولم يسمع منهم وعن عثمان وعلي“۔
”امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے ابی بن کعبؓ، سعد بن عبادہؓ، عمر بن
الخطابؓ سے روایت کی مگر ملاقات نہیں ہوئی اور ثوبانؓ، عمار بن یاسرؓ اور ابی
ہریرہؓ عثمان بن ابی العاصؓ اور معتل بن یسارؓ سے روایت کی مگر حدیث
نہیں سنی اور عثمانؓ اور علیؓ سے روایت کی۔“

”سئل ابو ذرعه هل سمع الحسن احدا من البدیین قال

راہم رویہ رای عثمان وعلیہ وقیل سمع منهما حدیثا قال
لا رای بالمدينة وخرج علی الی الکوفه والبصرة ولم یلقه
الحسن بعد ذلک۔ وقال الحسن رایت الزبیر یبایع علیا وقال
علی بن المدینی لم یر علیا الا اذا کان بالمدينة۔

”امام ابو ذر عہ سے پوچھا گیا کہ امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے کسی
بدری سے کوئی حدیث سنی تھی۔ کہا اصحاب بدر کو دیکھا تو تھا مگر ان سے
حدیث نہیں سنی تھی اور حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کو دیکھا ہے مگر ان سے
حدیث نہیں سنی اور حضرت علیؓ کو مدینہ میں دیکھا تھا۔ پھر حضرت علیؓ کو فہ اور
بصرہ چلے گئے اور امام حسنؓ کی ملاقات ان سے نہ ہوئی۔ امام حسنؓ نے کہا
کہ میں نے حضرت زبیرؓ کو حضرت علیؓ سے بیعت کرتے دیکھا تھا اور علی
المدینی نے کہا کہ امام نے حضرت علیؓ کو مدینہ میں دیکھا تھا۔“

فائدہ:

۱۔ ملاقات اور رویت بالاتفاق ثابت ہوئی۔

۲۔ سماع میں اختلاف ہے۔

۳۔ راجح سماع، مرجوع عدم سماع، کیونکہ ملاقات ہوئی تو سماع یقیناً ہوگا۔ کوئی بات تو
سنی ہوگی۔

۴: تہذیب الکمال کے حاشیے پر یہ روایت موجود ہے:

”عن یونس بن عبید سئلت الحسن قلت ابا سعید انک
تقول قال رسول اللہ ﷺ وانک لم تدركہ قال یا ابن
اخی لقد سالتنی من شیئی ما سألنی عنہ احد قبلك ولولا
بمنزلتک منی ما اخبرتک۔ انی فی زمان کما تری وکان

فی زمن الحجاج کل شیئی سمعتنی اقول قال رسول الله
صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ فهو عن علی ابن ابی طالب غیر انی فی زمان لا
استطیع ان اذکر علیاً۔

”یونس بن عبید نے کہا کہ میں نے امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا
کہ آپ کہتے ہیں ”رسول کریم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ نے فرمایا“ حالانکہ آپ نے حضور
صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کو نہیں دیکھا۔ امام نے کہا میرے بھتیجے تو نے مجھ سے ایسی بات
پوچھی جو تجھ سے پہلے کسی نے نہیں پوچھی۔ اگر میرے دل میں تیری عزت
نہ ہوتی تو میں تمہیں ہرگز نہ بتاتا۔ سنو! میں ایسے دور میں ہوں (آپ حجاج
کے عہد میں تھے) کہ تو دیکھ رہا ہے اس لیے جو حدیث تو مجھ سے اس طرح
بیان کرتے ہوئے سنے کہ حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ نے فرمایا تو وہ حدیث علی ابن
ابی طالب کی روایت ہوگی۔ بات صرف اتنی ہے کہ میں ایسے دور میں
ہوں کہ بر ملا حضرت علیؑ کا نام لینے کی ہمت نہیں پاتا۔“

فائدہ: یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ دلیل مثبت، دلیل نافی پر مقدم ہوتی ہے لہذا یہاں
سماع اور روایت کی روایات عدم سماع اور عدم روایت کی روایت پر مقدم ہوں گی۔
امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ دو سال خلافت فاروقی میں پھر ۱۲ سال خلافت عثمانی میں
پھر ابتدائے خلافت علوی تک مدینہ میں رہے۔ اس لیے کسی صحابی یا بدری صحابی یا
حضرت علیؑ سے کوئی حدیث نہ سننا خلاف قیاس و عقل ہے۔ لہذا ملاقات سے سماع اور
روایت بھی یقینی ہے گو دوسرا احتمال بھی ہے مگر خلاف عقل ہے اس لیے مرجوح ہے۔
علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”انکر جماعة من الحفاظ سماع حسن البصري عن علي
الوجه الاول ان العلماء ذكروا في اصول وجوه الترجيح

ان المثبت مقدم علی النافی لان معه زیادة علم الثانی
ان الحسن ولد للسنن ینبیین من خلافة عمر باتفاق
و كانت امه خیرة مولاة ام سلمة فكانت ام سلمه تخرجه
الی الصحابة یبار کون علیه واخرجه الی عمرؓ قد عالة
اللهم فقهه فی الدین وحببه الی الناس۔ قال الحافظ
مجال الدین المزی فی التهذیب انه ای الحسن حضر
یوم الداروله اربعة عشرة سنة ومن المعلوم انه من حین
بلغ سبع سنین امر بالصلوة وکان یحضر الجماعة
ویصلی خلف عثمانؓ الی ان قتل عثمانؓ وعلیؓ اذا ذاک
بالمدينة فانه لم یمخرج منها الی الکوفه الا بعد قتل عثمانؓ
فکیف یمتنکر سماعه منه وهو کل یوم یجتمع به فی
المسجد خمس مرات من حین الی ان بلغ اربع عشرة
وزیادة علی ذاک ان علیا کان یزور امهات المؤمنین
ومنهن ام سلمة والحسنؓ فی بیتها هو وامه۔ ۱۰۷

”حفاظ حدیث کی ایک جماعت نے حضرت علیؓ سے حضرت حسن بصری
رحمۃ اللہ علیہ کے سماع کا انکار کیا ہے اور بعض متاخرین نے اسی انکار سے
استدلال کیا ہے اور دوسری جماعت نے سماع کا اثبات کیا ہے اور میرے
نزدیک یہی رائج مذہب ہے۔ اس کی کئی وجوہ ہیں۔ حافظ حیاء الدین
مقدس نے مختارہ میں اسی کو ترجیح دی ہے۔ کہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے
حضرت علیؓ سے روایت کی وجہ اول: علمائے اصول نے وجوہ ترجیح کے
بارے میں فرمایا کہ دلیل مثبت، دلیل ثانی پر مقدم ہوتی ہے کیونکہ اس کے
پاس زیادہ علم ہوتا ہے۔ وجہ ثانی: حضرت حسن رحمۃ اللہ علیہ اس وقت پیدا

ہوئے جب خلافت فاروقی کے دو سال باقی تھے۔ اور یہ مسلم ہے کہ جب وہ سات سال کے ہوئے تو انہیں نماز کا حکم دیا گیا اور امام حسن جماعت میں حاضر ہوتے تھے۔ حضرت عثمانؓ کے پیچھے نماز پڑھتے رہے جب تک وہ مدینہ میں رہے اور شہادت عثمانؓ کے بعد ہی حضرت علیؓ کو ذہ گئے پھر حضرت علیؓ کے ساتھ پانچ وقت نماز پڑھتے تھے۔ یہ معمول سن تمیز یعنی چودہ سال کی عمر تک رہا۔ مزید یہ کہ حضرت علیؓ امہات المومنین کی زیارت کے لیے جاتے تھے اور ان میں ایک ام سلمہؓ تھیں اور حضرت ام سلمہؓ کے ہاں امام حسن رحمۃ اللہ علیہ مع والدہ کے رہتے تھے۔

دلائل نقلی:

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے چند احادیث نقل کی ہیں جو امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت علیؓ سے روایت کی ہیں:

۱۔ حدثنا یونس عن الحسن عن علی قال سمعت رسول اللہ رفع القلم عن ثلاثہ۔

۲۔ عن قتادۃ عن الحسن عن لعلی ان النبی ﷺ قال افطر الحاجم والمجوم۔

۳۔ حدثنا العوف عن الحسن عن علی ان النبی ﷺ قال نعلی یا علی قد جعلنا الیک هذه السبعة بین للناس دارقطنی۔

۴۔ عن الحسن عن علی قال الخلیۃ والبریۃ والبتہ، والبائن والحرام ثلاث لاتحل له حتی تنکح زوجا غیرہ دارقطنی۔

۵۔ عن الحسن قال قال علی ان وسع اللہ علیکم فاجعلوہ صاعا من برو غیرہ زکوۃ الفطر دارقطنی۔

- ۶۔ عن الحسن عن علي في مس الذكر وضوء رواه الطحاوي۔
 - ۷۔ عن الحسن عن علي قال طوبى لكل عبد شومه عرف الناس ولم يعرفه الناس الحليم۔
 - ۸۔ عن الحسن عن علي قال كفنت النبي ﷺ في قميص ابيض وثوبية حبرة۔
 - ۹۔ قال الحافظ ابن حجر ووقع في مسند ابي يعلى يقول اى الحسن سمعت عليا يقول قال رسول الله ﷺ مثل امتي مثل المطر۔
 - ۱۰۔ عن الحسن قال شهدت عليا بالمدينة وسمع صوته فقال ما هذا قالوا قتل عثمان قال اللهم اشهداني لم ارض۔
- ان دس حدیثوں سے حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کی حضرت علیؑ سے ملاقات ثابت ہوئی۔

تلك عشرة كاملة

”وقال ابو ذرعة كان الحسن البصرى يوم يوبع لعلی ابن اربع عشرة سنة ورأى علیاً بالمدينة قلت وفى هذا القدر كفاية ويحمل قول انا فى على ما بعد خروج علی من المدينة۔“

”امام ابو ذرعه نے کہا جس روز حضرت علیؑ کی بیعت خلافت ہوئی امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ چودہ سال کی عمر کے تھے اور انہوں نے حضرت علیؑ کو مدینہ میں دیکھا علامہ سیوطی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں کہ حضرت علیؑ سے امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے سماع روایت حدیث اور ملاقات کی شہادت کے لیے یہ حدیثیں کافی ہیں اور وہ قول جو عدم لقائے روایت پر دلالت کرتا ہے اس کا اطلاق دور پر ہوگا جب حضرت علیؑ مدینہ چھوڑ کر کوفہ چلے گئے۔“

نواں اعتراض :

بعض لوگ کہتے ہیں کہ مشائخ کی قبروں پر یا دوسری قبروں پر جا کر ان کی طرف منہ کر کے کھڑا ہونا یا بیٹھنا اور ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ممنوع ہے۔
سب سے پہلے یہ سمجھ لیں کہ دعا کرنے کے خاص آداب ہیں اور ان آداب کا لحاظ رکھنا اتباع سنت میں داخل ہے۔

”قال النووي قال العلماء السنة في كل دعاء الدفع البلاء ان يرفع يديه جاعلا ظهور كفيه الى السماء واذا دعا بسؤال شئ وتحصيله ان يجعل كفيه الى السماء (فتح الباری ۲: ۲۵۲)

”امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ علماء نے کہا ہے کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ ہر وہ دعا جو دفع بلا کے لیے ہو اس میں ہاتھ اس طرح اٹھائے جائیں کہ ہاتھوں کی پشت آسمان کی طرف ہو اور وہ دعا جو کسی چیز کی طلب و حصول کے لیے ہو اس میں ہاتھ اس طرح اٹھائے جائیں کہ ہتھیلیاں آسمان کی طرف ہوں۔“

اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”وبسط يديه ورفعهما حذو منكبيه او قل يدل على ذلك ما وقع منه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من رفع يديه في نحو ثلاثين موضعا في ادعية متنوعة“۔

”ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھا کے پھیلانا۔ میں کہتا ہوں کہ اس امر پر نبی کریم ﷺ کی وہ تیس حدیثیں دال ہیں جو مختلف قسم کی دعا کرنے کے

سلسلے میں حضور اکرم ﷺ سے منقول ہیں۔

”عن سلمان قال قال رسول الله ﷺ ان الله حيي كريم يستحي اذا رفع الرجل اليه يديه ان يردهما صفرا خائبين رواه الحاكم وقال صحيح على شرط الشيخين۔“

”سلمان فارسیؓ کہتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ بڑا حیا دار اور نجی ہے جب بندہ ہاتھ اٹھا کر اس سے سوال کرتا ہے تو اس کے ہاتھوں کو خالی لوٹا دینے میں اللہ کو حیا آتی ہے۔“

”عن انس قال قال رسول الله ﷺ ان الله رحيم كريم يستحي من عبده ان يرفع اليه يديه ثم لا يصنع فيهما خيرا۔“

”حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ بڑا رحیم و کریم ہے اسے حیا آتی ہے کہ جب بندہ اس کے سامنے ہاتھ اٹھائے تو وہ ان میں کوئی چیز نہ ڈالے۔“

”عن مالك ابن بشار قال قال رسول الله ﷺ اذ سئالتم الله فاسئلوه ببطون اكفكم ولا تسئلوه بظهورها۔“

”مالک بن بشارؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب اللہ سے کچھ مانگو تو ہاتھوں کو اس طرح اٹھاؤ کہ ہتھیلیاں آسمان کی طرف ہوں۔ ہاتھوں کی پشت آسمان کی طرف نہ ہو۔“ (تحفۃ الذاکرین: ۴۲)

فوائد: ان روایات سے ثابت ہوا کہ:

۱۔ دعا کے وقت ہاتھ اٹھانا مسنون ہے۔

۲۔ دفع بلا کے لیے دعا کرتے وقت ہاتھوں کی پشت آسمان کی طرف ہونا اور طلب و حصول شی کے لیے دعا کرتے وقت ہتھیلیاں آسمان کی طرف کرنا باتفاق علماء مسنون ہے۔

رہا یہ سوال کہ دعا کے وقت ہاتھ کیوں اٹھائے جاتے ہیں تو اس کا جواب متکلمین کی زبانی سنئے:

”فان قيل فما بال الايدي ترفع الى السماء وهي جهة العلو اجيب بان السماء قبلة الدعاء تستقبل بالايدي كما ان البيت قبلة الصلوة تستقبل بالصدر والوجه“

(مسامرة صفحہ ۳۰)

”اگر کہا جائے کہ دعا کے وقت آسمان کی طرف ہاتھ کیوں اٹھائے جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ جہت بلندی کی ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے لیے جہت ثابت ہوتی ہے تو جواب یہ ہے کہ آسمان دعا کا قبلہ ہے اس قبلہ کی طرف ہاتھوں کا رخ کیا جاتا ہے۔ جیسے کعبہ نماز کا قبلہ ہے اس لیے نماز میں چہرہ اور سینہ کا رخ اس طرف ہوتا ہے۔“

اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”فكذلك السماء قبلة الدعاء كما ان البيت قبلة الصلوة والمعبود بالصلوة والمقصود بالدعاء منزلة عن الحلول في البيت والسماء (الاقتصاد في الاعتقاد صفحہ ۲۳)

”اسی طرح آسمان قبلہ ہے دعا کا جیسے کعبہ قبلہ ہے نماز کا۔ اور نماز میں جو معبود ہے اور دعا میں جو مقصود ہے وہ اس بات سے پاک ہے کہ کعبہ یا

آسمان میں حلول کرے۔“

فائدہ: معلوم ہوا کہ جس طرح کعبہ کی طرف رخ کیے بغیر نماز ادا کی جائے تو نماز ادا نہیں ہوتی اور نہ ہی قبول ہوتی ہے اسی طرح جسے مانگتے وقت گدایانہ صورت بنانا پسند نہ ہو وہ لینے کے لیے کیوں لپکے؟

یہاں سے یہ ثابت ہوا کہ اگر قبر کے پاس ہاتھ اٹھا کر دعا نہ کی جائے تو مقبول نہیں۔ اگر دعا مقبول نہیں تو میت کو ثواب کس چیز کا پہنچے گا۔ گویا قبر کے پاس جا کر بغیر ہاتھ اٹھائے دعا کرنا ایک بے کار فعل ہوا۔

پس ثابت ہوا کہ دعا کے لیے ہاتھ اٹھانا مسنون ہے اس میں قبر اور غیر قبر کی قید نہیں قبر کے پاس جا کر دعا کرنے کے سلسلے میں حضور ﷺ کی سنت فعلی ملاحظہ ہو۔

”عن عائشہؓ ثم انطلقت على اثره حتى جاء البقيع فقام فاطال

القيام ثم رفع يديه ثلاث مرة ثم انحرف قال النووي فيه

استحباب اطالة الدعاء وتكريرة ورفع اليدين فيه ان دعاء القائم

اكمل من دعاء الجالس في القبور۔ (مسلم ۱: ۳۱)

”حضور رات کو جنت البقیع میں گئے تو میں بھی ان کے پیچھے چلی گئی۔ حتیٰ

کہ آپ جنت البقیع میں پہنچے۔ دیر تک کھڑے رہے پھر ہاتھ اٹھا کر تین

بار دعا مانگی پھر واپس چلے آئے۔“

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ استحباب دعائے طویل، تکرار دعا اور ہاتھ اٹھا کر

دعا کرنے کی دلیل ہے۔ اس بات کا ثبوت ہے کہ قبر کے پاس کھڑا ہو کر دعا کرنا بیٹھ کر

دعا کرنے کی نسبت زیادہ مکمل ہے۔

منکرین دعا علی القبر نے دعا کرتے وقت قبر کی طرف پشت کرنے کا نظریہ جو پیش کیا ہے اسے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر کے اپنے دعویٰ کو تقویت پہنچانے کی کوشش کی ہے اس کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

یہ درست ہے کہ علامہ کرمانی اور ابواللیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے اس خیال کا اظہار کیا ہے لیکن یہ کہاں کا انصاف ہے کہ ان دونوں کی رائے کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب قرار دیا جائے جب کہ امام صاحب کا اپنا قول اس کے برعکس موجود ہے۔ وہو ہذا۔

”عن ابی حنیفۃ عن نافع عن ابن عمر قال من السنة ان تاتی قبر النبی ﷺ من قبل القبلة وتجعل ظہرک الی القبلة وتستقبل القبر بوجهک ثم تقول السلام علیک ایہا النبی ﷺ ورحمة اللہ علیہ وبرکاتہ (مسند امام اعظم رحمۃ اللہ صفحہ ۲۷)

”امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن عمر نے فرمایا کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ تم حضور ﷺ کی قبر مبارک پر قبلہ کی طرف سے آؤ پشت قبلہ کی طرف اور منہ مزار کی طرف ہو پھر کہو السلام علیک۔ الخ

”وقال بعضهم روایت انس بن مالک اتی قبر النبی ﷺ فوقف ورفع یدیه حتی ظنت انه افتتح الصلوۃ۔“

”بعض صحابہؓ نے کہا کہ انس بن مالک حضور ﷺ کے مزار پر جاتے تھے اور دونوں ہاتھ اٹھا کر قبر کے پاس کھڑے ہو جاتے تھے حتیٰ کہ خیال ہوتا تھا کہ شاید آپ نے نماز شروع کر دی ہے۔“

”قال مالك في رواية ابن وهب اذا سلم على النبي ﷺ

ودعا يقف وجهه الى القبر لا الى القبلة

(شفاء في حقوق المصطفى صفحہ ۲۳۵)

”امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے ابن وہب سے بیان کیا ہے کہ ابن وہب

جب حضور ﷺ کی خدمت میں سلام پیش کرتے تو منہ قبر مبارک کی

طرف ہوتا اور پشت قبلہ کی طرف کر کے دعا مانگتے تھے۔“

فائدہ: ان روایت سے ثابت ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب اور جلیل القدر

صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل یہی ہے کہ قبر کے پاس جاؤ تو منہ قبر کی طرف اور پشت قبلہ کی

طرف ہو اور دعا مانگو۔

آخر میں علامہ شوکانی کا فیصلہ ملاحظہ ہو۔

”وجرب استجابة الدعاء عند قبور الصالحين بشروط

معروفة“۔ اگلے

”تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ اولیاء اللہ کی قبروں کے پاس جا کر شرائط

معروفہ کے ساتھ دعا کی جائے تو جلد قبول ہوتی ہے۔“

غرض قبر کی طرف منہ کر کے کھڑے یا بیٹھے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا مسنون ہے۔ امام

ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہی مذہب ہے۔ یہ خیال رہے کہ دعا اللہ تعالیٰ سے مانگنی ہے قبر

سے نہیں۔

حرفِ آخر

حرف آخر

”الطاعات عندنا محصورة في نوعين التعظيم لامر الله والشفقة على خلق الله كما قال تعالى-

”ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون وافضل الاعمال في الخيرات امران المواظبة على الاعمال المشعرة بتعظيم المعبود والسعى في ايصال انفع الى الخلق- التعلق القلبي بشيئ مما سوى الله تعالى في طريق العبودية يقرب من ان يكون تعلقا بالوثن فلذلك قال اهل السلوك هو شرك خفي وللسالكين امران البداية والنهاية اما البداية فالاشتغال بالعبودية واما النهاية فقطع النظر عن الاسباب وتفويض الامر كلها الى مسبب الاسباب وذلك هو المسمى بالتوكل على الله وهذين المقامين ذكر في قوله تعالى ”فاعبده وتوكل عليه“ وفي هذه الاية تنبيه على ان ايمان العبد لا يكمل الا عند الاعراض عن الاسباب والاقبال بالكلية على مسبب الاسباب لان حب الدنيا لا يجتمع سعادة الاخرة فبقدر ما يزداد احدهما ينقص الاخر وذلك لان الدنيا لا تحصل الا باشتغال القلب بطلب الدنيا وسعادة

الآخرة لا تحصل إلا بفراغ القلب من كل مأسوى الله تعالى وامتلائه من حب الله تعالى۔ وهذا أن الأمر لا يجتمعان والتمرغ في وصول الدنيا من أخلاق الهالكين۔ والأخبار وفي ذلك كثير لأن الإنسان دخل في الدنيا كالتاجر الذي يشتري بطاعته سعادة الآخرة الآن قصد الأقصى من الخلق العبادة كما قال تعالى "وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون" والمقصود الأعلى في العبادة حصول محبة الله تعالى كما ورد في الحديث "لا يزال عبدي يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه" وكل من كان قبله أشد امتلاء من محبة الله تعالى فهو أعظم درجة عند الله لكن للقلب ترجمان وهو لسان، ولللسان مصدقات وهي الأعضاء ولهذا المصدقات مزيكات۔ فإذا قال الإنسان أمنت باللسان فقد ادعى محبة الله تعالى في الجنان۔ فلا بد من شهود۔ فإذا استعمل الأركان في الاتيان بما عليه ببيان الإيمان حصل له على دعوة شهود و مصدقات فهي الأعضاء فإذا بذل في سبيل الله نفسه وما وزكى بترك ما سواه أعماله زكى شهود الذين صدقوا فيما قاله فيحرر في جرائد المحبين اسمه ويقرر في أقسام المقربين قسمه واليه أشار بقوله تعالى۔ "أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون"۔

ہمارے نزدیک طاعات کا انحصار دو باتوں پر ہے اللہ تعالیٰ کے احکام کی تعظیم اور اللہ تعالیٰ کی مخلوق پر شفقت جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے ساتھ ہے جنہوں نے تقویٰ اختیار کیا اور جو احسان کرنے والے ہیں“ اور نیک کاموں میں بہترین عمل دو ہیں۔ اول ان اعمال پر مداومت جن سے اللہ تعالیٰ کی عظمت کا اظہار ہو۔ دوم مخلوق کو نفع رسانی میں جدوجہد، عبودیت کی راہ میں غیر اللہ سے تعلق رکھنا درحقیقت بت پرستی کے زیادہ قریب ہے اس لیے اہل سلوک نے اسے شرک خفی قرار دیا ہے اور سالکین کے لیے دو حالتیں ہیں۔ ابتداء اور انتہاء۔ ابتدا عبودیت میں مشغول ہونا ہے اور انتہا اسباب سے نگاہ ہٹا لینا ہے اور تمام امور کو مسبب الاسباب کے سپرد کر دینا ہے اسی کا نام توکل علی اللہ ہے انہی دو مقامات کا بیان کتاب اللہ میں ان الفاظ میں ہوا ہے کہ اس کی عبادت کر اور اس پر توکل کر اس آیت میں تنبیہ ہے کہ اس کے بغیر انسان کا ایمان کامل ہی نہیں ہو سکتا کہ وہ اسباب سے قطع نظر کر لے اور اس کی نگاہ مکمل طور پر مسبب پر جمی رہے۔ کیونکہ حب دنیا اور سعادت اخروی کا جمع ہونا ممکن نہیں جس قدر ایک میں اضافہ ہوگا دوسری میں کمی واقع ہوگی اس کی وجہ یہ ہے کہ حصول دنیا کے لیے ضروری ہے کہ دل کو طلب دنیا میں مشغول رکھا جائے اور سعادت اخروی کا حصول اس کے بغیر نہیں ہو سکتا کہ غیر اللہ سے دل کو بالکل خالی رکھا جائے اور اس میں اللہ کی محبت کے بغیر کچھ بھی نہ رہنے پائے اور یہ دونوں باتیں ایک وقت میں جمع نہیں ہو سکتیں اور حصول دنیا میں ہمہ تن محو ہو جانا ہلاک ہونے والوں کے اوصاف میں سے ہے اس ضمن میں احادیث و اخبار کثرت سے ملتی ہیں کیونکہ انسان اس دنیا میں ایک تاجر کی حیثیت سے جسے طاعات کے بدلے سعادت اخروی حاصل کرنی ہے۔ ظاہر ہے کہ مخلوق کا منتہائے مقصود عبادت ہے جیسا کہ قرآن حکیم میں آیا

ہے کہ ”اور ہم نے انسانوں اور جنوں کو صرف اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا“ اور عبادت سے محبت الہی کا حصول ہے جیسا کہ حدیث میں آیا کہ ”جب میرا بندہ نوافل کے ذریعہ میرا قرب ڈھونڈتا ہے تو میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں“ اور جس دل میں اللہ کی محبت کوٹ کوٹ کر بھری ہوگی وہی اللہ کے نزدیک زیادہ قابل قدر ہوگا۔

لیکن قلب کا ایک ترجمان ہے اور وہ زبان ہے اور زبان کی تصدیق کرنے والے اعضاء ہیں اور ان مصداقات کے مزکیات بھی ہیں جب انسان زبان سے کہتا ہے ”میں ایمان لایا“ تو گویا اس نے اپنے دل میں اللہ کی محبت کے موجود ہونے کا دعویٰ کیا تو اس کی شہادت پیش کرنا لازمی ہے جب انسان اپنے اعضاء و جوارح سے ان اصولوں پر عمل کرتا ہے جو ایمان کی بنیاد ہیں تو اس نے اپنے دعوے کی شہادت پیش کر دی۔ جب اس نے اللہ کی راہ میں جان مال خرچ کیا اور ماسویٰ کی محبت سے اپنے اعمال کو پاک کر لیا تو اس نے اپنے شاہدوں کی صداقت کا ثبوت پیش کر دیا۔ اس وقت اس کا نام محبان الہی کی فہرست میں لکھا جاتا ہے اور مقربین کے گروہ میں شامل ہو جاتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ:

”کیا لوگوں نے خیال کر لیا ہے کہ انہیں صرف اتنا کہہ دینے پر چھوڑ دیا جائے گا کہ ہم ایمان لائے اور انہیں آزمائش میں نہیں ڈالا جائے گا“۔



مکتوب گرامی حضرت شیخ المکرم

بجواب استفسار

ایک عالم دین از افغانستان

پہلے سوال کا جواب۔

دوسرے سوال کا جواب۔

تیسرے سوال کا جواب۔

چوتھے سوال کا جواب۔

پانچویں، چھٹے، ساتویں سوال کا جواب۔

آٹھویں سوال کا جواب۔

کابل (افغانستان) سے ایک عالم دین کا خط

بگرامی خدمت شیخ المکرم حضرت مولانا کاشف اسرار شریعت و طریقت
و حاوی للفروع والاصول السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ دام فیوضکم و برکاتکم
علینا و علی الناس اجمعین۔

”مجھے دلائل السلوک، دیکھنے کا بذریعہ دلاور خان موقع میسر آیا جس سے
میرے دل میں نور ایمان کی لہر اٹھی اور حیران ہو گیا کہ اس دور ظلماتی اور الحادی میں ایسا
ہیرا، موتی یگانہ، دریکتا، وحید الدہر اور سراج منیر اس سر زمین پاک و ہند میں منور ہوا، اگر
میں خود اپنی آنکھوں سے کتاب نہ دیکھتا، کوئی دوسرا آدمی زبانی ان واقعات و حالات کو
بیان کرتا تو یقیناً دل قبول نہ کرتا، نہ ہی قابل قبول تھیں ظاہراً۔ گویا اہل السنۃ و الجماعت
کا مذہب ہے کہ ان لوگوں سے زمین خالی نہیں ہوتی، مگر ایسے جامع شریعت و حقیقت
ہستی کا اس دور میں پایا جانا اگر محال نہیں تھا تو یقیناً کم یاب تو تھا اور ہے۔

میں خود اس مرض کا قدیم المریض ہوں۔ طبیب قلب کا سا لہا سال سے متلاشی ہوں مگر
جو ملا آخر وہ دکاندار ہی ثابت ہوا۔ اس لیے میری کشتی کنارے نہ لگ سکی نہ ہی مرض
سے نجات ملی، اگر کوئی صورت حاضری کی میسر آئی تو حاضر خدمت ہوں گا وقت آخری
ہے اور میں چند ایک معروضات پیش کر کے جواب لینا چاہتا ہوں۔

۱۔ کیا اذکار و اشغال و ہیئت جلسہ ذکر اور دو وقت ذکر کرنے اور مجموعی طور پر ذکر کرنے کا

وجود قرونِ ثلاثہ میں ملتا ہے۔ جو قرونِ مشہود بالآخر ہیں، اگر ان کا وجود قرونِ ثلاثہ میں موجود نہ تھا تو اس کو بدعت کہنا بعید نہ ہوگا۔

۲۔ کیا نجاتِ اخروی کے لیے اور دیگر تمام کمالات کے حصول کے لیے کتاب اللہ اور سنت رسول کافی نہیں کہ مزید اذکار و اشغال مشائخ بایں قیودات و تخصیصات اختیار کیے جائیں جب کہ انسان عامل بالکتاب و السنۃ ہے۔

۳۔ کیا علمِ سلوک و تصوف جزو دین ہے؟ اگر ہے تو قرونِ ثلاثہ اس سے کیوں خالی رہے؟ اگر نہیں تو اس کے حصول کا کیا فائدہ؟

۴۔ اگر علمِ سلوک جزو دین ہے تو اس کے حصول کے لیے ولی کامل اور مرشد کامل کو موقوف علیہ ٹھہرانا کہاں ثابت ہے اس کا حصول تو کتبِ تصوف اور کتاب اللہ اور سنت سے ہو سکتا ہے۔

۵۔ یہ تو ٹھیک ہے کہ علمِ سلوک ایک باطنی علم ہے مگر حصولِ علم کے لیے زندہ اشخاص کافی ہیں عالمِ علومِ باطنیہ سے حاصل ہو سکتا ہے مگر جو صوفیاء کرام اور اولیائے عظام میں مشہور ہے کہ فیضِ روح سے بھی ہو سکتا ہے تو اہل قبور سے کس طرح ہو سکتا ہے جب بعد الدارین ہو چکا ہے، نیز فقہاء میں تو بعض سرے سے سماعِ موتی کا انکار کرتے ہیں۔ جب حال یہ ہے تو فیض حاصل کرنا کس طرح ہو سکتا ہے؟ اور امام صاحب کا مذہب بھی بعض عدمِ سماع بتاتے ہیں۔

۶۔ خدا تعالیٰ نے سوال کیے بغیر پیدائشِ انسانی، جنات و شیاطین قرآن میں بیان فرما دیں مگر روح کی پیدائش اور حقیقتِ باوجود سوال کے نہ بتائیں جس سے خوب واضح ہوتا ہے کہ روح کوئی فرشتہ اور جن سے بھی زیادہ اللطف چیز ہے تو ایسی لطیف ہستی سے

فیض حاصل کرنا بہت ہی مشکل ہے، فیض کے لیے اول روح سے ہم مجلس ہو، پھر اس کو دیکھے وہ نظر آئے پھر اس سے ہم کلام ہو اس کی کلام سنی جائے پھر اس سے اخذ فیض کیا جائے، چہ جائیکہ اس سے خرقہ خلافت لیا جائے، جس کی کوئی نظیر آپ فرماتے ہیں اگر ہے تو جب عدم سماع بھی سامنے ہے۔

۷۔ کیا روح پر موت طاری نہیں ہوتی؟ قرآن میں کل نفس ذائقة الموت موجود ہے اس کلیہ سے آپ روح کو کیسے مستثنیٰ فرماتے ہیں؟ کیا روح کے لیے بھی روح ہے جب کہ حیات کا موقوف علیہ ہی روح ہے۔

۸۔ فنا فی الرسول ﷺ فنا فی اللہ اور بقا باللہ اور مراقبات کی بھی کوئی حقیقت ہے؟ صوفیاء کرام کے نزدیک اور ان کے حصول و تحصیل کی کیا صورت ہے؟ کس طرح حاصل کیا جاسکتا ہے؟ کیا وہ طریقہ آپ ہم کو لکھ کر ارسال کر سکتے ہیں؟ کہ ہم بھی ان کو حاصل کر کے خدا کے بندوں میں داخل ہو جائیں۔ آپ سے دور افتادہ ہیں، مہربانی کر کے تفصیل سے لکھیں، نیز کشف ملائکہ و جن و کشف قبور جن جن و طائف سے حاصل ہو جاتے ہیں وہ بھی مفصل لکھنا مہربانی ہوگی، میں آپ کے حلقہ کا آدمی ہوں۔

خط کا جواب

حضرت العلامة مولانا اللہ یار خان رحمۃ اللہ علیہ

پہلے سوال کا جواب:

سب سے پہلے بدعت کا مفہوم سمجھ لینا چاہیے جو چیز بوجود شرعی قرونِ ثلاثہ میں موجود تھی وہ سنت ہے اور جو حکم بوجود شرعی قرونِ ثلاثہ میں موجود نہ تھا وہ بدعت ہے۔

اب بوجود شرعی کی تفصیل سنئے: اصطلاح اصول فقہ میں بوجود شرعی اسے کہتے ہیں جو بغیر بیان رسول کریم ﷺ معلوم نہ ہو سکے اور حس عقل کا اس میں دخل نہ ہو، اس شے کا وجود حضور اکرم ﷺ کے فرمان اور بیان پر ہی موقوف ہوگا۔ پھر بیان میں خواہ صراحت ہو، اشارۃً یا دلالت ہو یعنی بیان کی کوئی فرع پائی گئی تو اس حکم کا جواز ثابت ہوگا اور اس حکم کا وجود شریعت میں آگیا، خواہ اس وقت اس حکم کی جنس بھی خارج میں موجود نہ ہو، چہ جائیکہ اس کا جزئیہ ضروری ہو۔ پس جس حکم کا جواز کلیۃً ثابت ہو گیا وہ حکم جمیع جزئیات ثابت ہوگا خواہ اس کا کوئی جزئیہ بوجود خارجی قرونِ ثلاثہ میں موجود ہو یا نہ ہو اگر اس کلیہ کا کوئی جزئیہ قرونِ ثلاثہ کے بعد خارج میں وجود میں آیا وہ سنت میں داخل ہوگا بدعت نہ ہوگا۔

یوں تو اقسام حدیث میں قول رسول ﷺ فعل رسول ﷺ، تقریر رسول

حوا جس نفس رسول ﷺ، عزم رسول ﷺ، ہم رسول ﷺ، اور خواطر رسول ﷺ

سب ہیں، مگر اذکار تو وہ سنت ہے جس کا ثبوت صراحۃً رسول کریم ﷺ صحابہ کرام کے زمانے میں اور خیر القرون میں پایا جاتا ہے۔ اذکار و اشغال جن کی اصل کتاب و سنت میں موجود ہو اور ان کی جزئیات مشائخ نے اس اصل سے اخذ کی ہوں وہ داخل سنت ہوں گی۔ کیونکہ وسائل و ذرائع حکم مقاصد میں داخل ہیں۔

دوسری چیز یہ سمجھ لی جائے کہ تعلق باللہ، نسبت باللہ اور توجہ الی اللہ سب مامور من اللہ مامور بہ ہیں اگرچہ کئی مشکک ہے جس کا ادنیٰ درجہ مندوب ہے اور اعلیٰ درجہ فرض ہے اور سینکڑوں آیات قرآنی اور احادیث نبوی ﷺ سے ان کا مامور من اللہ ہونا ثابت ہے، بلکہ تمام شریعت کا خلاصہ اجمال یہ ہے کہ مال اور اولاد سے تعلق حفاظت کا ہو اور اللہ تعالیٰ سے تعلق عبادت اور اطاعت کا ہو۔ جو شخص قرآن مجید اور حدیث شریف میں غور کرے سینکڑوں آیات و احادیث سے ان کا مامور من اللہ ہونا پائے گا اور غیر سے قلبی انقطاع کا ثبوت ملے گا۔

تیسری بات یہ سمجھ لیں کہ مامور بہ اور مامور من اللہ مقصود لذاتہ ہے اور جو چیز مامور بہ ہو اس کی تحصیل کے لیے جو ذرائع اور وسائل اختیار کیے جائیں گے یا جو طریقہ مشخص کیا جائے گا، مقید کیا جائے گا وہ بھی مامور بہ ہوگا جیسے وضو کو دیکھئے مقصود لذاتہ تو نماز ہے اور نماز موقوف ہے وضو پر، لہذا وضو کے لیے پانی مہیا کرنا واجب ہوگا کیونکہ وہی تو وسیلہ اور ذریعہ طہارت ہے۔ اسی طرح نماز کے لیے ستر عورت فرض ہے لہذا لباس کا مہیا کرنا بھی فرض ہوا، لہذا ذکر کے سلسلے میں مشائخ نے جو وسائل اور ذرائع اختیار کیے یا جن ذرائع کو اصل مقصود کے لیے مشخص کیا یا مقید کیا مؤکد یا غیر مؤکد کیا، جن پر مقصود ذاتی موقوف تھا، وہ بھی مقاصد میں داخل ہوئے، ان کو بدعت نہیں کہا جائے گا۔ یہ

احداث فی الدین نہیں ہوگا، ہاں احداث بلدین ہوگا جس طرح طبیب ہر زمانہ اور ہر موسم میں ادویہ بدلتا اور تجویز کرتا ہے، طبیب کا اصل مقصد تو صحت بدن انسانی ہے، اسی طرح اذکار کا اصل مقصد تعلق مع اللہ اور توجہ الی اللہ ہے جس طریقہ سے حاصل ہو وہ اختیار کرنا فرض کے حکم میں داخل ہوگا۔ یا مثلاً اعلائے کلمۃ اللہ ایک مقصد ہے اور جہاد بھی اس کا ایک ذریعہ ہے، جہاد جن آلات حرب پر موقوف ہوگا ان کی تحصیل بھی فرض ہوگی۔ جیسے آج کے حالات کے مطابق توپ، ٹینک، ہوائی جہاز وغیرہ ان کو اس وجہ سے بدعت نہیں کہا جائے گا کہ رسول کریم ﷺ یا صحابہؓ کے زمانہ میں یا خیر القرون میں ان کا وجود نہیں تھا، بس تلوار، نیزہ سے ہی کام لینا سنت ہوگا۔ معلوم ہوا کہ مقصد جب اعلائے کلمۃ اللہ کے لیے جہاد کرنا ہے مگر اس مقصد کے حصول کے لیے حالات کے مطابق ذرائع مہیا کرنا جن پر یہ موقوف ہے وہ بھی واجب ہوگا اسے بدعت نہیں کہا جاسکتا۔

چوتھی بات یہ سمجھ لیجیے کہ حدیث جبریل علیہ السلام میں احسان کو جزو دین کہا گیا ہے اس لیے اس کا حاصل کرنا مسلمانوں پر واجب ہے۔ احسان صرف جزو دین ہی نہیں، بلکہ دین کی روح اور خلاصہ ہے جس نے اسے حاصل نہ کیا اس کا دین ناقص ہے، کیونکہ احسان کی حقیقت یہ بیان ہوئی ہے کہ تعبد ربك كانك تراه فان لم تکن تراه فانه يراك حدیث میں دین کے تینوں اجزاء کا ذکر ہے۔ ایمان جو اصل ہے، اعمال جو فرع ہیں اور احسان جو ثمرہ ہے اسے چھوڑ دینا ایسا ہے جیسے ایک شخص مغرب کی نماز میں فرض کی دو رکعت پڑھ کر فارغ ہو جائے، ظاہر ہے کہ اس کی نماز نہ ہوگی، اسی طرح احسان کو چھوڑ دینا دین کے ایک عظیم جزو کو ترک کرنا ہے اس لیے دین

ناقص رہ جائے گا۔

پانچویں یہ بات سمجھ لیجیے کہ حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں یہ درجہ احسان صرف صحبت رسول ﷺ سے حاصل ہو جاتا تھا، صرف فرائض کی پابندی کے ساتھ صحبت رسول ﷺ شامل ہوگئی تو درجہ احسان حاصل ہو گیا اور وہ بھی اس پایہ کا کہ بڑے سے بڑا ولی ایک ادنیٰ درجے کے صحابی کے مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا، جب آفتاب نبوت اوجھل ہو گیا تو مجاہدات و ریاضات کی ضرورت محسوس ہوئی تاکہ دین کا یہ اہم حصہ جو دین کا حاصل کمال کا اعلیٰ درجہ اور مقصود و لذاتہ ہے حاصل ہو سکے۔

(۱) ”انا سخرنا الجبال معه يسبحن بالعشي والاشراق

والطير محشورة“۔

”ہم نے پہاڑوں کو حکم کر رکھا تھا کہ ان کے ساتھ شام اور صبح تسبیح کیا کریں اور پرندوں کو جو جمع ہو جاتے تھے“۔

اس حقیقت کو کشف صحیح کی تائید بھی حاصل ہے، اولیاء اللہ نے اس آیت سے دو امور ثابت کیے ہیں۔

اول۔ اجتماعی ذکر، اس میں ذاکرین کے انوار کا عکس ایک دوسرے پر پڑتا ہے جس سے نحوست دور ہو جاتی ہے۔

قلب میں انبساط پیدا ہوتا ہے، ہمت قوی ہو جاتی ہے اور اس اجتماعی ذکر سے جو تاثیر پیدا ہوتی ہے وہ الفاظ میں بیان نہیں ہو سکتی، یہ کیفیت چشمدنی ہے گفتنی نہیں۔

(۲) ”واذکر ربك في نفسك تضرعا وخيفة ودون الجهر

من القول بالغدو ولأصال ولاتكن من الغافلين“۔

”اس آیت میں ذکر قلبی کرنے کا حکم ہے کیونکہ خوف کا تعلق دل سے ہے زبان سے نہیں۔“

دوم: صبح و شام ذکر کرنے کا حکم ہے، آخری بات یہ نکلی کہ جو شخص اس طرح ذکر نہیں کرتا وہ خدا سے غافل ہے اور ظاہر ہے کہ خدا سے غافل ہو جانے سے بڑھ کر محرومی اور کیا ہو سکتی ہے، اور اس غفلت سے دین میں جو نقص پیدا ہو جاتا ہے، اس میں کلام کی گنجائش کہاں ہے؟

(۳) ”واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي“

(۴) ”ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي“

یوں تو ہر حالت میں ذکر کرنے اور ذکر کثیر کرنے کا حکم ہے مگر دو وقت اہتمام سے ذکر کرنے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔ اجتماعی ذکر کے سلسلے میں صحیح حدیث موجود ہے کہ:

”لا يقعد قوم يذكرون الله الاحفت بهم الملائكة
وغشيتهم الرحمة وتنزلت عليهم السكينة هم قوم
لا يشقى جليسهم“

اس حدیث میں اجتماعی ذکر کا ثبوت موجود ہے، پھر اس نعمت کا ذکر ہے کہ اس مجلس کو ملائکہ گھیر لیتے ہیں، رحمت باری اور سکون قلبی نازل ہوتا ہے، یہاں تک کہ اس مجلس میں بیٹھنے والا بھی بد بخت نہیں رہ سکتا۔

پھر صحیح حدیث موجود ہے کہ ملائکہ کی ایک جماعت حلقہ ذکر کی تلاش میں پھرتی رہتی

ہے، جہاں کہیں کوئی مجلس ذکر پاتے ہیں دوسرے فرشتوں کو بلاتے ہیں اور اس مجلس میں بیٹھ جاتے ہیں۔

مختصر یہ کہ ذکر کا مامور من اللہ ہونا اور صبح و شام اہتمام سے ذکر کرنا نص سے ثابت ہے۔

دوسرے سوال کا جواب:

ذکر کثیر جو تمام اوقات کو شامل ہے اور صبح و شام ذکر کرنے کا مامور من اللہ ہونا نصوص قرآنی اور حدیث نبوی ﷺ سے ثابت ہے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے تو یہ ذکر کرنا بھی عمل بالکتاب والسنت ہے ان کو ایک دوسرے سے جدا کیوں سمجھا جائے؟ حدیث جبرائیل علیہ السلام سے ظاہر ہے کہ عقائد (ایمان) اور اعمال (اسلام) کے علاوہ بھی دین کا ایک حصہ ہے جس کا پورا کرنا اور اس فرض کو بجالانا ضروری ہے جسے احسان کہا گیا ہے اسی کو تصوف کہتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ انسان کامل طور پر عامل بالکتاب والسنت ہو ہی نہیں سکتا جب تک ذکر کثیر بالعموم اور صبح و شام ذکر بالخصوص اہتمام سے نہ کرے۔

تیسرے سوال کا جواب:

پہلے سوال کے جواب میں بیان کر دیا گیا ہے کہ تصوف جزو دین ہے۔

چوتھے سوال کا جواب:

کوئی علم یا فن کسی استاد کی شاگردی اختیار کیے بغیر نہیں سیکھا جاسکتا۔ کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کا صحیح فہم حاصل کرنا کامل اور ماہر استاد کے تعلیم دینے پر موقوف ہے محض کتابوں کے مطالعہ سے کتاب اللہ کے اسرار اور سنت رسول ﷺ کی

حقیقت سمجھ میں نہیں آ سکتی، پھر اس کلیہ سے تصوف کو مستثنیٰ کیوں کیا جائے، اس کے سیکھنے کے لیے مرشد کامل کی ضرورت کا انکار کیوں کیا جائے، جبکہ وہی فن سکھانے کی مہارت اور اہلیت رکھتا ہے۔ کتب تصوف سے نشان راہ تو مل سکتا ہے مگر منزل تک رسائی نہیں ہو سکتی۔ حالات، واردات، کیفیات اور روحانی ترقی کے لیے مراقبات، کتابوں سے سیکھنے کی چیز ہی نہیں کیونکہ واضح نے ان کے لیے الفاظ وضع ہی نہیں کیے۔ یہ کمالات شیخ کامل کے سینے سے حاصل ہوتے ہیں، شیخ کے باطن سے اور اس کے روح سے حاصل ہوتے ہیں جس نے ولایت اور معرفت کا عملی نمونہ دیکھا ہی نہیں وہ عارف کیسے بنے گا، ہاں ضرورت اس بات کی ہے کہ شیخ کامل ہو، دل کا اندھانہ ہو، قوی القلب ہو، جس کے قلب کے انوار اتنے قوی ہوں کہ سالک کی روح اور اس کے باطن کو اپنی طرف کھینچ سکے۔

پانچویں، چھٹے اور ساتویں سوال کا جواب:

اولیاء اللہ کے ارواح سے اور ان کی قبور سے فیض حاصل کرنا اہل سنت والجماعت کا اجماعی مسئلہ ہے۔ اس کے متعلق سوال کرنا مذہب اہل سنت سے ناواقفیت کی دلیل ہے، رہا بعد الدارین کا اشکال تو یہ بعد جسم کے لیے ہے، روح کے لیے بعد نہیں، معراج کی متواتر احادیث کیا آپ کے پیش نظر نہیں۔ حضور اکرم ﷺ نے جا بجا اہل برزخ کو دیکھا، ان کو راحت کی حالت میں بھی دیکھا، انبیاء کی امامت بھی کرائی، ان سے کلام ہوئی حالانکہ وہ برزخ میں تھے اور حضور ﷺ دنیا میں تھے، گو اس میں محدثین کا اختلاف ہے کہ مسجد اقصیٰ میں انبیاء کے ارواح حاضر ہوئے یا روح

معالجسم۔ میں ذاتی طور پر امر ثانی کا قائل ہوں۔ دیکھئے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کتنا فیض ہوا کہ پچاس کی جگہ پانچ نمازیں فرض ہوئیں۔ کیا اس کے بعد بھی روح سے فیض لینے میں شبہ رہ سکتا ہے۔

رہی یہ بات کہ سالک روح کو دیکھتا کیسے ہے، کلام کیونکر ہوتی ہے۔ فیض کس طرح ہوتا ہے۔ سوال و جواب کیسے ہوتے ہیں؟ روح کی حیات کس طرح کی ہے وغیرہ؟ تو یہ چیزیں بتائی نہیں جاسکتیں، البتہ سیکھی اور سکھائی جاسکتی ہیں۔ میں تصوف کو جزو دین اور روح دین سمجھتا ہوں اور تحدیثِ نعمت کے طور پر کہتا ہوں کہ جسے سلوک سیکھنا ہو بندہ کے پاس ان شرائط کے ساتھ رہے جو میں پیش کروں گا، انشاء اللہ تعالیٰ یہ دکھا دوں گا کہ روح سے فیض کیسے اخذ کیا جاتا ہے وہ شخص روح سے کلام کر لے گا اور حضور اکرم ﷺ کے دست مبارک پر روحانی بیعت کرادوں گا بشرطیکہ وہ شخص متبع سنت ہو، خلوص لے کر آئے۔ پھر سماع موتی کا مسئلہ بھی حل ہو جائے گا۔ گو دلائلِ سمعیہ بھی سماع کے مؤید ہیں، ان کا انکار صرف جاہل اور ضدی ہی کر سکتا ہے۔

دور صحابہؓ نہیں کشف والہام بغیر ریاضت و مجاہدہ کے حاصل ہو جاتا تھا۔ صحبت رسول ﷺ کی موجودگی میں کسی اور چیز کی ضرورت نہیں تھی۔

حیاتِ روح کی حقیقت یہ ہے کہ روح کی حیات نور سے ہے، جس طرح روح محرک بدن انسانی ہے، اسی طرح نور محرک روح ہے اور محرک نور ذاتِ باری تعالیٰ ہے۔ روح کے بدن سے جدا ہونے سے تصرف و تدبیر کا تعلق بدن سے ختم ہو جاتا ہے اس جدائی کو موت سے تعبیر کرتے ہیں۔ روح قانی نہیں روح کی فنا آنی ہے اور بقا زمانی ہے۔

کل نفس ذائقة الموت کی حقیقت بھی سمجھ لیں۔ قانون ہے کہ ذائق

مذوق کے بعد زندہ رہتا ہے جیسے انسان ذائق ہے اور روٹی مذوق روٹی کھائی گئی۔
انسان زندہ موجود ہے۔ اسی طرح روح ذائق ہے اور موت مذوق ہے اس لیے موت
کے بعد روح زندہ رہتی ہے۔

سماعی موتی کے مسئلہ میں امام صاحب کے متعلق جو غلط فہمی پائی جاتی ہے کہ وہ عدم سماع
کے قائل تھے۔ یہ درست نہیں دیکھئے عرف شذی صفحہ ۳۸۶۔

واشتهر على السنة الناس ان لموتى ليس لهم سماع
عند ابي حنيفة رحمة الله عليه وصنف ملا على القارى
رحمة الله عليه رسالة و ذكر فيها ان المشهور ليس له
اصل من الائمة اصلا۔

”اور لوگوں کی زبانوں پر یہ بات مشہور ہو چکی ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
سماع موتی کے قائل نہیں، ملا علی قاری نے ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس
میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے متعلق جو یہ مشہور ہے کہ عدم سماع کے قائل
تھے کی کوئی سند نہیں، یہ بالکل بے اصل ہے۔“

اور اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ میت کو عالم برزخ میں دنیا کے
حالات کا علم ہوتا ہے، دیکھئے عرف شذی صفحہ ۳۸۷۔

”والمحققون ان ابا حنيفة لا ينكر سماع الاموات۔“
”محققین کا مذہب یہی ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سماع موتی کے منکر
نہیں تھے۔“

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی لمعات ۳: ۴۰۱ میں فرماتے ہیں:
”و بالجملہ کتاب وسنت مملود مشونند کہ دلالت می کنند بر وجود علم موتی را بدینا

واہل آن پس منکر نشود آزا مگر جاہل باخبار و منکر دین و مشائخ گفتہ اند ہر

کہ ایں اعتقاد ندارد۔ ایمان بحقیقت نبوت ندارد۔

معلوم ہوا کہ روح زندہ ہے جو کمالات اسے دنیا میں حاصل ہوتے ہیں جسمانی موت کے بعد روح سے چھین نہیں لیے جاتے جو علم اس نے دنیا میں حاصل کیا تھا برزخ میں اس سے حاصل کیا جاسکتا ہے، شرط یہ ہے کہ حاصل کرنے والا برزخ سے روح کے ساتھ رابطہ قائم کرنے کی قوت رکھتا ہو۔ جیسا کہ نبی کریم ﷺ کو نمازوں کی تعداد میں کمی کرنے کی درخواست کرنے اور کم کرانے کا فائدہ حاصل ہوا تھا۔

آٹھویں سوال کا جواب:

فنا فی الرسول ﷺ فنا فی اللہ اور بقا باللہ سلوک کے وہ منازل ہیں کہ ہزاروں اللہ کے بندے ان کے حصول کے لیے کوشاں رہے، مجاہدے اور ریاضتیں کرتے رہے اور یہی آرزو لے کر دنیا سے رخصت ہوئے، ان منازل کے حصول کے لیے سچی تڑپ انسان کی سعادت کی بہت بڑی دلیل ہے مگر یہ منازل صرف زبانی اور وظائف سے حاصل نہیں ہوتے۔ یہ قلب اور روح کا معاملہ ہے اور صرف ذکر لسانی سے تصفیہ قلب اور تزکیہ باطن نہیں ہو پاتا، بلکہ ان منازل کے حصول کے لیے دوسری شرائط ہیں، سب سے پہلے اصلاح قلب کی ضرورت ہے، اور اس کی صورت یہ ہے کہ ذکر قلبی کثرت سے کیا جائے اتباع شریعت اور اتباع سنت کا اہتمام کیا جائے۔ اصلاح قلب ایسا کمال ہے جو شیخ کامل کی رہنمائی کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا ہے۔

مولوی ہرگز نہ شد مولائے روم

تا غلام شمس تبریزی نہ شد

اور

کیا پیدا کن از مشمت گلے
بوسہ زن بر آستان کا ملے
ہست محبوبے نہا اندر ولت
چشم اگر داری بیاہنماخت

شیخ کامل کی رہنمائی میسر آ جائے تو اتباع سنت کا اہتمام لازمی طور پر کیا جائے۔

محال است سعدی کہ راہ صفا
تواں رفت جزو درپے مصطفیٰ ﷺ

شیخ کامل اس راہ پر اس ترتیب سے چلاتا ہے کہ سب سے پہلے لطائف کراتا ہے، جب وہ منور ہو جاتے ہیں تو مراقبہ احد تکراتا ہے، جب یہ رابطہ خوب مضبوط ہو جائے تو شیخ اپنی روحانی قوت سے مراقبہ معیت پھر اقربیت کراتا ہے، پھر دوائر ثلاثہ، پھر مراقبہ سیر کعبہ، پھر سیر صلوٰۃ، پھر سیر قرآن، اس کے بعد مراقبہ فنا فی الرسول کراتا ہے اور دربار نبوی ﷺ میں حاضری ہوتی ہے۔ فنا فی الرسول ﷺ کا مطلب یہ ہے کہ آدمی حضور اکرم ﷺ کی محبت اور آپ کی سیرت میں فنا ہو جائے۔ پھر شیخ کامل توجہ روحانی سے فنا فی اللہ اور بقا باللہ کا مراقبہ کراتا ہے، یہ ذکر لسانی سے حاصل نہیں ہو سکتے، بلکہ شیخ کامل کی توجہ سے ذکر قلبی کرنے سے یہ مقامات حاصل ہوتے ہیں۔ مراقبہ فنا بقا میں عجیب سی کیفیت ہوتی ہے۔ سالک روحانی طور پر یوں محسوس کرتا ہے کہ عرش بریں پر اللہ تعالیٰ کے سامنے سر بسجود ہے اور سبحان ربی الاعلیٰ اور سبحان ربی العظیم کہہ رہا ہے، عرش معلیٰ اللہ تعالیٰ کے ذاتی انوار و تجلیات کا مہبط ہے۔ وہ انوار و تجلیات

سرخ سنہری معلوم ہوتے ہیں۔ کائنات کی کیفیت یوں معلوم ہوتی ہے کہ ہر چیز شجر، حجر، حیوان، ملائکہ سبحان ربی الاعلیٰ اور سبحان ربی العظیم پکار رہے ہیں، ایک گونج اٹھتی ہے اور سالک پر سب چیزوں سے غفلت طاری ہو جاتی ہے۔ کائنات کی ہر چیز کا تسبیح و تحمید کہنا کوئی تعجب کی بات نہیں۔

علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”قد فطر الله الجمادات على تسبيحه وتحميده تنزيهه

لطافاً تسبيحها تسبيح حقيقى“۔

اسی طرح انسانوں کے متعلق بھی تسبیح کے یہی الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ مخلوق دو قسم کی ہے، ذوی العقول اور غیر ذوی العقول۔ ذوی العقول یعنی انسان معرفت الہی اور عبادت الہی کے لیے پیدا ہوا ہے اور غیر ذوی العقول اللہ کی تسبیح و تہلیل کے لیے پیدا ہوئے ہیں۔ ہمارے سلسلہ نقشبندیہ اویسیہ میں ایک مراقبہ جمادات و اشجار بھی ہے۔ میں یہ مراقبہ نہیں کرایا کرتا بلکہ خام آدمی کے لیے نقصان کا خطرہ ہوتا ہے اس مراقبہ میں پتھروں اور درختوں، پانی اور ہوا کی بولی سکھائی جاتی ہے، اور صوفی کامل ان غیر ذوی روح چیزوں سے کلام کر سکتا ہے اور ان کی کلام سمجھ سکتا ہے۔

ملائکہ، جنات، شیاطین اور روح سے کلام ہونا تو سلوک کی ابتدائی باتیں ہیں، ہاں اس سلسلے میں طبائع انسانی کے اختلاف کی وجہ سے نتائج بھی مختلف ہوتے ہیں بعض سالک ایسے ہوتے ہیں کہ انہیں سلوک و منازل بالا حاصل ہو جاتی ہیں، حتیٰ کہ عالم امر اور عالم حیرت کے منازل بھی طے کر لیتے ہیں، مگر انہیں مشاہدات نہیں ہوتے یہ بھی اللہ کی شان ہے اور اس میں بھی اللہ کی کوئی حکمت پنہاں ہوتی ہے، بعض ایسے ہوتے

ہیں جنہیں بالکل ابتدا میں مشاہدات کی نعمت عنایت فرما دیتا ہے، ایسے لوگوں کو رویت اشکال کا مراقبہ بھی کرایا جاتا ہے اس مراقبہ میں روح کی اصل شکل بھی جو بعد موت ہوگی سامنے آ جاتی ہے، اس مادہ پرستی کے دور میں بہت کم ایسے لوگ ملتے ہیں جن کی روح انسانی شکل پر ہو، نعوذ باللہ من ذالك علما اکثر ایسی باتوں کا انکار کر دیتے ہیں اس کی وجہ عدم علم ہے، کشف قبور میں جب روح سے کلام ہوتی ہے تو روح بھی سامنے آ جاتی ہے اس کی کلام بھی سنائی دیتی ہے۔

جمادات میں شعور کے موجود ہونے کا ثبوت قرآن و حدیث میں موجود ہے۔

قال الله تعالى: تسبح له السموات السبع والارض

اور

وان من شئى الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم

اور

الم تر ان الله يسجد له من فى السموات ومن فى الارض

والشمس والقمر والنجوم والجبال والشجر والدواب

و كثير من الناس و كثير حق عليه العذاب

بعض مفسرین کا قول ہے کہ سجدہ سے دلالت علی الصانع مراد ہے مگر یہ قول درست نہیں معلوم ہوتا کیونکہ الناس کے ساتھ کثیر کی قید نے اس تاویل کو اڑا دیا ہے، کیونکہ صانع پر تو تمام جہان دلالت کرتا ہے مصنوع دال علی الصانع ہوتا ہے اور کثیر من الناس سے ظاہر ہے کہ کچھ ایسے بھی ہیں جو دال علی الصانع نہیں اور یہ بات اصولاً غلط ہے مصنوع ہو اور دال علی الصانع نہ ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے۔

اس لیے یہ قول غلط ٹھہرا، لہذا سجدہ اور تسبیح حقیقی ثابت ہوئی۔

ترمذی اور ابن ماجہ میں یہ حدیث موجود ہے:

”عن سهل بن سعد قال قال رسول الله ﷺ ما من

مسلم تلبى الالبى ما عن يمينه وشماله من حجر او شجر

او مدر حتى تنقطع الارض من ههنا وههنا“۔

”حضرت سہلؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو مسلم تلبیہ کہتا

ہے تو اس کے دائیں بائیں کے تمام پتھر درخت ڈھیلے تلبیہ کہتے ہیں حتیٰ کہ

مشرق سے مغرب تک تمام تلبیہ کہتے ہیں (حاجی کی تلبیہ سن کر)۔“

اس حدیث سے اہل کشف کے اس کشف کی تصدیق ہوتی ہے کہ جمادات میں شعور

اور حس موجود ہے، جس سے وہ تلبیہ کی آواز سنتے ہیں اور خود کلام کرتے ہیں۔“

اور ابوداؤد میں ہے:

”عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ ان الحصاة

تناشاء الله الذى بخرجها من المسجد ليدعها“۔

”حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ کوئی شخص مسجد حرام سے کنکریاں اٹھا کر باہر

لے جانا چاہے تو وہ کنکریاں اس کو خدا کا واسطہ دیتی ہیں کہ انہیں وہیں

رہنے دے باہر نہ لے جائے۔“

یہ حدیث بھی اہل کشف کی تصدیق کرتی ہے کہ کنکریوں میں شعور اور اک ہوتا ہے۔

ایک حدیث بخاری اور ترمذی میں آئی ہے۔

”عن انس قال قال رسول الله ﷺ ان احد جبل يحبنا

ونحبه“۔

”اُحد ایک ایسا پہاڑ ہے جو ہم سے محبت کرتا ہے اور ہم اس سے محبت کرتے ہیں۔“

اس حدیث میں محبت کا لفظ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جمادات میں شعور اور حس موجود ہے، نخبہ، سے محبت حقیقی مراد ہے تو تحسبنا میں بھی محبت کا لفظ حقیقی معنوں پر محمول ہوگا۔ ہاں مسئلہ ظنی ہے داخل عقائد نہ ہوگا۔

جمادات اور اشجار کو تسبیح و تہلیل، و تمہید و تنزیہ کے لیے پیدا کیا گیا ہے اور وہ اپنا مقصد تخلیق پورا کر رہے ہیں، مگر انسان جو معرفت الہی کے لیے پیدا کیا گیا ہے وہ خدا سے غافل ہو گیا ہے۔ انسان اگر اپنا مقام پہچان لے اور قرب الہی اور رضائے الہی کے حصول میں لگ جائے تو اس کی دنیا بھی سنور جائے اور آخرت بھی بن جائے اور اس کا واحد ذریعہ ذکر الہی کی کثرت ہے۔

یہ خیال رہے کہ مشاہدات، مکالمات اور مکاشفات کا حاصل ہو جانا یا جمادات اور ارواح سے کلام کر لینا کمال کی چیز نہیں اصل کمال قرب الہی اور رضائے الہی کا حصول مقصود ہے۔

اللہ کی اطاعت اور عبادت پر استقامت صوفی کامل کے لیے ضروری ہے چاہیے کہ مشاہدات وغیرہ تمام چیزوں سے صرف نظر کرتا ہو اپنی منزل مقصود یعنی قرب الہی کی طرف بڑھتا چلا جائے اور یہ مقصد شیخ کامل کی رہبری سے ہی حاصل ہو سکتا ہے۔



سلسلہ نقشبندیہ اویسیہ

- ۱۔ الہی بحرمت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ
- ۲۔ الہی بحرمت حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ۳۔ الہی بحرمت حضرت امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ
- ۴۔ الہی بحرمت حضرت داؤد طائی رحمۃ اللہ علیہ
- ۵۔ الہی بحرمت حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ
- ۶۔ الہی بحرمت حضرت عبید اللہ احرار رحمۃ اللہ علیہ
- ۷۔ الہی بحرمت حضرت مولانا عبد الرحمن جامی رحمۃ اللہ علیہ
- ۸۔ الہی بحرمت حضرت مولانا ابوالیوب محمد صالح رحمۃ اللہ علیہ
- ۹۔ الہی بحرمت حضرت سلطان العارفین خواجہ اللہ دین مدنی رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۰۔ الہی بحرمت حضرت مولانا عبد الرحیم رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۱۔ الہی بحرمت حضرت مولانا اللہ یار خان رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۲۔ الہی بحرمت ختم خواجگان خاتمہ من و خاتمہ حضرت محمد احسن بیگ و حضرت سید بنیاد حسین بخیر گرداں

وصلی اللہ علی حبیبہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحمہم
 دینی و دنیوی جائز مقاصد کے حصول، ازالہ بلیات، حل مشکلات و قضائے
 حاجات کے لیے سحری کے معمول (ذکر الہی) کے بعد سلسلہ خواجگان نمبر گیارہ تک پڑھ کر
 بکمال خشوع و خضوع و استحضار قلب و عامانگے، بفضلہ تعالیٰ مستجاب ہوگی، عام حالات میں
 حصول برکات و تقویت نسبت کے لیے پڑھے تو بارہویں سطر بھی شامل کر لے اللہ کریم اپنے
 فضل و کرم سے خاتمہ بالا ایمان فرمائیں گے۔

عکس سندرات خلفاء شیخ سلسلہ رحمۃ اللہ علیہ

حضرت محمد احسن بیگ مدظلہ العالی

حضرت سید بنیاد حسین نقوی مدظلہ العالی

خلافت نامہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله وآله وصحبه أجمعين أما بعد فاضح برک تریک طریقت
والاے امانت ہزار شایخ عظام مولانا احمد عظیم رحیمین نقشبندیہ اویسیہ سے بند اپنی بڑی حضرت سلطان العارفین قدس سرہ اللہ تعالیٰ فرما کر اس کا
کریسمس بقدر مقدور سال تکرار ادا کی تاکہ اللہ ادا فرمائے اور اس کا اجر اس عاجز کے دل میں یہ خیال پیدا ہو کہ اس
امانت کے ادا کرنے اور تریک دینے طریقت عالیہ کی جس میں یاقوت پادشاهان کو مقبول کروں کہ یہ مسلک موجودہ منتظم رہے اور اس سلسلہ کو اللہ جل جلالہ
انقطاع سے محفوظ فرمائے آمین یا رب العالمین۔ اس بنا پر میں جن حضرات کو اجازت دوں گا تو انہیں قوی و یدہم یدہی و شرط الاجازۃ الاستقامۃ
عن الشریعۃ و اتباع السنۃ الشیعۃ اللہم انصر من نصرہم وخذل من خذلہم وایذ بہم الذین ولعنہم اربعۃ
الشیقین وازلہم الاستقامۃ عن الشریعۃ العلیۃ ایمان یا رب العالمین وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ
اجمیین فاجزت لہم اجازۃ مطلقۃ فی الطریقۃ النقشبندیۃ والعاویریۃ والہندیۃ والسمردیۃ وغیرہا اجازۃ
تامۃ لا یشاء الطالبین والقاء الشیخۃ فی مکتوب الاحباب فالاجازۃ لہم بشرط الاستقامۃ عن الشریعۃ المرصیۃ
وامتاج السنۃ الشیعۃ والاجتناب عن البدع وادام الذکر والشغل مع اللہ سبحانہ والاعراض عن الخلق والیاس
عنہم والرجاء من اللہ تعالیٰ یضرب وکونہ وکنا عنہ والشغل بالذکار والمراتب اذہم لا یشکلنا الی انفسنا
طریقۃ خانی وکن لہم شعیبنا وکفیلنا فی الامور کلہا برحمتک یا ارحم الراحمین۔

نام محمد احمد حسن بیگ ولدیت میرزا حسن بیگ پتہ سیالکوٹ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله وصحبه أجمعين أما بعد فاجزت لہ اجازۃ فی الطریقۃ
النقشبندیۃ والعاویریۃ والہندیۃ والسمردیۃ وغیرہا لا یشاء الطالبین والقاء الشیخۃ فی مکتوب الاحباب فالاجازۃ لہم بشرط
الاستقامۃ عن الشریعۃ المرصیۃ واجتناب البدع وادام الذکر والشغل مع اللہ سبحانہ والاعراض عن الخلق والیاس
عنہم والرجاء من اللہ تعالیٰ یضرب وکونہ وکنا عنہ والشغل بالذکار والمراتب اذہم لا یشکلنا الی انفسنا
طریقۃ خانی وکن لہم شعیبنا وکفیلنا فی الامور کلہا برحمتک یا ارحم الراحمین۔

استاد العلماء شایخ الزمان حضرت العلام مولانا اللہ یار خان صاحب مد ظلہم السالی صاحب السلسلۃ النقشبندیۃ الاولیسیۃ
ساکن چکوالہ ضلع میانوالی وچند موضعہ آئینہ میرزا حسن بیگ تریک طریقت عالیہ
میرزا حسن بیگ تریک طریقت عالیہ مولانا اللہ یار خان صاحب مد ظلہم السالی صاحب السلسلۃ النقشبندیۃ الاولیسیۃ
میرزا حسن بیگ تریک طریقت عالیہ مولانا اللہ یار خان صاحب مد ظلہم السالی صاحب السلسلۃ النقشبندیۃ الاولیسیۃ

یافتہ میرزا حسن بیگ تریک طریقت عالیہ مولانا اللہ یار خان صاحب مد ظلہم السالی صاحب السلسلۃ النقشبندیۃ الاولیسیۃ
یافتہ میرزا حسن بیگ تریک طریقت عالیہ مولانا اللہ یار خان صاحب مد ظلہم السالی صاحب السلسلۃ النقشبندیۃ الاولیسیۃ
یافتہ میرزا حسن بیگ تریک طریقت عالیہ مولانا اللہ یار خان صاحب مد ظلہم السالی صاحب السلسلۃ النقشبندیۃ الاولیسیۃ
یافتہ میرزا حسن بیگ تریک طریقت عالیہ مولانا اللہ یار خان صاحب مد ظلہم السالی صاحب السلسلۃ النقشبندیۃ الاولیسیۃ
یافتہ میرزا حسن بیگ تریک طریقت عالیہ مولانا اللہ یار خان صاحب مد ظلہم السالی صاحب السلسلۃ النقشبندیۃ الاولیسیۃ

خودک عامی

حت که در ششمنی هفتون اور عامی کر اصحاب یازده اولین ازنی چو گاه
بیت تر نالین مر گردهون که شنگ کریا ایدر ایدر دین تر ده سحر
ان که در قسم کی امداد کریه حیاتی مال زمانه جسم ششمنی نه زده اس

ت سن کر عدا در ده نه کی تر سیمیا با گاه به به علامت تر برین به
لو کت تر سب لارو حاتی تعلق رس

نایبیم الدریار خان ۱۲۷۶

نو رک خاص

جماعت که در شتفی ازین اور بر خاص کر اصحاب یازده اولین ازین بزرگان
در جب پیر خالین در گردون کو شنگ کریا ایکن ازین دین تو ده سحرالم
جاکر ان که در قسم که امداد کرن جات مال زمان جسم شتفی در این اس

مکن کن بات سن کر عدا در راه نه ای تر سها جاگه در ده طاعت و تر درین به
نه دین بگو کن تر مسافر روحانی تعلق در

ناچین الدریار خان ^{۱۲۸۶}/_{۱۲۸۶}

تبرکات شیخ رحمۃ اللہ علیہ
(انتخابات مکتوبات)

انتخاب مکتوبات شیخ مکرم رحمۃ اللہ علیہ

یہ مکاتیب حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے ۷۴-۱۹۷۱ء میں اپنے محبوب خلیفہ جناب میجر محمد احسن بیگ مدظلہ کے نام تحریر فرمائے تھے جبکہ وہ ہندوستان میں ایام اسیری گزار رہے تھے۔

بعض مکاتیب کے مخاطب کچھ دوسرے احباب ہیں جو وہیں اسی دور میں سلسلہ عالیہ میں شامل ہوئے اور زیر تربیت تھے۔ ان میں بعض باتیں اصول تصوف، طریقت اور آداب شیخ سے متعلق ضمناً آگئی ہیں۔ انہیں اس کتاب میں تبرکاً شامل کیا جا رہا ہے تاکہ قارئین اس سے مستفید ہو سکیں۔ مکاتیب کی نقل بطور اصل پہلی مرتبہ شائع کی جا رہی ہے۔

مکتوب (۱) بنام حضرت میجر محمد احسن بیگ صاحب مدظلہ العالی

۲۳ فروری ۱۹۷۲ء

مکتوب (۲) بنام حضرت میجر محمد احسن بیگ صاحب مدظلہ العالی و کرنل فتح محمد خان

۲۷ جنوری ۱۹۷۳ء

مکتوب (۳) بنام حضرت میجر محمد احسن بیگ صاحب مدظلہ العالی

۱۱ جولائی ۱۹۷۳ء

۱۱ جولائی ۱۹۷۳ء

مکتوب (۴) بنام میجر غلام سرور صاحب

(ج)

REPLY

Message to be returned to enquirer

(Not over 25 words; family news of strictly personal character).

۷۸۶

میجر احسن السلام علیکم پوری جماعت برزخ تک دربار نبوی میں
دُعا میں مصروف ہے۔ آپ دل جماعت ہیں، جواب خلاصی
تفصیل سے حال سے بینا و بینہم حجاب الفساد جماعت
کا السلام علیکم و دعا قبول اللہ وار

۷۸۶

(پہلا خط)۔ مورخہ ۲۳ فروری ۱۹۷۲ء

میجر احسن السلام علیکم پوری جماعت برزخ تک دربار نبوی ﷺ میں دعا
میں مصروف ہے۔ آپ دل جماعت ہیں۔ جواب خلاصی تفصیل سے
حال ہے۔ بینا و بینہم حجاب الفساد۔
جماعت کا السلام علیکم و دعا قبول۔ اللہ یار (دستخط حضرت جی)

Please write very clearly

Note :-

This form may please be sent to the Secretary-General, Pakistan Red Cross Society, National Headquarters, Dr. Dawood Poon Road, Karachi-4, after completion.

(5)



PAKISTAN RED CROSS SOCIETY



Enquirer دریافت کنندہ

Name ... MILVI SILLAH YAK IS HANI
Street SARJAL
Locality CHAKRALA
County AMRITSAR (PUNJAB)
Country PAKISTAN
Message پیغام
(Not over 25 words, family news of strictly personal character).

Date تاریخ 22 FEB 1972

ADDRESSEE سے نام پیغام پہنچا جائے

Name نام MAJ. MUHAMMAD AHASSAN BEG
Street C/O 99 APO
Locality CAMP NO. 93 P.W.
County P.O. NO. 36284
Country INDIA

REPLY OVERLEAF
Please write very clearly

۱۶۷ - از خرم بستان

بندت عزیزم از سر ملکوت حسین بسم السلام علیکم
 منیر دن توی که بباب پیر عمر حسن بیت حب و از سر ملکوت
 صاحب خم خلط مدراس خلط فاعوب بین نه دید یا سه پیا نه دن دو ماه
 بن تقدیرا رشا نفس خلط مدراس تو کو که نام آید بین آید ریا که
 تا جنة و بباب عمر عزیزان تو ملکی که من آند و بنده و عزیزم
 دیر رسید عید صاحب خم خلط مدراس بین ریا کو بین بر دران و دلی بیکه
 و در ای حاجت کو و در ای ریا که تا کمالات که در دوازده بند و یک
 من سورته و تبع محمدی که کو در دوازده کعبه و ای که ای ابر الیت
 نجیب بیت و نقباء بیکیت و احوال بیت و استیادیت و بیکیت
 غنیشیت و تیر و حیت و خردیت و قلب و عدت و هر یقیت
 اس که رگه و فریبیت و بیکه تمام اس که رگه و بیکه و بیکه و بیکه
 ان تا نام صاحب عمر رسول اللہ صلی علیہ وسلم کن جنتیان کن خاک که
 ملکی بین یا در کعبه و صاحب جو بین نه بیان کنه من

ان سے حوالہ دینا شرعی نہیں

۱۔ رسول ربیع شریعت محمدی ص ۱۴۴ علم اسلام

۲۔ ربیع سنت رسول ص ۱۴۴ علم اسلام

۳۔ یہ ذکر علیٰ ہذا علم کے خلو میں ہے

۴۔ شیخ کے چوتھے تعلق قبلی تو ہے مگر بہت ہی

۵۔ ہاں تعلق تو ہے مگر اس کی مثال کیا جائے کہ

۶۔ اس کو کہ شیخ رسول ربی بناب یہ کہ حسن ہے

۷۔ میں اس پر اگر توجہ نہ کرے تو ان کی وساطت سے

۸۔ اسے ان کا ادب تعلیم ملے گا اور یہ بڑا

۹۔ بڑے بڑے جانتے تھے ان کی عزت و احترام

۱۰۔ سے رب ربی کی دھڑلہ دہانہ

۱۱۔ سے کہ درحقیقت فعل مکوں سے نہ

۱۲۔ تو عہد قدرت سے حیات و حیات

۱۳۔ یہ صاف ہے کہ خواہش ہے کہ خواہش ہے کہ خواہش ہے

(س)

الداعی الی الخیرنا چیز اللہ یار خان

(دوسرا خط) از چکڑالہ پاکستان

(دستخط حضرت جی)

مورخہ ۲۷ جنوری ۱۹۷۳ء

بخدمت عزیزم کرنل مطلوب حسین صاحب السلام علیکم!

چند دن ہوئے کہ جناب میجر محمد احسن بیگ صاحب و کرنل فتح محمد خان صاحب کا خط ملا۔ خط کا جواب میں نے دے دیا ہے۔ میں نے ان دو ماہ میں تقریباً اٹھائیس خطوط آپ لوگوں کے نام لکھے ہیں ایک ایک کر کے، کاش کہ جناب عزیزان کو ملتے۔ کم ہیں۔ آج پھر بندہ کو عزیزم میجر رشید جعفر صاحب کا خط ملا ہے میں آپ کو بھی اور ان کو بھی بلکہ پوری جماعت کو عرض کروں گا کہ تمام کمالات کے دروازے بند ہو چکے ہیں۔ سوائے اتباع محمدی ﷺ کے کوئی دروازہ کھلا ہوا نہیں ہے۔ ابدالیت، نجبائیت، نقبائیت، اوتادیت، ارشادیت، قطبیت، غوثیت، قیومیت، فردیت، قطب وحدت اور صدیقت اس سے آگے بھی قربیت جس کو مقام اسرار کہا جاتا ہے۔ زبان سلوک میں، ان تمام مناصب محمد رسول اللہ ﷺ کی جتیاں (جوتیاں) کی خاک سے ملتے ہیں۔ یاد رکھنا یہ مناصب جو میں نے بیان کے ہیں۔ ان کے حصول کی دو ہی شرطیں ہیں۔

(۱) اول: اتباع شریعت محمدی ﷺ بمعہ اتباع سنت رسول اللہ ﷺ

(۲) بمعہ ذکر علی الدوام کے خلوص باشیخ

شیخ سے چونکہ تعلق قلبی ہوتا ہے اور بہت ہی نازک تعلق ہوتا ہے اس کا خیال کیا جائے اس وقت آپ لوگوں کے شیخ اور مربی جناب میجر احسن بیگ صاحب ہیں آپ اگر بندہ تک آئے تو ان کی وساطت سے آئے ان کا ادب تعظیم ملحوظ رکھنا اور خدا کے بندے بن جاؤ تمہاری موت زندگی فی الحال (سوال ہے) اب ایک ہی دروازہ رب العالمین کا ہے یاد رکھنا حصول سلوک میں موت آئے تو وہ حیات ہے حیات ہے حیات ہے۔ پوری جماعت کو یہ خط سنانا۔ آپ کا خط جس میں ذکر کا سوال تھا جواب مفصل دیا تھا۔

۷۷ ۱۱ زنگ عذرا

۷۶ ۷۶ فراق خوشی کن ای یار جان

اگر دورم مرا منور دیک دان

(ظ)

(تیسرا خط) از چکڑالہ ۷۸۶ مورخہ ۱۱۔ جولائی ۱۹۷۳ء

فراموشی مکن اے یار جانی

اگر دورم مرا نزدیک دانی

بخدمت عزیزم محمد احسن بیگ صاحب و کرنل فتح محمد صاحب و کرنل مطلوب حسین صاحب، السلام علیکم! میں نے کئی خطوط آپ حضرات کی خدمت میں ارسال کیے۔ غالباً مل چکے ہوں گے۔ یہ (خط) منارہ جاتے ارسال کیا میں انشاء اللہ ۱۴۔ جولائی ۱۹۷۳ء کو منارہ چلا جاؤں گا۔ اور چالیس دن مسلسل قیام کروں گا۔ آپ لوگوں سے عرض ہے۔ معاملہ نازک صورت اختیار کر چکا ہے۔ آپ بہر حال یاد خدا میں ہمہ تن مصروف ہو کر اس کو یاد کرو ظاہراً باطناً۔ ظاہر اتباع شریعت باطن میں لطائف و مراقبات پر پورا زور دینا۔

میں پوری جماعت سے مخاطب ہوں، آپ دنیا کے گوشہ گوشہ میں پھرو۔ پوری زمین کو چھان مارو۔ آپ کو کامل عارف نہ ملے گا۔ محال ہے محال ہے اور خوب یاد رکھنا بیگ صاحب آپ کے پاس ہیں جو موجودہ حالت میں جناب والوں کے شیخ ہیں۔ ان کی عزت تمام مشائخ کی عزت ہے اور خوب یاد رکھنا ان کی کاملیت میں ذرہ برابر بھی شک محال ہے۔ بتاؤ جس شخص کو مراقبہ احدیت، معیت، اقربیت ہو جاتا ہے۔ چہ جائیکہ فناء فی الرسول ﷺ ہو جائے سالک المجدوبی ہو جائے پھر بیگ کی کاملیت میں شک کرتا ہے تو وہ احمق نہیں تو کیا ہے۔ جو شخص عالم خاکی سے نکال کر بلکہ ملکوتی سے بھی نکال کر عالم برزخ میں لے جا کر دربار رسالت ﷺ میں پیش کر دیتا

(ع)

ہے۔ میدانِ حشر دکھا دیتا ہے۔ اس کی کاملیت میں شک و شبہ کرنا، پھر بھی اس سے طلبِ کرامت کرنا حماقت نہیں تو کیا ہے۔

عزیزو! حالتِ نازک صورت اختیار کر چکی ہے۔ آپ ہمہ تن بیگ سے لپٹ جاؤ۔ ان کی صحبت سے ہی تم کو جو کچھ حاصل ہوگا ہوگا۔ خدا کے بندے بن جاؤ۔ نوکری بلکہ دنیا کی کوئی قوت خدا سے دور نہیں کر سکتی، نوکری کرو، خدا کو یاد کرو، عزیزو! دنیا تو وہ چیز ہے جو خدا سے دور کر دے۔

چیت دنیا و لباس دنیوی

از خدا غافل شدن اے مولوی

چیت دنیا، از خدا غافل شدن

نے لباس و نقرہ و فرزند و زن

نماز کی سخت پابندی کرنا، سابقہ صوفیا کی طرف خیال کرنا، ان کی محنت کو مد نظر رکھنا، ان کی غذا، ان کے لباس، ان کے مجاہداتِ تخلیہ اختیار کرنا وغیرہ۔ آپ لوگوں کو ہر طرح کی آزادی ہے۔

اس دفعہ منارہ بڑی جماعت ہوگی۔ بعد منارہ میں پھر گلگت چلا جاؤں گا۔ چین کی سرحدوں پر وہاں بھی جماعت ہے۔ وہ (لوگ) آئے تھے دعوت دے گئے ہیں۔ پھر واپسی پر کاغان جاؤں گا انشاء اللہ تعالیٰ۔ پھر قاری صاحب کی شادی پر ضلع ساہیوال میں، پھر رمضان المبارک آجائے گا۔ پھر ارادہ حج کا مصمم ہے، ۹۰ آدمی جماعت کالاریوں پر جائے گا۔ باقی خدا حافظ۔

(ف)

اسی سے توفیق عودیں اور جمعیتِ ضلہ راہ
بیکر بیتِ حبیب کہ دہشتِ قبولی کے تھکانا
ان کا عزت دل سے پڑا ہے نہ جانے کس کس کو الہا بیکر
تو خدا سے کس کو پتہ ہے ان کا کس کو پہنچا ہے
پتہ دریا رہے بندوق بنی فکریاں چترِ غنیمت ایسا دلچسپ ہے کاتو
اس وقت کا دھڑکا ہے
چترِ غنیمت کے بارے میں خاک اور مٹی اور سیرِ حلقہٴ فخر اک اور مٹی
کہ ہم سب دوست ان کا خدا ہی ہے دل سے سوناز ہو رہا تھا
ماں دڑا کا ہر شے مہبت بیٹہ ہر شے تیری آنِ ضلہ راہ
اے گورہ کو جو بیٹا وہ مہبت بیٹا ہے مہبت
نبی اک بیتِ رحمت تمام شکایتیں مافیٰ نبی اک بیتِ رحمت
تمام شکایتیں مافیٰ نبی اک بیتِ رحمت
ابلیس ناراض ہے سب سے

(ق)

(چوتھا خط) حضرت مولانا اللہ یار خان صاحب

چکڑالہ ضلع میانوالی
تاریخ ۱۱ جولائی ۱۹۷۳ء

بخدمت عزیزم میجر غلام سرور صاحب

السلام علیکم! کافی عرصہ سے کوئی گرامی نامہ جناب کا موصول نہیں ہوا۔ میں انشاء اللہ تعالیٰ ۱۴ جولائی ۱۹۷۳ء کو منارہ بمعہ جماعت معمول و طلباء کے چلا جاؤں گا۔ اور چالیس دن کا پروگرام خود جماعت نے ہی بنایا ہے باقی تمام خیریت ہے زندگی کا اعتبار نہیں۔ اس لیے چالیس دن مقرر کیے (ہیں) کہ جو رفقاء صاحب استعداد ہیں ان کی ترقی کی کوشش کی جائے اور دوسروں کی اصلاح کی جائے۔

تصوف نام ہی ظاہری و باطنی تزکیہ کا ہے، ظاہر اتباع شریعت باطن میں تزکیہ باطن، ذکر باطنی، لطائف مراقبات، عزیزم دین تین (۳) چیزوں سے مرکب ہے اور (۳) تین چیزوں کا نام دین ہے۔

۱۔ عقائد اصول دین (ہیں)۔

۲۔ اعمال و احکام ظاہری جن کو فردعات سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

۳۔ تزکیہ باطن جس کو علم تصوف کہا جاتا ہے۔

یہ تین رکعات ہیں ان میں (ایک) رکعت رہ گئی تو نماز نہ ہوگی۔ کوئی شخص نماز مغرب کی ایک رکعت ترک کر دیوے یا دتروں کی تو اس کی نماز نہ ہوگی۔ اسی طرح تصوف اور دین کو سمجھیں۔ خیال کرنا میجر بیگ صاحب کا دامن مضبوطی سے تھامنا۔ ان کی عزت دل میں ہو ایسا نہ ہو کہ کسی کو اپنی میجری کا خیال ہو کسی کو پکتانی کا کسی کو کرنیلی کا۔

دریں راہ فلاں ابن فلاں چیزے نیست

ایسا شیخ مل جائے تو اس کی جتی (جوتے) کی دھوڑ (خاک) بن جائے۔

چنیں یارے کہ یابی خاک او شو اسیر حلقہ فتراک او شو

کہ باشد دوست آں یار خدائی دلش روشن ز نور آشنائی

نماز ذکر کی پابندی (اور) صحبت بیگ کو تریاق خیال کرنا۔ آپ لوگوں کو جو ملے گا وہ صحبت بیگ سے ملے گا۔ جن پر بیگ راضی تمام مشائخ راضی، جن پر بیگ ناراض تمام مشائخ ان پر ناراض بلکہ خدا رسول بھی ناراض مسئلہ سلوک میں۔
اللہ یار (دستخط حضرت جی)

کتابیات

| کتاب | کتاب | کتاب | کتاب |
|---|--|--|---|
| <p>الحادی للفتاوی المسارہ فی شرح المسایرہ الشفاء و فی حقرق المصطفی الاقتصاد فی الاعتقاد الجزء الدال علی وجہ الطلب والادامہ والنجاة والابدال الالی المصنوعہ شرح الصدور فی احوال المرقۃ والقبر احیاء علوم الدین</p> | <p>علامہ جلال الدین سیوطیؒ ۹۱۱ھ سکال الدین محمد ابن ابن الشریفؒ ۹۰۵ھ قاسمی عیاضؒ ۵۳۳ھ حجۃ الاسلام امام محمد الغزالیؒ ۵۰۵ھ علامہ جلال الدین سیوطیؒ ۹۱۱ھ " " " حجۃ الاسلام امام محمد الغزالیؒ ۵۰۵ھ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ علامہ ابن تیمیہؒ ۷۲۸ھ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ ۱۱۷۶ھ علامہ عبد العظیم سنذریؒ امام عنزہ الیؒ شیخ عبد القی محمدت دہلویؒ ۱۰۵۲ھ علامہ سیوطیؒ</p> | <p>الروح وما یجبا الجامع الصمیم البخاری الربیعین فی اصول دین الزواج عن الکبار البراقیت والبراہم اکتشف عن مہات التصرف الرد عن الباسم الطالع السعید المنح الالیہ</p> | <p>سید محمد حریری بیرونیؒ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیلؒ بخاری ۲۵۶ھ امام فخر الدین رازیؒ ۶۱۶ھ علامہ محمد بن جبر البشیریؒ امام عہد الوہاب شمرانیؒ ۹۷۲ھ مولانا اشرف علی تھانویؒ ۱۳۶۳ھ علامہ وزیرؒ علامہ السکندرؒ ابن فارسؒ</p> |
| ب | | | |
| <p>بجۃ النفوس شرح سبحاری بنفسہ المیران</p> | <p>عبد اللہ بن ابی حمزہؒ ۵۹۷ھ مولانا خلیل علیؒ</p> | | |
| ت | | | |
| <p>التغییب والترمیم النقد من الضلال اشعة المعانی شرح مشکوٰۃ الرفع والتکلیل</p> | <p>تفسیر کبیر (مختار) نمیب تفسیر ابن کثیر تفسیر وارک التنزیل</p> | <p>امام فخر الدین رازیؒ ۶۱۶ھ سائق عماد الدین ابو الغدّٰ اسماعیل ابن کثیرؒ ۷۴۳ھ حافظ الدین محمود البراہنکات انفسؒ ۶۸۶ھ</p> | <p>امام فخر الدین رازیؒ ۶۱۶ھ سائق عماد الدین ابو الغدّٰ اسماعیل ابن کثیرؒ ۷۴۳ھ حافظ الدین محمود البراہنکات انفسؒ ۶۸۶ھ</p> |

| کتاب | مؤلف | کتاب | مؤلف |
|--------------------|--|--|---|
| تفسیر جمل | عائظ الدین محمد ابوبکر الشافعی ^{۶۸۶ھ} علامہ مہربینی ^{۱۲۹۱ھ} | سیرۃ ابن ہشام | ۵۸۱ھ |
| تفسیر تبصیر الرحمن | علامہ شہاب الدین محمد رازی ^{۱۲۹۱ھ} | س | |
| تفسیر روح المعانی | قاضی شمس اللہ پانی پتی ^{۱۲۲۵ھ} | سُنن ابن ماجہ | ابو عبد اللہ محمد بن یوسف ابن ماجہ قزوینی ^{۲۴۳ھ} |
| تفسیر منہجی | امام فخر الدین رازی ^{۶۰۶ھ} | ش | |
| تاسیس تقدیس | عائظ ابن حجر عسقلانی ^{۱۲۵۰ھ} عائظ جمال الدین نرغی ^{۱۲۵۰ھ} شاہ عبد العزیز محدث دہلوی ^{۱۲۲۹ھ} | شامی شرح مواقف شرح وقایہ | سید شریف علی بن محمد حرانی ^{۸۱۶ھ} |
| تہذیب التہذیب | امام غزالی ^{۱۲۵۰ھ} | ط | |
| تہذیب الکمال | علامہ شرف الدین ^{۱۲۵۰ھ} | طبعات الکبرے (ترجمہ اردو) | امام عبد الوہاب شحرانی ^{۱۲۴۰ھ} |
| تحفہ اشاعرہ | شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ^{۱۱۷۶ھ} | ع | |
| تعلیم التعلیم | | ع | |
| تحفۃ الذکرین | | ع | |
| تفہیمات الہیہ | | ع | |
| خیالی | | ع | |
| درمختار | | ف | |
| ردضائف شرح | علامہ ابوالقاسم شہسبلی ^{۹۷۵ھ} | فتح الباری شرح بخاری فتاویٰ المدینہ | عائظ ابن حجر عسقلانی ^{۱۲۵۰ھ} علامہ احمد بن حجر الشہسبلی ^{۹۷۵ھ} |

| مکتبہ | نام مصنف | | |
|-------|----------|--|---|
| ک | | کتاب الاذکار | محدث الدین ابو ذکریا نوری ۶۷۶ھ |
| | | کتاب الروح | حافظ ابن قیم ۷۵۱ھ |
| م | | معارف لدنیہ | امام ربانی مجدد الف ثانی ۱۰۲۳ھ |
| | | مکتوبات معجم مرطب مشکوٰۃ المصابیح | شیخ برہان الدین بقاعی امام مالک ۱۰۷۹ھ علی الدین محمد بن عبد اللہ لقب الخطیب عمری تبریزی ۷۳۷ھ تا ۸۱۷ھ |
| ن | | نفس حیات | نفس نامہ امام محمد غزالی |
| | | نسیم الریاض | |

حواشی

حواشی

| صفحہ | شمار | |
|------|------|--|
| 26 | ۱ | جس نے میرے ولی سے عداوت کی میں اس کے خلاف اعلان جنگ کرتا ہوں۔ |
| 31 | ۲ | بلکہ ایسی چیز کی تکذیب کرنے لگے جس کو اپنے احاطہ علمی میں نہیں لائے۔ |
| 31 | ۳ | اور جس بات کی تحقیق نہ ہو اس پر عمل درآمد مت کیا کر۔ |
| 32 | ۴ | میرے شکر گزار بندے تھوڑے ہیں۔ |
| 32 | ۵ | روض الراحین: امام یافعی رحمۃ اللہ علیہ (بحوالہ الطبقات الکیرلی علامہ عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ) (اردو ترجمہ) مشکوٰۃ، کتاب الایمان۔ |
| 37 | ۶ | ۱۳۵۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی ۳۱ تفہیمات الہیہ |
| 38 | ۷ | ۱۳۰۔ ۲۱ تفہیمات الہیہ۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ |
| 40 | ۸ | تفسیر مظہری ۴: ۳۲۔ ۲۱ تعلیم المستعلمین ۲۱۔ ۱۳۱ التکشف عن مہمات التصوف: ۷ |
| 42 | ۹ | شامی دُر مختار جلد اول بحث علم القب، ۲ تفسیر جمل ۱: ۴۹۷، ۳ تحفہ اثنا عشریہ ۲۳۷ |
| 43 | ۱۰ | |

حواشی

| صفحہ | شمار | |
|------|------|--|
| 44 | ۱۱ | اس اجمال کی تفصیل کے لیے کتاب ہذا کے ۴۳۳ میں اعتراض نمبر ۸ کے ذیل میں دیئے گئے مندرجات ملاحظہ فرمائیں۔ |
| 48 | ۱۲ | فیض الباری جلد ۱: ۱۴۹، ۱۵۰۔ اذکار، اشغال، نسبت سلاسل تصوف کا بیان۔ |
| 49 | ۱۳ | فیض الباری جلد ۱: ۳۰۴ |
| 50 | ۱۴ | ان اصطلاحات کی تشریح مقامات سلوک کے باب میں ملاحظہ ہو۔ |
| 51 | ۱۵ | تفسیر کبیر ۳۹۰ |
| 53 | ۱۶ | کتاب الروح۔ ابن قیم: ۲۲۰ |
| 82 | ۱۷ | روض الانف ۱: ۱۹۸۔ ۲ تفسیر کبیر ۵: ۲۵ و تائیس التقدیس |
| 83 | ۱۸ | تفسیر کبیر ۵: ۲۴۵ |
| 90 | ۱۹ | تفسیر کبیر، رسالہ روح |
| 91 | ۲۰ | تفسیر مظہری ۱۴: ۴۰۷ |
| 98 | ۲۱ | کتاب الروح۔ ابن قیم: ۲۶۵ |
| 103 | ۲۲ | فتح الباری مع بخاری ۱۲: ۳۱۵ |
| 105 | ۲۳ | ابن ماجہ۔ باب ترجیع الاذات۔ ۲ احیاء العلوم ۳: ۴۰ |
| 106 | ۲۴ | استاد مکرم رحمۃ اللہ علیہ نے روح میں پرواز کی قوت پیدا کرنے |

حواشی

98 اور اس کا مشاہدہ کرنے کے لیے چھ ماہ کا عرصہ مقرر کیا ہے۔ مگر اس کے ساتھ شرط یہ لگائی ہے کہ اگر کوئی ”طلب صادق“ لے کر آئے پھر اس کوشش کے نتیجہ کو پانے اختیار کے تحت نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کیا پھر انشاء اللہ وہ دیکھ لے گا۔.....

الح یہ کوئی انوکھی بات نہیں۔ ہر تجربہ کا معلم اور ماہر فن اپنے تجربہ اور مہارت فن کی بناء پر ایسا اندازہ کر سکتا ہے، اور یہ ایک امر واقعہ ہے مگر جس طرح ظاہری علوم و فنون میں عزم اور استعداد کے اختلاف کی بنا پر مختلف لوگ مختلف عرصے میں علم و فن سیکھتے ہیں، اسی طرح تصوف و سلوک میں بھی شیخ کامل کی تربیت سے عزم و استعداد کے اختلاف کی وجہ سے مختلف سالک مختلف مدتوں میں گوہر مراد پاتے ہیں، حضرت استاد مکرم کے شاگردوں میں سے ہم نے ایسے لوگ بھی دیکھے جو نو دن اور ایک ہفتے کے اندر اللہ کے فضل سے اس قابل ہو گئے کہ ان کی روح میں قوت پرواز پیدا ہو گئی اور اپنی روحانی پرواز کو مشاہدہ کرنے لگے۔ ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء

اور یہ کوئی نئی بات نہیں۔

(۱) مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الابقا“ میں بیان کیا ہے کہ مولانا غلام رسول کان پوری رحمۃ اللہ علیہ رسول نما کے لقب سے مشہور تھے، کیونکہ آپ کی کرامت تھی کہ ہر شخص کو بیداری میں رسول کریم ﷺ کی زیارت کرا دیا کرتے تھے۔

(۲) امام یافعی نے کفایۃ المعتقد صفحہ نمبر ۵۳ پر فرمایا ہے۔ ”مناقب شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ میں درج ہے۔ ایک شاگرد کی روایت ہے کہ رات آپ نکلے میں پیچھے

ہولیا۔ شہر کے دروازے خود بخود کھلتے گئے اور بند ہوتے گئے ایک مقام پر پہنچے، ایک میت کو پیش کیا گیا، پھر ایک آدمی لایا گیا، اس سے شہادتیں کا اقرار کرایا گیا پھر فرمایا کہ مرنے والے کی جگہ یہ ہوگا۔ پھر واپس آ گئے۔ دوسرے دن میں نے پوچھا تو آپ نے فرمایا ”ہم نہاوند گئے تھے ساتواں ابدال فوت ہو گیا تھا، نیا آدمی قسطنطنیہ کا عیسائی تھا، اس کو مسلمان کیا اور اسے ساتواں ابدال مقرر کیا“ یہ واقعہ الحاوی للفتاویٰ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اور الجزال میں اور حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے الالبقاء میں شائع کیا تھا۔

دیکھئے ایک آدمی اللہ کے فضل اور شیخ کامل کے فیض نظر سے ایک دن میں کفر سے نکل کر اسلام کے دائرہ میں آیا اور سلوک میں ترقی کر کے اسی روز ابدال کے منصب پر فائز ہو گیا۔ مايفتح الله للناس من رحمت فلا ممسك لها

(۳) فوائد الفوائد صفحہ ۷۲، ۷۱ پر ایک واقعہ درج ہے کہ:

”بعد ازاں در بزرگئی شیخ بہاؤ الدین زکریا خن در پیوست فرمود کہ در ہفدہ روز آں نعمت بایافت کہ یاراں دیگر بسا لہا نیافتہ بودند تا چنانکہ بعضی یاراں قدیم مزاج بتغیر کہدند کہ ما چندیں سال کردیم مارا چندیں سال کردیم مارا چندی نعمت نرسید و ہندوستانی بیامد در اندک شیخی یافت و نعمت فراواں ایں خبر بسمع شیخ رسید ایشان را جواب فرمود کہ شما ہیزم اتر آ و اردہ بوید و در ہیزم تر کے بیا کہ آتش گیر داماز کریا، ہیزم خشک آ و رد بود پیک نفخ در گرفت۔“

دیکھئے! طلب صادق اور استعداد لے کر آنے والے طالب کو شیخ کامل

کے فیض سے اللہ تعالیٰ نے سترہ روز میں کامل بنا دیا۔

(۴) حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اگر کوئی سچا طالب چالیس روز متواتر تمام شرائط کے ساتھ اتباع نبوی ﷺ پر عمل کرے، انشاء اللہ اس پر مکاشفات کے دروازے کھل جائیں گے، سب سے پہلے انوار روحانی اور کواکب روحانی دیکھنے میں آئیں گے۔ پھر فرشتوں کا مشاہدہ ہوگا، پھر صفات کا مشاہدہ ہوگا۔ ان کے واسطے سے سالک پر بعض حقائق کھلنے لگیں گے۔ یہ تمام ذکر ہی کا ثمرہ ہے۔“ (امداد السلوک ۳۱)

اور مولانا لاہوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اے نوجوانوں! یا تو مان جا کہ حضور ﷺ کا فرمان ٹھیک ہے کہ قبر جہنم کا گڑھا ہے، یا بہشت کا باغ ہوتی ہے، یا چودہ سال کے اخراجات میرے پاس جمع کرادے، اے نوجوان تو نے چودہ سال باپ کی کمائی کھا کر بی اے کی ڈگری پائی۔ ادھر بھی ایسا کرنا پڑے گا۔ ہم تمہیں بھیک مانگ کر مفت کیوں کھلائیں۔ پہلے تمہیں ٹسٹ کریں گے کہ نور فطرت بجھ تو نہیں گیا۔ بعض اوقات نور فطرت بجھ بھی جاتا ہے، اس کا ذکر قرآن مجید میں آتا ہے۔ ان الذین کفروا سواء علیہم ء انذرتہم ام لم تنذرہم لا یؤمنون اگر نور فطرت بجھ نہیں گیا اور تو مسخ نہیں ہو گیا تو پھر تمہیں کسی کامل کے پاس لے جائیں گے اور ان سے عرض کریں گے کہ حضرت! یہ نوجوان باطن کا اندھا ہے، اس کی تربیت فرمادیجیے، وہ تربیت فرمائیں گے، جس دن تمہاری روحانی تکمیل ہو جائے گی اور کامل تمہیں کالا کا سرٹیفکیٹ عطا فرمائیں گا تو پھر میانی صاحب میں جا کر دس بارہ قبریں پھر جانا تو ایک منٹ سے پہلے تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ اس کی قبر دوزخ ہے اور اس کی بہشت ہے۔“

(مجلس ذکر حصہ دہم صفحہ ۹۱-۹۰) دیکھ لیجیے۔

صوفیا کرام مکاشفات کے لیے مدت بھی مقرر کرتے آئے ہیں اور طلب صادق، استعداد اور شیخ کے کمال میں، اختلاف کی وجہ سے طالبین کی تکمیل کے لیے کہیں ایک لمحہ، کہیں ایک روز کہیں ۷۰ روز اور کہیں ۱۴ سال کا عرصہ رکھا گیا ہے۔

شیخ کامل کی پہچان میں خصوصیت نمبر ۶، نمبر ۷، نمبر ۸ سے صاف ظاہر ہے کہ: یہاں شیخ کامل سے مراد صرف وہ رہبر ہے جو تصوف سلوک کے راستہ پر چلانے کا اہل ہو، اور سلوک کی منازل طے کرانے کی اہلیت رکھتا ہو اور تصوف و سلوک کی منازل طے کرنے کے لیے مراقبہ فنا فی الرسول بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے جو شیخ اتنا نہیں کر سکتا وہ یقیناً شیخ طریقت کے اعتبار سے ناقص ہے جیسا (الابرار صفحہ ۴۳)

”ایک بار آپ نے فرمایا کہ جب تک سید الوجود مَلِیُّہُ کی معرفت حاصل نہ ہو اس وقت تک اللہ کی معرفت حاصل نہیں ہو سکتی۔“

حضرت شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ نے رسالہ بیعت میں اس کی تصریح فرمائی ہے، وہو هذا۔

”بیعت کہ پیش صوفیا معتبر و مقبول است چہار قسم یافتہ می شود ہر قسم را شروط علیحدہ است و ثمرات دیگر۔ ا بیعت و سلیت، ۲ بیعت شریعت، ۳ بیعت طریقت، ۴ بیعت حقیقت و سوائے ایں آنچہ برائے تحصیل مال و جاہ، برائے تحصیل حاجات دنیوی از مرشد باشد فی الحقیقت اعتبارے ندارد۔“

۲۔ بیعت شریعت: ضرورت مردے کہ باوجود علم و تقویٰ دو صفت داشتہ باشد۔ یکے عدم مساہلت و مداہنت در مقام امر بالمعروف و نہی عن المنکر، دوم شناختن آنچہ بحال طالب افضل و اہل است، ثمرہ آں رسیدن است بہ نجات کلی در عقبی الخ۔

۳۔ بیعت طریقت: پس حقیقتش آنکہ مردخوش ہمت ہر گاہ فضائل و مناقب اولیاء و تصرفات عجیبہ ایشان مثل حصول مراد مردم و قوت و ہمت و تصرف بردلہا و کشف احوال موتی و کشف مستقبلات حوادث و ملاقات ارواح طیبہ و فائزہ می سنود و شوق تحصیل آن در دل او غالب می شود از قبیل متعارف است کہ ہم صنعتی بغیر مزولت و اخذ آن از ماہران آن فن بکمال نمی رسد۔ پس چیزے کہ مانند آن در دست ہیج کس دیدہ نمی شود از فکر ناقص خود مصدر این آثار باشد و این امور مراد را سہل الحصول باشد استاذ خود ساختہ حق متابعت انہا ادا نماید، مقصود خود رسد۔ و ثمرہ آن مصفا ساختن وجہ روح است از کدورت جسمانی، و منور و مکمل ساختن آن بانوار روحانی اسماء ربانی و مبداء فیض الہی گشتن برائے بندگا الہی و حل مشکلات آنہا تا بہ طفیل آن در جناب الہی بحکم الخلق عیال اللہ فابہم الی اللہ انفعہم لعیالہ۔ مستحق فضیلت محبوبیت گشتن و باز مرہ اولیاء و صلحاء شریک فضائل شدن و مناسبت صفائی بالیشان پیدا کردن۔

بیعت حقیقت: ”شرط این فنا و جود و قطع تعلقات کرنی و حظوظ نفسانی و بے تعلقی از مال و جاہ و علاقہ داران و ثمرہ آن موجود بودن بنور تجلیات الہی و فنا گشتن حجب و جود ظلمانی است۔“

معلوم ہوا کہ بیعت طریقت و حقیقت کے لیے شرائط اور ہیں اور بیعت شریعت کے لیے اور ہیں، جو شخص ان شرائط پر پورا نہیں اترتا وہ طریقت و حقیقت کی بیعت لینے کے قابل نہیں اور اس میدان میں وہ ناقص ہے۔

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اے راہِ آخرت کے مسافر، تو ہر وقت رہبر کے ساتھ رہ یہاں تک کہ وہ

تجھ کو پڑاؤ پر پہنچا دے۔ راستہ بھر اس کا خادم بنا رہے، اس کے ساتھ حسن ادب کا برتاؤ رکھ اور اس کی راہ سے باہر مت ہو کہ وہ تجھے واقف کار بنا دے گا اور خدا کے قریب پہنچا دے گا۔ اس کے بعد تیری شرافت، صداقت دیکھ لینے کی وجہ سے تجھ کو راستہ میں نیابت عطا کرے گا، یعنی تجھ کو قافلہ میں سردار اور اہل قافلہ کا سلطان بنا دے گا، پس تو قائم رہے گا یہاں تک کہ تجھ کو تیرے نبی ﷺ کے پاس لائے گا اور تجھ کو آپ ﷺ کے حوالے کر دے گا۔ پھر آپ ﷺ کی آنکھیں تجھ سے ٹھنڈی ہو جائیں گی۔ اس کے بعد آنحضرت ﷺ تجھ کو نائب بنا دیں گے، قلوب کیفیات اور معنی پر۔ پس تو حق تعالیٰ اور اس کی مخلوق کے درمیان سفیر اور نبی ﷺ کا حاضر باش اور خدمت گار بن جائے گا کہ کبھی مخلوق کی طرف آئے گا اور کبھی خالق کی طرف۔ یہ چیز بناوٹ اور ہوس سے حاصل نہیں ہوتی۔ بلکہ اس سے ہوتی ہے جو سینوں میں جگہ پایا کرتی ہے، اور عمل اس کی تصدیق کیا کرتا ہے۔

پھر فرماتے ہیں:

”مشائخ دو قسم کے ہیں، ایک مشائخ شریعت، ایک مشائخ معرفت۔ شیخ شریعت تجھ کو مخلوق کے دروازے پر لے جائے گا اور شیخ طریقت تجھ کو قرب خداوندی کا راستہ بتائے گا۔“

اور مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”شیخ کے لیے مقامات منازل تلویحات تمکینات اور قواعد وضو کا سمجھنا اور مشاہدات و معائنات سے گزر کر مرتبہ فناء الفنا اور بقاء البقاء تک پہنچنا اور عظمت و کبریا اور وحدانیت و فردیت کی معرفت بھی ضروری ہے تاکہ سالکین کی تربیت اور

طالبین کی رہنمائی کر سکے اور پیر بننے کے قابل ہو جائے۔ (امداد السلوک صفحہ ۲۷)

اور حضرت سلطان باہر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اور یاد رکھو! فقیر فنا فی اللہ صاحب حضور ہوتا ہے، وحدانیت الہی میں غرق

کرنا اور مجلس محمدی ﷺ میں پہنچانا اس کے لیے کچھ مشکل نہیں، بلکہ آسان ہے اور

صرف ذکر و فکر اور زہد و تقویٰ سے یہ بات حاصل ہونا دشوار ہے، کیونکہ مرشد کامل و

مکمل طالب اللہ کا ہاتھ پکڑ کر منزل مقصود کو پہنچا سکتا ہے، جس شخص کو یہ قدرت نہ ہو

اسے کامل کہنا غلط ہے۔ بلکہ وہ راہزن ہے۔“ (عین الفقر صفحہ ۶)

اور امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

علم بہ تفصیل احوال و مقامات و معرفت بہ حقیقت مشاہدات و تجلیات و

حصول کشف و الہامات و ظہور تعبیرات و قعات از لوازم ایں عالی مقام است و

بدونہا خرط القتاد (مکتوبات دفتر اول حصہ چہارم صفحہ ۲۲۱)

اس تفصیل کے بعد یہ خلش باقی نہیں رہنی چاہیے کہ شیخ کامل کے لیے جو

شرائط حضرت استاد مکرم نے بیان فرمائی ہیں وہ کوئی نئی ہیں، ہاں یہ خیال پیدا ہو سکتا

ہے کہ صوفیائے کرام جن حضرات کو خلیفہ مجاز بنا دیتے ہیں ان سب میں تو یہ شرائط نہیں

پائی جاتی ہیں، پھر ایسا کیوں کیا جاتا ہے؟ تو اس کی حقیقت یہ ہے۔ یہ اہل اللہ صوفیا

کرام بعض اوقات صرف علماء ظاہر کو بھی خلیفہ مجاز بنا دیتے ہیں۔ وہ بیعت شریعت و

بیعت وسیلت کے لیے ہوتا ہے۔ بیعت طریقت کے اعتبار سے وہ واقعی ناقص ہوتے

ہیں، اگر کوئی ایسا خلیفہ مجاز سادگی سے اپنے نام کے ساتھ شیخ طریقت لکھنا شروع کر

دے تو اس سے حقیقت نہیں بدلتی۔ (مرتب)

| حاشی | حاشی | | | | |
|--------|---------------------|----|-----|--|--------|
| ۶۲:۱۵ | تفسیر مظہری | ۴۵ | 149 | | ۲۵ 107 |
| ۲۳: | الخبر الدال | ۴۶ | 150 | انما يحشى الله من عباده العلماء قال الشيخ شهاب الدين في هذه الآية تعريضا الى انه من لا عيشه له فليس يعلمه ولا تطعم من اغفلنا قلبه عن ذكرنا واتهم هواه | ۲۶ 108 |
| ۲:۲ | مکتوبات | ۴۷ | 150 | اس شخص کا اتباع نہ کر جس کا دل ذکر الہی سے غافل ہو اور خواہشات نفس کا تابع ہو۔ | ۲۷ 109 |
| | مشکوٰۃ کتاب العلم۔ | ۴۸ | 151 | باب: ۳۰ در مختار ۱۰۵:۱ | ۲۸ 114 |
| ۵۴۷:۲ | الترغیب | ۴۹ | 152 | فتح الباری ۳۰۱:۱ | ۲۹ 120 |
| ۵۴۸:۲ | الترغیب | ۵۰ | 153 | ۳۳۳ روض الانف | ۳۰ 121 |
| ۴۱: | تحفہ الزاکرین | ۵۱ | 160 | فتح الباری ۳۰۱:۱ | ۳۱ 121 |
| ۵۵۹:۲ | الترغیب | ۵۲ | 161 | فتح الباری ۳۰۸:۲ | ۳۲ 121 |
| ۲۲:۳ | فتح الباری | ۵۳ | 162 | ۳۶۸:۳ ابن کثیر | ۳۳ 122 |
| ۲۷:۳ | فتح الباری | ۵۴ | 163 | ۲۳:۳ ابن کثیر | ۳۴ 122 |
| ۲۳:۳ | فتح الباری | ۵۵ | 163 | یسجون الليل والنهار لا يفترون (الانبياء) | ۳۵ 123 |
| ۱۹:۴ | الترغیب | ۵۶ | 167 | خدا ہی کو فقط حاصل ہے حق دلیری اکبر دیادل جس نے دنیا کو حقیقت میں وہ شرک ہے | ۳۶ 124 |
| ۱۹:۴ | الترغیب | ۵۷ | 168 | تفسیر مظہری ۱۰۱:۲ | ۳۷ 125 |
| ۱۹:۴ | الترغیب | ۵۸ | 169 | فتاویٰ الحدیث۔ | ۳۸ 135 |
| ۲۰:۴ | الترغیب | ۵۹ | 169 | فتاویٰ الحدیث۔ ۲۷۷:۲ | ۳۹ 135 |
| ۲۰:۴ | الترغیب | ۶۰ | 170 | ۳۳۲:۳ الالی المصنوعہ | ۴۰ 146 |
| ۲۲:۴ | الترغیب | ۶۱ | 170 | الخبر الدال۔۔۔ سیوطی ۱۵: | ۴۱ 146 |
| ۱۴۸:۴ | الترغیب | ۶۲ | 171 | ۲۳ ایضاً: | ۴۲ 147 |
| ۲۷۲:۱۱ | فتح الباری مع بخاری | ۶۳ | 171 | ۱۳ ایضاً: | ۴۳ 147 |
| ۲۷۳:۱۱ | فتح الباری مع بخاری | ۶۴ | 173 | معارف لدینہ، امام ربانی: ۴۴ | ۴۴ 148 |

| حاشی | حاشی | | | | |
|---------------------|------|-----|-----|-----|------------------------------------|
| تفسیر کبیر۔ | ۶۵ | 174 | ۸۷ | 216 | ہجر النفوس۔ |
| فتح الباری | ۶۶ | 176 | ۸۸ | 217 | مشکوٰۃ ۱۹۲: |
| تفسیر کبیر | ۶۷ | 177 | ۸۹ | 218 | عبقات ۸: |
| تفسیر مظہری | ۶۸ | 177 | ۹۰ | 225 | تفسیر کبیر ۴۱۹:۶ |
| فتاویٰ الحدیثیہ | ۶۹ | 178 | ۹۱ | 230 | کتاب الروح ۲۹: |
| الترغیب | ۷۰ | 181 | ۹۲ | 231 | تفسیر کبیر جلد ۱۴۲:۱ |
| روح المعانی۔ | ۷۱ | 186 | ۹۳ | 231 | المرشد الایمن و احياء العلوم جلد ۳ |
| الترغیب | ۷۲ | 188 | ۹۴ | 232 | فتح الربانی و غط ۱۸: ذی عقدہ ۵۴۵ء |
| ابن کثیر | ۷۳ | 188 | ۹۵ | 232 | مکتوبات فیک الاسلام جلد ۳: مکتوب ۳ |
| تفسیر مظہری | ۷۴ | 191 | ۹۶ | 233 | المنقذ من الضلال صفحہ ۵ |
| تفسیر مظہری | ۷۵ | 192 | ۹۷ | 243 | فتح الباری ۳۱۵:۱۲ |
| ایضاً۔ | ۷۶ | 192 | ۹۸ | 243 | فتح الباری ۳۱۵:۱۲ |
| حاشیہ تفسیر کبیر | ۷۷ | 193 | ۹۹ | 243 | فتح الباری ۳۱۵:۱۲ |
| حاشیہ تفسیر کبیر | ۷۸ | 193 | ۱۰۰ | 245 | ابن کثیر ۶۸۲:۲ |
| الترغیب | ۷۹ | 194 | ۱۰۱ | 248 | کتاب الروح ۳۱۹ |
| الترغیب | ۸۰ | 194 | ۱۰۲ | 268 | الفوز الکبیر ۴۷: |
| بخاری | ۸۱ | 202 | ۱۰۳ | 269 | المنقذ من الضلال ۵۰: |
| مشکوٰۃ | ۸۲ | 203 | ۱۰۴ | 269 | الیواقیت و الجواب ۱۳۳:۱ |
| فتاویٰ الحدیثیہ | ۸۳ | 204 | ۱۰۵ | 270 | ایضاً۔ |
| کتاب الاذکار نوروی | ۸۴ | 210 | ۱۰۶ | 270 | الحاوی للفتاویٰ ۳۵:۲ |
| کتاب الاذکار | ۸۵ | 211 | ۱۰۷ | 271 | الحاوی للفتاویٰ ۴۲۸:۲ |
| تفسیر تبصیر الرحمن۔ | ۸۶ | 216 | ۱۰۸ | 272 | فتح الباری مع بخاری ۳۰۱:۱۲ |
| | | | ۱۰۹ | 272 | الحاوی للفتاویٰ ۴۲۵:۲ |

| حواشی | حواشی | | | | |
|-------------------------------------|-------|-----|-----------------------------------|-----|-----|
| تفسیر ابن کثیر ۲: ۲۸۲ | ۱۲۸ | 404 | الحاوی للفتاویٰ ۲: ۲۲۵ | ۱۱۰ | 273 |
| تفسیر ابن کثیر ۳: ۳۶۹ | ۱۲۹ | 405 | ایضا ۲: ۲۲۲ | ۱۱۱ | 273 |
| احیاء علوم الدین ۱۵: | ۱۳۰ | 407 | الحاوی للفتاویٰ ۲: ۲۲۲ | ۱۱۲ | 279 |
| کشف استار حاشیہ در مختار۔ | ۱۳۱ | 407 | اشعہ العلماۃ ۳: ۲۳۹ | ۱۱۳ | 276 |
| باب السمین وفي الضرب والقتل | | | فتاویٰ الحدیثیہ ۲: ۲۳۹ | ۱۱۴ | 275 |
| کتاب الروح ۶۲: | ۱۳۲ | 409 | فتاویٰ الحدیثیہ ۲: ۲۵۵ | ۱۱۵ | 276 |
| شرح الصوری احوال الموتی والقہور: ۲۰ | ۱۳۳ | 410 | تفسیر ابن کثیر ۵: ۳۶۸ | ۱۱۶ | 277 |
| ایضا ۹۷: | ۱۳۴ | 410 | ایضا۔ | ۱۱۷ | 277 |
| ایضا ۲۰: | ۱۳۵ | 410 | فتح الباری ۶: ۲۹۲ | ۱۱۸ | 279 |
| فتح الباری معہ بخاری ۲۰: | ۱۳۶ | 411 | روح المعانی۔ | ۱۱۹ | 279 |
| تفسیر مظہری ۸: ۷۷ | ۱۳۷ | 411 | فتح الباری ۷: ۳۳۷ | ۱۲۰ | 281 |
| تفسیر مظہری ۱۰: ۷۷ | ۱۳۸ | 412 | اشعہ العلماۃ ۳: ۶۳۰ | ۱۲۱ | 281 |
| حاشیہ خیالی ۱۱۸: | ۱۳۹ | 412 | فتح الباری ۷: ۷ | ۱۲۲ | 282 |
| شرح مواقف ۷۱۵: | ۱۴۰ | 412 | فتاویٰ الحدیثیہ ۲: ۲۵۶ | ۱۲۳ | 289 |
| تفسیر ابن کثیر ۳: ۲۳۹ | ۱۴۱ | 413 | اشعہ العلماۃ ۳: ۲۲۲ | ۱۲۴ | 289 |
| شرح وقایہ حاشیہ مولانا عبدالحق: ۲۵۴ | ۱۴۲ | 418 | الانتباه فی بسلاسل اولیاء اللہ: ۷ | ۱۲۵ | 290 |
| مشکوٰۃ باب حکم الاسراء: ۳۳۵ | ۱۴۳ | 419 | العلماۃ شرح مشکوٰۃ ۳: ۵۳۸ | ۱۲۶ | 291 |
| الترغیب ۱۹۶: | ۱۴۴ | 420 | تفسیر جمل ۲: ۲۲۵ | ۱۲۷ | 404 |

| حاشی | حاشی | | | | | | |
|-------|--|-----|-----|-------|----------------------------|-----|-----|
| ۳۱۰۳ | ابن کثیر | ۱۶۲ | 435 | ۱۹۷:۱ | الترغیب | ۱۳۵ | 421 |
| ۲۹:۱۳ | فتح الباری | ۱۶۳ | 438 | ۳۳۷:۳ | تفسیر ابن کثیر | ۱۳۶ | 421 |
| | اخبیر ان ابصار القلوب و جلالة يحصل بالذكر و انه يتمكن من الذكر بالتقوى فالتقوى باب الذكر والذكر باب الكشف والكشف مفتاح الفوز الكبير (احياء غزالي) | ۱۶۴ | 439 | ۵: | اور کتاب الروح | | |
| ۴۵:۱ | فتح الباری | ۱۶۵ | 440 | ۴۸۳:۳ | تفسیر ابن کثیر | ۱۳۷ | 421 |
| ۳۳۱: | تحفة الزاكرين | ۱۶۶ | 443 | ۴۳۹:۳ | تفسیر ابن کثیر | ۱۳۸ | 421 |
| | صواعق محرقة علامہ ابن حجر | ۱۶۷ | 433 | ۲۵۴: | شرح وقایہ | ۱۳۹ | 422 |
| ۳۱۰: | الاغتناء فی سلاسل اولیاء اللہ: | ۱۶۸ | 446 | ۱۸:۳ | تفسیر ابن کثیر | ۱۵۰ | 424 |
| | تہذیب التہذیب ترجمہ حسن بصری | ۱۶۹ | 448 | ۱۶:۳ | تفسیر ابن کثیر | ۱۵۱ | 425 |
| ۱۹۱:۲ | الحاوی للفتاوی | ۱۷۰ | 450 | ۵۷۸: | مشکوٰۃ باب المعراج | ۱۵۲ | 425 |
| ۵۵: | تحفة الزاكرين | ۱۷۱ | 458 | ۲۰۲: | مشکوٰۃ | ۱۵۳ | 426 |
| | | | | ۵۴۵: | مشکوٰۃ | ۱۵۴ | 427 |
| | | | | | اقتضائے صراط مستقیم۔ | ۱۵۵ | 427 |
| | | | | ۳۳۸:۲ | فتح الباری بخاری | ۱۵۶ | 428 |
| | | | | ۲۰۶: | فتاویٰ الحدیثیہ | ۱۵۷ | 430 |
| | | | | ۲۱۰: | مشکوٰۃ | ۱۵۸ | 431 |
| | | | | ۴۶۵: | تفسیر کبیر | ۱۵۹ | 433 |
| | | | | ۲۷۹:۲ | تفسیر ابن کثیر اور الزواجر | ۱۶۰ | 434 |
| | | | | ۱۵۷: | مشکوٰۃ کتاب فضائل القرآن | ۱۶۱ | 435 |

آراء و لائل السلوك

آراء دلائل السلوك

۱۔ دلائل السلوك کے بعض مواضع کو دیکھا۔ مؤلف کتاب مسلک اکابر دیوبند سے مسلک معلوم ہوتے ہیں مندرجات کتاب باحوالہ دیئے گئے ہیں۔ تصوف میں بھی دیگر علوم دینیہ کی طرح اس دور میں الحادوی فضا کی وجہ سے افراط و تفریط کا ارتکاب کیا جا رہا ہے۔ افراط میں توحید باری کے مسئلہ پر زور پڑتی ہے اور تفریط میں تصوف کو بدعت قرار دیا گیا۔ حضرت حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے الکشف عن مہمات التصوف اور مسائل السلوک علی ہامش بیان القرآن میں مہمات التصوف کو قرآن و حدیث سے ثابت کیا ہے جس کو نجدی علماء نے دیکھ کر اقرار کیا ہے کہ اگر تصوف کی حقیقت یہ ہے تو ہم اس کا انکار نہیں کرتے یہ تو کتاب و سنت کی عملی شکل ہے۔ مجھے دلائل السلوک میں تصوف کے متعلق اسی راہ اعتدال کی بوجسوس ہوتی ہے۔

(حضرت علامہ مولانا شمس الحق افغانی سابق شیخ التفسیر دارالعلوم دیوبند)۔

۲۔ میں نے کتاب دلائل السلوک، از افادات حضرت مولانا اللہ یار خان صاحب مرتبہ حافظ عبدالرزاق صاحب کا مطالعہ کیا۔ کتاب میں نہایت عمدہ مضامین ہیں بہت سے مفید مسائل کا حل کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت

مولانا ممدوح اور جناب حافظ صاحب موصوف کو جزائے خیر عطا فرماویں اور اللہ تعالیٰ اس کتاب کے فیوض و برکات سے خاص و عام امت مسلمہ کو مستفید فرمائیں۔ (محمد یوسف شاہ میر واعظ کشمیر)

۳۔ دلائل السلوک کے مطالعہ سے آج میں فارغ ہوا ہوں اور میرے تاثرات یہ ہیں:

اول: تصوف پر بحث فاضلانہ ہے۔ مصنف نے تزکیہ روح و قلب پر زور زیادہ دیا ہے اور زہد خشک کو نظر انداز کر دیا ہے اندازاً قرب الی القرآن ہے۔ دوم: مجھے مصنف سے اس بات پر اتفاق ہے کہ تصوف کے بغیر انسان یوں لگتا ہے جیسے شاخ بے نم اور گل بے رنگ۔ یہ انسانیت کا نچوڑ اور شریعت کا حاصل ہے۔

سوم: تصوف پر اہل علم کی آراء محنت سے جمع کی گئی ہیں اور ماخذ کا پورا اہتمام کیا ہے۔

چہارم: کتاب میں روح پر بحث اتنی مفصل ہے کہ اگر روح کی حقیقت کو پا لینا ممکن ہوتا تو شاید مصنف کامیاب ہو جاتے۔

پنجم: کتاب کے بیشتر مباحث فکر جدید کے زیادہ قریب ہیں۔ باوجود یہ کہ مسائل زیر بحث کا تعلق غیر مری دنیا سے تھا۔ تاہم مصنف نے انہیں قابل فہم بنانے کی کوشش کی ہے۔

ششم: کتاب کی زبان ادیبانہ ہے۔

(ڈاکٹر جیلانی برق۔ ایم اے، پی۔ ایچ۔ ڈی)

۴۔ دلائل السلوك فن تصوف میں نہایت عمدہ اور بہت ہی بہتر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت شیخ طریقت کو خداداد قابلیت کے ساتھ اس موضوع پر لکھنے کی خاص توفیق مرحمت فرمائی ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے سے تصوف کی حقیقت اور اس کے نتائج حسنہ سے کامل بصیرت حاصل ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو زیادہ سے زیادہ اس کتاب کے پڑھنے کی توفیق مرحمت فرمائے اور نتائج حسنہ سے فیض یاب کرے۔

(حضرت مولانا مفتی بشیر احمد پسروریؒ خلیفہ اعظم حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوریؒ)

۵۔ میں نے مولانا اللہ یار خان کے مؤلفات دلائل السلوك، اسرار الحرمین، علم و عرفان کے اکثر مواضع کو دیکھا ان کے مضامین کو اکابر دیوبند کے مسلک کے موافق پایا۔ قرآن و حدیث سے متصادم نہ پایا۔

(مولانا محمد فرید صاحب مفتی دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک)



